

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING

(BRUGEL-BESLISSING-2019/127-96bis)

Betreffende het bedrag van de bezoldigingen, de voordelen van alle aard en de representatiekosten die worden toegekend aan de leden van de Raad van bestuur en tot vaststelling van een overzicht van de werkinstrumenten die hun ter beschikking worden gesteld

Opgesteld op basis van artikel 4, § 4 van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen

27/11/2019

Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag	3
2	Juridische beschouwingen	4
3	Analyse.....	7
4	Beslissing ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering.....	8
5	Conclusie	10

I Wettelijke grondslag

Artikel 4, § 4 van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen (hierna 'transparantieordonnantie') voorziet het volgende:

“ § 4. Binnen de grenzen vastgesteld bij artikel 5 en het uitvoeringsbesluit ervan, keurt het beheersorgaan van iedere in artikel 2 bedoelde gewestelijke, bicommunautaire of lokale openbare instelling, binnen de maand na zijn installatie, een algemene beslissing goed met het oog op de vaststelling van:

- het bedrag van de in haar verschillende bestuurs-, beheers- en adviesorganen toegekende bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatievergoedingen;

- een inventaris van de werkinstrumenten die nodig worden geacht voor de uitoefening van de functie en die ter beschikking gesteld worden van de leden van de beheersorganen.

Deze werkinstrumenten worden teruggegeven op het einde van het mandaat bij de openbare instelling.

[...] Ze wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering voor elke gewestelijke instelling. “

Artikel 2 van voornoemde ordonnantie voorziet dat deze verplichting geldt voor “*elk lid van een bestuurs-, beheers- of adviesorgaan van een gewestelijke of lokale openbare instelling waarvan de mandaten bezoldigd zijn en dat niet beoogd wordt in 1. en 2. “*. Onder lid wordt verstaan de bestuurders en de commissarissen van de Regering.

Aangezien BRUGEL een openbare instelling van de tweede categorie is en uitdrukkelijk wordt beoogd door de verschillende wettelijke en regelgevende bepalingen, komt BRUGEL via deze beslissing de hiervoor vermelde verplichting na.

In overeenstemming met artikel 4§4, in fine, van de transparantieordonnantie wordt deze beslissing ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering.

2 Juridische beschouwingen

De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest keurde het besluit goed van 7 september 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen (hierna het “*besluit van 7 september 2017*”). Dit besluit werd genomen ter uitvoering van artikel 5 van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen (hierna de “*ordonnantie van 12 januari 2006*”) en had tot doel de zitpenningen van de openbare bestuurders te plafonneren.

BRUGEL had de plafonds van de gewestelijke wetgeving betreffende de transparantie van de mandaten zoals van toepassing in 2018 niet toegepast, op basis van het ‘*lex specialis derogat legi generali*’-principe. Dit principe houdt in dat, telkens wanneer twee of meer normen dezelfde materie behandelen, er voorrang moet worden gegeven aan de meest specifieke norm of aan het speciale stelsel. Voornoemd principe heeft dan ook als effect dat het gemene recht niet wordt toegepast ten voordele van de norm die een specifiek stelsel invoert. Wat BRUGEL betrof, waren er twee specifieke besluiten - het uitvoeringsbesluit van 3 mei 2007 houdende vaststelling van de voorwaarden tot aanstelling en van ontslag van de leden van de Reguleringscommissie voor energie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hun statuut, en het uitvoeringsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 november 2012 tot vaststelling van de bezoldigingsmodaliteiten van de regeringscommissarissen bij Brugel - die de regels voor de bezoldiging van de leden van de Raad van bestuur van Brugel al bepaalden en meer specifiek het volgende inhielden:

- voor de voorzitter van de Raad van bestuur, zitpenningen per zitting van de Raad van bestuur, per vergadering die deel uitmaakt van zijn vertegenwoordigingsopdracht en een forfaitaire vergoeding,
- voor de bestuurders, zitpenningen en de forfaitaire vergoeding,
- voor de regeringscommissarissen van Brugel, zitpenningen.

Er was dus een specifiek stelsel van toepassing op de Brusselse energieregulator.

Toch leken de voorwaarden voor de toepassing van dit principe niet meer verenigd in het gewestelijke wettelijke kader, om de redenen die hierna uiteengezet worden.

Artikel 4, § 4 van de transparantieordonnantie bepaalt immers het volgende:

“§ 4. Binnen de grenzen vastgesteld bij artikel 5 en het uitvoeringsbesluit ervan, *keurt het beheersorgaan van iedere in artikel 2 bedoelde gewestelijke, bicommunautaire of lokale openbare instelling, binnen de maand na zijn installatie, een algemene beslissing goed met het oog op de vaststelling van:*

- *het bedrag van de in haar verschillende bestuurs-, beheers- en adviesorganen toegekende bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatievergoedingen;*
- *een inventaris van de werkinstrumenten die nodig worden geacht voor de uitoefening van de functie en die ter beschikking gesteld worden van de leden van de beheersorganen.* “ (Wij onderstrepen.)

Met andere woorden, aan elke Raad van bestuur wordt de bevoegdheid gedelegeerd om de bezoldiging van zijn leden te bepalen. Er is dus geen specifiek besluit meer vereist.

Artikel 2 van voornoemde ordonnantie legt deze verplichting op aan “*elk lid van een bestuurs-, beheers- of adviesorgaan van een gewestelijke of lokale openbare instelling waarvan de mandaten bezoldigd zijn en dat niet beoogd wordt in 1. en 2.*”. Maar BRUGEL is wel degelijk een openbare instelling van de tweede categorie die uitdrukkelijk wordt beoogd door de verschillende wettelijke en regelgevende bepalingen die van toepassing zijn op het vlak van de transparantie van de mandaten. Aangezien de transparantieordonnantie van 2017 dateert van na de elektriciteitsordonnantie van 2006, die BRUGEL aanstelt, is het ‘*lex posterior derogat priori*’-principe van toepassing. Bijgevolg zijn ook de uitvoeringsbesluiten van deze ordonnantie van toepassing.

Zo voorziet artikel 2 van het gezamenlijk uitvoeringsbesluit van 4 oktober 2018 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende uitvoering van artikel 5, § 1, van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, zoals overgenomen in het gezamenlijk uitvoeringsbesluit van 24 januari 2019 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende uitvoering van artikel 5, § 1, van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen (hierna ‘*besluit 2019*’), het volgende:

“Onverminderd de andere bepalingen die op hen van toepassing zijn op grond van de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017 genieten de leden van de bestuurs-, beheers- en adviesorganen van openbare instellingen, in uitvoering van artikel 5 § 1 van deze ordonnantie, bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatiekosten beperkt tot de volgende jaarlijkse maximumbedragen:

- 1°. Het equivalent van 120 euro bruto per vergadering van de bestuurs-, beheers- en adviesorganen die ze effectief hebben bijgewoond en zonder dat dit aantal meer mag bedragen dan 30 vergaderingen die recht geven op bezoldiging;*
 - 2°. Het equivalent van 240 euro bruto per vergadering die ze effectief hebben bijgewoond voor de commissarissen van de gewestregering die zetelen in de beheersorganen vermeld in artikel 2, eerste lid van dit besluit, zonder dat dit aantal meer mag bedragen dan 40 vergaderingen die recht geven op bezoldiging;*
 - 3°. Het equivalent van 300 euro bruto voor de voorzitter en de ondervoorzitter of enige andere gelijkwaardige of soortgelijke functie van de openbaar instanties, per vergadering of per voorbereidende vergadering voor deze vergaderingen met de administratieve diensten van de instelling, en zonder dat dit aantal meer mag bedragen dan 40 vergaderingen die recht geven op bezoldiging;*
 - 4°. - Geen enkele andere functie geeft recht op enig voordeel van alle aard.*
- De globale enveloppe van de voordelen van alle aard en vertegenwoordigingskosten voor de voorzitter en ondervoorzitter of enige andere gelijkwaardige of soortgelijke functie mag niet meer bedragen dan 25% van het bedrag van hun maximale jaarlijkse bezoldiging. “*

Artikel 3 van het hiervoor vermelde besluit voorziet dat deze bedragen onderworpen zijn “aan de gezondheidsindex van september 2017 en de evolutie van die gezondheidsindex volgen, in overeenstemming met de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld. “

Conclusie: als reguleringsinstantie en bewaakster van het wettelijke kader had BRUGEL geen andere keuze dan de hiervoor vermelde besluiten toe te passen. BRUGEL heeft in dit kader haar beslissing 96 van 16 mei 2019 ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering. Die beslissing betreft het bedrag van de bezoldigingen, de voordelen van alle aard en de representatiekosten die worden toegekend aan de leden van de Raad van bestuur en dient tot vaststelling van een overzicht van de werkinstrumenten die hen ter beschikking worden gesteld, de bezoldigingen, representatiekosten en het overzicht van de werkinstrumenten die nodig zijn voor het mandaat van de leden van de Raad van bestuur van BRUGEL. Deze beslissing werd niet onderworpen aan goedkeuring van de Regering. Met het oog op duidelijkheid en rechtszekerheid beveelt BRUGEL bovendien aan om de hiervoor vermelde specifieke besluiten (besluit van 2007 en van 2012) met betrekking tot de bezoldigingen van de leden van de Raad van bestuur en van de commissarissen van de regering van BRUGEL gelijktijdig op te heffen.

In navolging van deze beslissing en de talloze interpellaties door BRUGEL over de aantasting van de goede werking en de onafhankelijkheid van de regulator door een dergelijke maatregel heeft de Regering op 24 oktober 2019 een nieuw, gezamenlijk besluit goedgekeurd van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het gezamenlijke uitvoeringsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 januari 2019 houdende uitvoering van artikel 5, § 1, van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

Zo voorziet artikel 1 van dit besluit van 24 oktober 2019 het volgende:

“In artikel 2 van het gezamenlijk uitvoeringsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 januari 2019 houdende uitvoering van artikel 5, § 1, van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1°. In punt 1 wordt een tweede lid ingevoegd dat als volgt luidt: “het bedrag wordt verhoogd tot 500 euro bruto per vergadering van de Raad van bestuur van de Reguleringscommissie voor Energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij het aantal vergaderingen die bezoldigd worden niet meer mag bedragen dan 30.”;*
- 2°. In punt 3, wordt een tweede lid ingevoegd dat als volgt luidt “het bedrag wordt verhoogd tot 600 euro bruto per vergadering van de Raad van bestuur van de Reguleringscommissie voor Energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij het aantal vergaderingen die bezoldigd worden niet meer mag bedragen dan 40.”.*

3 Analyse

Gelet op de juridische beschouwingen en beslissing 96 van 16 mei 2019 acht de Raad van bestuur van BRUGEL het wenselijk om minstens de bezoldigingsplafonds die door het regeringsbesluit van 24 oktober 2019 zijn vastgesteld, te handhaven, maar evenzeer deze met betrekking tot de representatiekosten en een overzicht van de werkinstrumenten die nodig worden geacht voor de uitoefening van het mandaat en die werden vastgelegd in het besluit 2019.

Ondanks deze overwegingen acht de Raad van bestuur van BRUGEL het noodzakelijk om regels vast te leggen voor de berekening van deze vergaderingen. Temeer daar er naast de vergaderingen van de Raad van bestuur die in aanmerking worden genomen, ook andere vergaderingen nodig kunnen zijn voor de goede werking van BRUGEL: syndicaal overleg, deelname aan sectorvergaderingen (ATRIAS, user group ELIA enz.) of de vertegenwoordiging van het Gewest in discussiefora (bijv. FORBEG).

BRUGEL werkt en communiceert met de bestuurders uitsluitend via een platform voor het elektronisch beheer van documenten. Op die manier worden voor elke vergadering of tussen de vergaderingen in tien tot vijftig documenten overgedragen. Het gaat vaak om omvangrijke documenten. Er worden tijdens de vergaderingen geen papieren documenten overhandigd (uitgezonderd presentatiemateriaal), of opgestuurd per post. De bestuurders moeten zich dus aanmelden op het elektronische platform en indien nodig bepaalde documenten printen. Door deze werkwijze wordt ook ons secretariaat ontlast.

Daarnaast bestaat de Raad van bestuur van BRUGEL uit leden die niet rechtstreeks bij de water- en energiesector betrokken zijn. De onafhankelijkheids- en onverenigbaarheidsregels zijn zeer streng. Gezien de hoge specificatie van deze activiteitensectoren en hun snelle evolutie, is het van essentieel belang dat zij deelnemen aan opleidingen, colloquia of seminars, zonder daartoe expliciet te zijn uitgenodigd. Daarom wordt in alle transparantie voorgesteld om de kosten van deze opleiding te dekken, net als andere instellingen.

4 Beslissing ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering

Rekening houdend met het voorgaande beslist de Raad van bestuur van BRUGEL om:

- **het volgende te bepalen:**
 - als **vergoeding voor de voorzitter € 600 bruto/vergadering**, zonder dat het totale aantal vergaderingen meer mag bedragen dan 40,
 - als **vergoeding voor de regeringscommissarissen € 150 bruto/vergadering**, zonder dat het totale aantal vergaderingen meer mag bedragen dan 40,
 - als **vergoeding voor de bestuurders € 500 bruto/vergadering**, zonder dat het totale aantal vergaderingen meer mag bedragen dan 30,
 - als **representatiekosten van de voorzitter**: een maximaal plafond van **3.000 €/jaar** als kostennota voor **representatiekosten**, op basis van originele facturen of kassabonnen die ter terugbetaling worden overgemaakt aan BRUGEL. Alle kosten zullen goedgekeurd worden door de RvB en de vergaderingen zullen aangekondigd en/of gedebriefd worden in de RvB en de aard van elke vergadering zal vermeld worden in de notulen van de RvB onder het punt 'externe vertegenwoordiging'.

Deze bedragen zijn onderworpen aan de gezondheidsindex van september 2017 en volgen de evolutie van die gezondheidsindex, in overeenstemming met de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld.

In deze beslissing bepaalt de Raad van bestuur ook **de regels voor de berekening van de zitpenningen**. Namelijk:

- De vergaderingen van de Raad van bestuur zijn geldig samengesteld als ze bijeengeroepen werden in overeenstemming met het huishoudelijk reglement van BRUGEL en als alle leden uitgenodigd werden, inclusief de commissarissen van de Regering.
- De effectieve aanwezigheidsuren van de leden en de commissarissen van de Regering worden in alle notulen genoteerd door de secretaris van de RvB.
- De voorzitter, of een bestuurder die hem vervangt, vertegenwoordigt BRUGEL extern. Deze vergaderingen worden aangekondigd en/of gedebriefd in de RvB en vermeld in de notulen van de RvB onder het punt 'externe vertegenwoordiging'.
- De zitpenningen worden betaald aan de bestuurders, voorzitter en commissaris. Dit gebeurt driemaandelijks op basis van de aanwezigheidslijst opgesteld door de secretaris van de RvB en de vergaderingen opgenomen onder het punt 'externe vertegenwoordiging'. Er wordt een driemaandelijks overzicht opgemaakt en ondertekend door de secretaris van de RvB, de voorzitter en een bestuurder.
- In geval van vervanging van de voorzitter:
 - Als de voorzitter verhinderd is gedurende een korte periode (maximaal 2 zittingen of één maand) of als de voorzitter aan een bestuurder vraagt om BRUGEL extern te vertegenwoordigen, ontvangt de vervangende bestuurder een zitpenning die equivalent is aan de zitpenning van een bestuurder.

- Als de voorzitter voor een langere periode verhinderd is, geniet de dienstdoende bestuurder van zitpenningen waarvan het bedrag equivalent is aan de zitpenningen van de voorzitter.
 - In beide gevallen zijn de beperkingen qua aantal vergaderingen die aanleiding geven tot een vergoeding die van de voorzitter. Met andere woorden: deze vergaderingen worden niet meegerekend voor het plafond van maximaal 30 vergaderingen van een bestuurder.
 - Elk onderhoud met een speler of elke andere vergadering georganiseerd in het kader van de uitvoering van de taken van BRUGEL, zelfs op dezelfde dag als een zitting van de RvB, wordt in aanmerking genomen als vergadering die recht geeft op een vergoeding voor alle aanwezige leden. Worden onder meer beoogd: de vergaderingen met de vakbonden, maar ook de ontmoetingen met spelers uit de sector buiten de normale uren van de RvB of de externe vertegenwoordiging van BRUGEL.
- het overzicht opstellen van de **vereiste werkinstrumenten voor de uitoefening van het mandaat** van de bestuurder, de voorzitter en de commissarissen met de volgende werkinstrumenten:
- Een forfait van 20 €/vergadering wordt toegekend, te betalen per kwartaal, om de kosten te dekken voor de aankoop van een pc, tablet of andere informatiedrager, een telefoonabonnement of data, het printen van documenten en alle andere kosten die nodig zijn om kennis te nemen van de documenten van de RvB en deze te verwerken.

Daarnaast zal BRUGEL in alle transparantie de kosten voor zijn rekening nemen die zijn verbonden aan de deelname aan conferenties en seminars van deze bestuurders, op dezelfde wijze als van de leden van zijn personeel, op basis van originele inschrijvingsbewijzen, facturen of kassabonnen die aan BRUGEL worden opgestuurd voor inschrijving of terugbetaling. Al deze kosten zullen door de RvB worden goedgekeurd.

Deze bedragen zullen jaarlijks worden geïndexeerd tijdens de eerste jaarlijkse betaling door rekening te houden met de gezondheidsindex van de maand voorafgaand aan de storting (meestal die van de maand maart voor een kwartaalbetaling voor 15 april).

Deze beslissing geldt vanaf 1 december 2018.

5 Conclusie

Met deze beslissing bepaalt BRUGEL het bedrag van de vergoedingen, de voordelen van alle aard en de representatiekosten die worden toegekend aan haar leden en beslist ze omtrent een overzicht van de werkinstrumenten die hun ter beschikking worden gesteld.

Als voorbeeldige administratieve instantie wil BRUGEL zich houden aan het toepasselijk wettelijk kader in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake transparantie. BRUGEL heeft evenwel willen waarschuwen voor de negatieve impact die deze algemene maatregelen zullen hebben op haar goede werking en haar onafhankelijkheid.

BRUGEL is dan ook verheugd dat de Regering gevolg heeft gegeven aan haar oproep om rekening te houden met haar specifieke kenmerken en een nieuw besluit 2019 heeft goedgekeurd. Toch is zij van mening dat die ene maatregel niet volstaat om de goede werking van BRUGEL en haar onafhankelijkheid te garanderen. De regulator benadrukt eens te meer de noodzaak om een meer diepgaande denkoefening op te starten over de reorganisatie van BRUGEL en het evenwicht tussen de verantwoordelijkheden en de beloning van de bestuursorganen, dat altijd moet worden herzien. Bovendien stelt BRUGEL met genoegen vast dat de regering heeft bevestigd¹ dat zij bereid is de voorgestelde aanpak te volgen en het besluit van 24 oktober 2019 als overgangsmaatregel aan te nemen.

Het is ook de taak van de Regering om de datum van toepassing van dit voorstel van beslissing op 1st december 2018 vast te stellen.

* *

*

¹ Begeleidende nota van het besluit van 24 oktober 2019.