

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Beslissing

(BRUGEL-BESLISSING-20190626-112)

**Betreffende het voorstel tot verlenging van de
geldigheidsduur van de modelcontracten tussen de
distributienetbeheerder en de flexibiliteitsdienstverlener op
het distributienet midden- en laagspanning voor de levering
van FCR aan ELIA**

**Opgesteld op basis van de artikelen 190bis en 79 van het
technisch reglement voor het beheer van het distributienet
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

26/06/2019

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Context en historiek van het dossier	4
3	Analyse en ontwikkeling.....	6
4	Beslissing	7

I Juridische grondslag

De ordonnantie van 29 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de 'elektriciteitsordonnantie') bepaalt in artikel 9ter dat BRUGEL de technische reglementen goedkeurt.

Op basis van dit artikel heeft BRUGEL in haar beslissing 80 van 5 december 2018, de voorstellen van technische reglementen elektriciteit en gas, voorgesteld door de distributienetbeheerder elektriciteit en gas SIBELGA, goedgekeurd.

Artikel 190bis van het technisch reglement voor het beheer van het distributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet het volgende:

“Iedere persoon wiens gebruikelijke activiteiten bestaan in het aansturen van het verbruik en/of de elektriciteitsproductie van een of meer distributienetgebruikers om de aldus aangeboden flexibiliteit te valoriseren, sluit met de distributienetbeheerder een flexibel toegangscontract af. Het flexibel toegangscontract wordt opgesteld op basis van het model dat is goedgekeurd door Brugel, bepaald door Synergrid of, bij ontstentenis, door de distributienetbeheerder. De leverancier van flexibiliteitsdiensten leeft de technische voorwaarden na die door de distributienetbeheerder zijn opgelegd en, in elk geval, de Synergrid-normen. ”

Artikel 79, §3 van hetzelfde reglement bepaalt het volgende:

" §3. De voorschriften, bedoeld in lid 2, en de normen van Synergrid, of elke afwijking ervan, worden door Brugel goedgekeurd. De in alinea 1 beoogde voorschriften en normen treden in werking twee maanden na de

goedkeuring van Brugel of, indien ze binnen deze termijn niet zijn goedgekeurd, twee maanden

na de mededeling ervan door de distributienetbeheerder aan Brugel. “.

Deze beslissing beantwoordt aan deze wettelijke bepalingen.

2 Context en historiek van het dossier

De Frequency Containment Reserve¹ (hierna: 'FCR') is een product van Elia om het evenwicht in het elektriciteitsnet te garanderen; wanneer er een verstoring van het evenwicht tussen injectie en afname wordt vastgesteld op het net, biedt de FCR een oplossing door de injectie van de productie-installaties of de netto afname van de eindconsumenten te verhogen of te verlagen. Deze dienst werd traditioneel aangeboden door netgebruikers die op het hoogspanningsnet waren aangesloten. Met de ontwikkeling van het internet of things, de gedecentraliseerde productie van elektriciteit en de kleine opslageenheden, kunnen bepaalde distributienetgebruikers (DNG), aangesloten op middenspanning (MS) of laagspanning (LS), aan de ondersteunende diensten van Elia deelnemen.

Meerdere actoren hebben interesse getoond om toepassingen te ontwikkelen die de DNG in staat stellen aan de producten van Elia deel te nemen. Hierbij stootten ze echter op de onvolledigheid van het reglementaire kader voor de in distributie aangesloten klanten. Om op deze behoeften in te spelen heeft Synergrid, in naam van de Belgische elektriciteitsnetbeheerders, modelcontracten voorgesteld tussen de DNB en de leveranciers van flexibiliteitsdiensten (hierna FSP) als kader voor de levering van FCR, afkomstig van klanten, aangesloten op het distributienet (MS en LS).

Deze modelcontracten werden van 10 tot 31 oktober 2017 aan een openbare raadpleging onderworpen en in december 2017 voor advies aan de regulatoren voorgelegd. Bij gebrek aan bevoegdheid om dit type voorstellen goed te keuren, reageerde Brugel via een gemeenschappelijk advies² met de andere gewestelijke regulatoren, de VREG en de CWaPE. In deze gemeenschappelijke reactie, meegedeeld aan Synergrid in maart 2018, stelden de regulatoren enkele wijzigingen voor en vestigden ze de aandacht op aspecten in verband met het respect voor het privéleven en de beveiliging van gegevens, die Synergrid in het betreffende contract heeft opgenomen.

Naast de behoefte aan omkadering van de deelname aan de FCR-producten van de MS- en LS-klanten, boden deze modelcontracten ook de mogelijkheid om eerste ervaringen op te doen om het denkproces rond een toekomstig kader op de middellange of lange termijn te voeden. Daarom was de geldigheidsduur van deze modelcontracten beperkt tot één jaar. De contracten die van kracht werden op 1 juni 2018 waren geldig tot 30 juni 2019. Er was voorzien deze contracten na deze periode te herzien en indien nodig aanpassingen aan te brengen in functie van de opgedane ervaringen.

Nu is gebleken dat slechts een beperkt aantal contracten werd gesloten tussen de DNB en de FSP en dit uitsluitend voor DNG met MS-aansluitingen. De DNB menen dan ook dat het nuttig zou zijn de geldigheidsduur van de contracten te verlengen vooraleer de aanpassing van de wijzigingen te herbekijken.

¹ Ook primaire reserve of RI genoemd. Meer informatie is te vinden op de website van Elia: <https://www.elia.be/nl/producten-en-diensten/ondersteunende-diensten>

² Advies 259 betreffende het verzoek van Synergrid om opmerkingen in te dienen in verband met de modelovereenkomst FSP-DNB, om de gebruikers van het LS-net toe te laten hun flexibiliteit aan ELIA aan te bieden via een dienstverlener met flexibiliteit 'FSP', in het kader van de producten primaire reserve (RI), te raadplegen op:

<https://www.brugel.brussels/publication/document/avis/2018/fr/AVIS-259-FR-SYNERGRID.pdf>

In die context diende Synergrid begin april 2019 een verzoek tot verlenging van de geldigheidsduur van de contracten in met als nieuwe vervaldatum 30 juni 2021.

BRUGEL, dat nieuwe bevoegdheden heeft verworven in termen van goedkeuring van voorstellen van Synergrid door de wijziging van de elektriciteitsordonnantie, gepubliceerd op 20 september 2018, is van mening dat de betreffende contracten overeenstemmen met flexibele toegangscontracten, zoals gedefinieerd in artikel 1§2 20ter van het technisch reglement:

"Flexibel toegangscontract: contract tussen de distributienetbeheerder en een leverancier van flexibiliteitsdiensten dat onder meer de voorwaarden bevat waaronder de leverancier van flexibiliteitsdiensten de injectie of afname van een of meerdere gebruiker(s) van het distributienet ten opzichte van zijn (hun) normale gebruik, op basis van externe signalen, kan moduleren;"

Artikel 190bis van hetzelfde technisch reglement bepaalt:

"...

Het flexibel toegangscontract wordt opgesteld op basis van het model dat is goedgekeurd door Brugel, bepaald door Synergrid of, bij ontstentenis, door de distributienetbeheerder.

..."

Rekening houdend met het voorgaande is BRUGEL van mening dat een raadpleging van de betreffende actoren altijd vereist is vóór het verzoek tot goedkeuring van de voorgestelde aanpassingen door de regulator. Rekening houdend met de opmerkingen van de regulatoren, raadpleegde Synergrid tussen 24 april en 14 mei 2019 de leden van de werkgroep Balancing van Elia.

Na deze raadpleging diende Synergrid op 28 mei 2019 een nieuwe, lichtjes gewijzigde versie in van de DNB/FSP-modelcontracten voor de levering van FCR, afkomstig van het MS- en LS-net, voor goedkeuring door de regulatoren.

3 Analyse en ontwikkeling

Het nieuwe voorstel van de modelcontracten tussen de DNB en de FSP voor de levering van FCR, afkomstig van gebruikers van het distributienet (MS en LS), bevat één enkele wijziging: de geldigheidsdatum. Deze wijziging bevindt zich in de artikelen 9 en 10 van het contract voor respectievelijk MS en LS.

Om praktische overwegingen stelt Synergrid voor deze wijziging voor de bestaande contracten te officialiseren in de vorm van een addendum. De nieuwe contracten zouden met de nieuwe geldigheidsdatum worden gesloten.

In tegenstelling tot wat was voorgesteld vóór de raadpleging van de betrokken actoren, is de nieuwe, uiterste geldigheidsdatum bepaald op 31 december 2020 om rekening te houden met de opmerkingen, geformuleerd door deze actoren.

Twee actoren hebben namelijk gereageerd.

- De 1^e looft de pragmatische aanpak van Synergrid, maar stelt vragen bij het nut van een dergelijk modelcontract voor de levering van FCR. Deze actor is van mening dat dit modelcontract een administratieve belasting met zich brengt, die de ontwikkeling en het aanbod van FCR, afkomstig van het distributienet MS en LS, zou kunnen afremmen. Deze modelcontracten zouden dus een hindernis vormen voor het betreden van de markt, want ze verhogen de administratieve belasting en de operationele kosten, zowel voor de DNB als voor de FSP. Deze actor vindt bijgevolg dat moet worden onderzocht in welke mate het bestaan van de akkoorden bijdraagt tot het beperkte aantal contracten dat wordt gesloten en benadrukt eveneens dat de pragmatische instemming niet mag worden geïnterpreteerd als aanvaarding van deze modelcontracten. Deze actor doet bovendien een oproep aan Synergrid om dit modelcontract grondig te evalueren en er eventueel van af te stappen.
- De 2e actor steunt de verlenging van de geldigheidsduur van de modelcontracten, maar meent dat een herziening nodig kan zijn vóór 2021 en stelt dus voor als uiterste datum 30 juni 2020 te nemen in de plaats van 30 juni 2021, zoals oorspronkelijk was voorgesteld.

Brugel meent dat een dergelijk contract nuttig is voor de omkadering van de flexibiliteitsmarkt en dus moet bestaan, maar de administratieve stappen voor de invoering van deze flexibiliteitsproducten niet onredelijk of onnodig mag verzwaren. Het mag ook geen onnodige hindernissen scheppen om deze markt te betreden.

In het kader hiervan is Brugel overigens van oordeel dat de nieuwe voorgestelde geldigheidsdatum, 31 december 2020, beter geschikt is. Vervolgens nodigt Brugel Synergrid uit een analyse uit te voeren van de eventuele redenen die het erg beperkte aantal van ondertekeningen van deze contracten, in het bijzonder voor LS, verklaren.

4 Beslissing

Gelet op het voorstel voor modelcontract tussen de distributienetbeheerder en de leverancier van flexibiliteitsdiensten voor de levering van FCR aan Elia door het gebruik van flexibiliteit van gebruikers van het elektriciteitsdistributienet middenspanning, voorgelegd door Synergrid op 17 mei 2019;

Gelet op het voorstel voor modelcontract tussen de distributienetbeheerder en de leverancier van flexibiliteitsdiensten voor de levering van FCR aan Elia door het gebruik van flexibiliteit van gebruikers van het elektriciteitsdistributienet laagspanning, voorgelegd door Synergrid op 17 mei 2019;

Gelet op de reacties van de actoren naar aanleiding van de raadpleging, georganiseerd door Synergrid in de werkgroep Balancing van Elia;

Gelet op de motivaties, voorgelegd door Synergrid;

Gelet op artikel 9ter van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de artikelen 79 en 190bis van het technisch reglement voor het beheer van het distributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Brugel keurt het voorstel van de nieuwe versie van het modelcontract tussen de distributienetbeheerder en de leverancier van flexibiliteitsdiensten goed voor de levering van FCR aan Elia door het gebruik van flexibiliteit van gebruikers van het elektriciteitsdistributienet middenspanning.

Brugel keurt het voorstel van de nieuwe versie van het modelcontract tussen de distributienetbeheerder en de leverancier van flexibiliteitsdiensten goed voor de levering van FCR aan Elia door het gebruik van flexibiliteit van gebruikers van het elektriciteitsdistributienet laagspanning.

Deze beslissing treedt in werking op het moment van de publicatie ervan op de website van BRUGEL.

Voor deze beslissing kan een klacht met het oog op heroverweging ingediend worden, overeenkomstig artikel 30octies van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze klacht heeft geen schorsende werking.

Voor deze beslissing kan ook bij de Raad van State een beroep worden ingeleid binnen een termijn van 60 dagen na de publicatie op de website van BRUGEL.

* *

*