

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING

(BRUGEL-BESLISSING-20180712-66)

betreffende de aanvraag tot heroverweging van de heer Y
namens de firma X inzake de beslissing van BRUGEL van
9 november 2017

Opgesteld op basis van artikel 30octies, 1ste lid, 3° en 5° en
2^{de} lid van de elektriciteitsordonnantie.

12/07/2018

Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag	4
2	Context	5
3	Onderzoek van de gegrondheid	6
4	Conclusies.....	7

I Wettelijke grondslag

Artikel 30octies, lid 1, 3° en 5° en lid 2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de “elektriciteitsordonnantie”) bepaalt het volgende:

“BRUGEL streeft, in verband met haar taken, desgevallend in nauw overleg, met de andere betrokken nationale en gewestelijke autoriteiten, met inbegrip van de Raad voor de Mededinging en de federale ombudsman, de volgende doelstellingen na: “[...]”

3° bijdragen tot de ontwikkeling, op de meest kosteneffectieve manier, van veilige, betrouwbare en efficiënte niet-discriminerende netten die op eindafnemers gericht zijn, de adequaatheid van netten bevorderen, alsmede aansluitend bij de doelstellingen van het algemene energiebeleid, energie-efficiëntie en de integratie van groot- en kleinschalige productie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en gedistribueerde productie in transmissie- en distributienetten; [...]

5° ervoor zorgen dat de netbeheerders en -gebruikers de nodige stimulansen krijgen, zowel op korte als op lange termijn, om de efficiëntie van netprestaties te verbeteren en de marktintegratie te versterken;

Iedere benadeelde partij heeft het recht een klacht neer te leggen tegen een beslissing van BRUGEL, een raadpleging of een voorstel van beslissing met het oog op diens heroverweging. Deze klacht heeft geen schorsende werking. ”

Dit document is een beslissing genomen in het kader van de aanvraag tot heroverweging van de firma X, ingediend door de heer Y, tegen de beslissing van BRUGEL van 9 november 2017 met als voorwerp de intrekking van het certificeringsattest en de stopzetting van de toekenning van groenestroomcertificaten.

2 Context

Op 18 februari 2011 levert BRUGEL het conformiteitsattest af voor de installatie van fotovoltaïsche panelen van minder dan 5 kWp aan de firma X (hierna de “klager”), eigenaar van de genoemde installatie.

Krachtens de bepalingen van het Technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de toegang ertoe, goedgekeurd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 (hierna “*Technisch reglement elektriciteit van 2006*”) en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling (hierna “*Besluit groene elektriciteit 2004*”) moet elke installatie voor de gedecentraliseerde productie van energie over een bidirectionele meter A+/A- beschikken. Dit besluit werd vervangen door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2015 betreffende de promotie van groene elektriciteit (hierna “*Besluit groene elektriciteit*”), dat een gelijkaardige verplichting oplegt.

In een brief van 14 juli 2017 deelt BRUGEL de klager mee dat zijn installatie van fotovoltaïsche panelen niet conform is omdat er geen bidirectionele meter A+/A- werd geplaatst. BRUGEL vraagt de klager bijgevolg zijn installatie binnen de drie maanden te regulariseren, zo niet zal het conformiteitsattest worden ingetrokken en zullen hem geen groenestroomcertificaten meer worden toegekend.

Op 1 augustus 2017 dient de klager, bij monde van haar mandataris de heer Y, een aanvraag tot werken in bij Sibelga, namelijk de vervanging van de bestaande meter door een bidirectionele meter.

Op 10 augustus 2017 bezorgt Sibelga een offerte aan de klager voor de vervanging van een laagspanningsmeter in het kader van een fotovoltaïsche installatie “voor eigen productie”.

Op 15 september 2017 ontvangt Sibelga de betaling van de offerte door de klager.

Op 10 oktober 2017 verstuurt Sibelga een technicus ter plaatse voor de plaatsing van een bidirectionele meter A+/A-. Het bleek echter niet mogelijk de meter te plaatsen omwille van de non-conformiteit van het ingediende proces-verbaal. Dit proces-verbaal had namelijk betrekking op een TRI 20A. En ter plaatse bevond zich een TRI 32A. Sibelga heeft de ter plaatse aanwezige personen ingelicht.

In een mail met datum 3 november 2017 vraagt BRUGEL Sibelga aanvullende informatie aan de klager te verschaffen over de non-conformiteit van het proces-verbaal dat op 10 oktober 2017 was ingediend.

Op 7 november 2017 neemt Sibelga als reactie op de e-mail van BRUGEL contact op met de klager om hem de reden mee te delen waarom voornoemd proces-verbaal niet conform was.

Bij brief van 9 november 2017 deelt BRUGEL de klager mee dat het zijn certificeringsattest intrekt, met als gevolg dat de toekenning van groenestroomcertificaten wordt stopgezet vanaf de datum van deze brief, met als reden dat na verificatie bij Sibelga is gebleken dat de klager zijn installatie niet had geregulariseerd zoals was gevraagd op 14 juli 2017.

Op 27 november 2017 dient de klager een verzoek tot heroverweging van de voornoemde beslissing van BRUGEL in met als reden dat de klager alle nodige stappen had gezet bij Sibelga om de situatie te regulariseren.

Op 16 maart 2018 plaatst Sibelga de bidirectionele meter A+/A-

3 Onderzoek van de gegrondheid

Artikel 42 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de promotie van groene stroom (hierna "Besluit groene elektriciteit") voorziet:

"De houders van gecertificeerde productie-installaties van groene stroom die nog niet over een bidirectionele meter, en wanneer dat relevant is over een wisselrichter en een netontkoppelingsrelais, conform de toepasselijke technische regelgevingen en sectorale voorschriften zouden beschikken, hebben te rekenen vanaf de inwerkingtreding van dit besluit een jaar om hun installatie te regulariseren. Indien na afloop van deze overgangsperiode de installatie niet aangepast werd, trekt BRUGEL het certificeringsattest in en stopt het de toekenning van groenestroomcertificaten. "

Met andere woorden, de houders van gecertificeerde productie-installaties voor groene elektriciteit die niet over een bidirectionele meter en, indien nodig, een omvormer en een ontkoppelingsrelais beschikten op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit groene elektriciteit, hadden tot 1 februari 2017¹ de tijd om hun installaties te regulariseren.

Niettemin, rekening houdend met de technische en organisatorische problemen, heeft BRUGEL de klager een extra termijn toegekend om zijn installatie te regulariseren.

Op donderdag 10 augustus 2017 heeft de klager zijn aanvraag voor werken, namelijk de vervanging van de bestaande meter door een bidirectionele meter, ingediend bij Sibelga. De klager heeft BRUGEL erop gewezen dat hij alle nodige stappen had gezet om de situatie te regulariseren, voorafgaand aan de beslissing tot intrekking van het attest door BRUGEL op 9 november 2017. Bovendien kon de opgelegde regulariseringstermijn niet worden gerespecteerd omdat de klager afhankelijk was van de behandeling van zijn aanvraag door Sibelga.

Rekening houdend met het feit dat de klager de meter niet kon plaatsen binnen de gestelde termijn vanwege zijn afhankelijkheid van de planning van Sibelga, is BRUGEL van mening dat het billijker zou zijn de certificering niet in te trekken. De ontvangst van de geactualiseerde gegevens van Sibelga over de voortgang van de regularisatie van de installatie van de klager zou de datum moeten zijn van de beoordeling van het volledige karakter van het dossier. Aangezien Sibelga de bidirectionele meter A+/A- op vrijdag 16 maart 2018 heeft geplaatst, acht BRUGEL het opportuun haar beslissing van 9 november 2017 te herzien.

¹ Het Besluit groene elektriciteit is in werking getreden op 1 februari 2016.

4 Conclusies

Met deze beslissing beslist BRUGEL, gelet op al het voorgaande, het certificeringsattest niet in te trekken, wat de stopzetting van de toekenning van groenestroomcertificaten tot gevolg zou hebben.

De beslissing van 9 november 2017 wordt bijgevolg herzien en vervangen door deze nieuwe beslissing.

Deze beslissing zal *in extenso* per aangetekende brief aan de klager worden betekend en zal op de website van Brugel worden gepubliceerd met respect voor de bescherming van de privacy van de klager.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State.

* *

*