

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## ADVIES

**(BRUGEL-ADVIES-20190220-281)**

betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse  
Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de  
Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 houdende  
de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing,  
overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor  
elektriciteit

Opgesteld op basis van artikel 30bis, §2, van de  
elektriciteitsordonnantie

**20/02/2019**

# Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Inleiding.....	4
3	Analyse en ontwikkeling.....	4
3.1	Algemene opmerkingen.....	4
3.2	Analyse van de artikelen.....	5
4	Conclusies.....	6

## I Juridische grondslag

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet, in artikel 30bis, §2:

*“... BRUGEL is bekleed met een adviesopdracht ten aanzien van de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene toezicht- en controleopdracht inzake de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds.*

*BRUGEL is belast met de volgende opdrachten:*

*...*

*2° op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen, betreffende de elektriciteits- en gasmarkt;*

*...”*

Dit advies wordt geformuleerd op verzoek van de minister.

Met een brief ontvangen op 24 januari 2019 heeft de minister belast met het water- en energiebeleid BRUGEL gevraagd een advies over te maken betreffende *het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit, dat in eerste lezing werd goedgekeurd.*

## 2 Inleiding

Het ontwerpbesluit wordt uitgevaardigd na de wijzigingen aangebracht aan artikel 21, zevende lid en artikel 30bis, §6, tweede lid, punt 6° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna 'elektriciteitsordonnantie') door de ordonnantie van 23 juli 2018 tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Inderdaad, na de inwerkingtreding van de voornoemde ordonnantie werd BRUGEL gemachtigd om leveringsvergunningen voor elektriciteit toe te kennen, over te dragen, te hernieuwen en in te trekken.

Deze wetwijziging vereist ook de herziening van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit (hierna 'besluit vergunning elektriciteit') dat de bevoegdheid voor de toekenning, intrekking of hernieuwing van de vergunningen aan de minister delegerde.

## 3 Analyse en ontwikkeling

### 3.1 Algemene opmerkingen

BRUGEL is tevreden met de aanvaarding door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van de wettelijke bepaling die aan BRUGEL de bevoegdheid voor de leveringsvergunningen voor elektriciteit verleent. Deze maatregel zal bijdragen tot een snellere en efficiëntere behandeling van de aanvragen voor de toekenning, hernieuwing of intrekking van de vergunningen. Ze lijkt ook beter aangepast aan de snelle evolutie van de leveringsmarkt.

BRUGEL wil niettemin de aandacht vestigen op twee elementen die het essentieel acht voor een efficiënt beheer van de leveringsvergunningen:

- Het is belangrijk de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zo snel mogelijk aan te passen om BRUGEL de bevoegdheid te verlenen voor de toekenning van leveringsvergunningen voor gas. Deze wetwijziging is belangrijk opdat de aanvragers van vergunningen of de leveranciers over een contactpunt zouden beschikken en over procedures die identiek zijn aan de procedures in het kader van de leveringsvergunning voor elektriciteit;
- het wettelijk en reglementair kader voor de vergunningen moet worden verbeterd. Meerdere punten moeten worden geanalyseerd, met name:
  - de toekenningstermijn voor de vergunningen;

- de follow-upprocedure voor de vergunningen;
- de mogelijkheid om over meerdere types vergunningen te beschikken;
- toekenningsvoorwaarden voor de vergunningen die beter zijn aangepast aan de markt.

BRUGEL wil een analyse maken van deze punten. Het resultaat van deze analyses zal worden opgenomen in een advies dat BRUGEL tegen eind 2019 zou kunnen publiceren.

### 3.2 Analyse van de artikelen

De volgende verbeteringen zouden kunnen worden aangebracht aan de volgende artikelen van het ontwerpbesluit vergunningen:

- 1) in artikel 4, punt 4 van het besluit vergunning elektriciteit moeten de woorden “*van een gerechtelijk akkoord*” worden vervangen door de woorden “*van een gerechtelijke reorganisatie*”. Het gerechtelijk akkoord bestaat namelijk niet meer in de Belgische wetgeving. Het werd vervangen door de gerechtelijke reorganisatie, ingevoerd door de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van ondernemingen.
- 2) in artikel 11, §1, laatste alinea, staat dat elke beslissing tot toekenning van een vergunning bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. Dit staat ook in artikel 15, laatste alinea, in fine, 16, 17 en 17bis. Aangezien de toekenning, intrekking en hernieuwing van de vergunningen in een beslissing van BRUGEL worden geacteerd en niet meer in een ministerieel besluit, zou het opportuun zijn de beslissing uitsluitend bekend te maken via de website van BRUGEL. Het doel van deze wijziging is de nodeloze administratieve belasting van BRUGEL die hieruit kan voortvloeien te verlichten. BRUGEL adviseert om in de voornoemde artikelen de woorden “*bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad*” te vervangen door de woorden “*op de website van BRUGEL*”.
- 3) in artikel 13 zou het nuttig zijn te voorzien dat de leverancier BRUGEL ook via elektronische weg op de hoogte kan brengen van wijzigingen aan zijn statuten, van een controlewijziging, fusie of splitsing. De woorden “*en via elektronische weg*” zouden bijgevolg moeten worden ingevoegd na de woorden “*per aangetekende brief*”.
- 4) in artikel 17bis zou het woord “*leverancier*” moeten worden vervangen door het woord “*aanvrager*”.
- 5) In artikel 18 betreffende het bewaren van de vergunningsdossiers, zou het nuttig zijn te vermelden hoe lang BRUGEL een dossier moet bewaren na de intrekking van de vergunning. Dit zou noodzakelijk kunnen zijn in het kader van de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonsgegevens, maar ook om de bij BRUGEL gearchiveerde hoeveelheid gegevens te beperken. Een bewaringstermijn van twee jaar na de intrekkingstermijn lijkt redelijk. BRUGEL adviseert bijgevolg om in dit artikel de volgende woorden in te voegen “*Voor de vergunningen die werden ingetrokken, is BRUGEL verplicht het volledige dossier gedurende twee jaar na de beslissing tot intrekking te bewaren*”.
- 6) Artikel 19 moet worden geschrapt. Inderdaad, het behoud van dit artikel is niet meer gerechtvaardigd, aangezien BRUGEL over een administratieve sanctioneringbevoegdheid beschikt om de elektriciteitsordonnantie en haar

uitvoeringsbesluiten te laten naleven. Deze bevoegdheid is voorzien in artikel 32, §1 van de genoemde ordonnantie, dat luidt als volgt: “§ 1. Onverminderd de andere maatregelen bepaald in deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan, kan Brugel elke natuurlijke of rechtspersoon gelasten zich te houden aan de bepalingen van deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan of de technische reglementen binnen de termijn die Brugel bepaalt. Als deze persoon in gebreke blijft na het verstrijken van de termijn, kan Brugel hem een administratieve boete opleggen. Deze boete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan 1.239 euro en niet hoger dan 99.157 euro. De totale boete mag niet meer bedragen dan tien procent van de omzet die de betreffende persoon gerealiseerd heeft op de gewestelijke markt voor elektriciteit in de loop van het laatste afgesloten boekjaar, indien dit bedrag hoger zou liggen. [...]”

- 7) Artikel 20 moet eveneens worden geschrapt. De aanwezigheid ervan was gerechtvaardigd als overgangsbepaling op het ogenblik dat het besluit werd goedgekeurd in 2002, maar het is vandaag niet meer relevant. Inderdaad, na 17 jaar van toepassing is voor elke leveringsactiviteit een geldige vergunning vereist.

## 4 Conclusies

BRUGEL steunt bijgevolg de in het ontwerpbesluit voorgestelde wijzigingen en brengt enkele verbeteringen aan door middel van dit advies.

\*            \*  
  
\*