

# **REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

## **ADVIES**

**(BRUGEL-AVIES-20180419-263)**

**Betreffende de analyse van de doorrekening door de leveranciers van de distributietarieven op de factuur van de eindverbruikers.**

**Opgesteld op basis van artikel 30bis, §2, 2°, 11°, 14° en 15° en §3, 6° van de elektriciteitsordonnantie**

**19/04/2018**

# Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Inleiding.....	4
3	Historiek van de procedure .....	5
4	Informatie aan de leveranciers.....	6
5	Door BRUGEL uitgevoerde controles .....	6
5.1	Opmerkingen van de leveranciers .....	6
5.1.1	Opmerkingen over de controle van de doorrekening van de tarieven door BRUGEL .....	6
5.1.2	Opmerkingen over de problemen bij de doorrekening van de distributietarieven .....	7
5.2	Periodiek elektriciteitstarief .....	8
5.2.1	YMR-klant.....	9
5.2.2	AMR- of MMR-klant.....	10
5.3	Periodiek gastarief .....	10
5.3.1	YMR-klant.....	11
5.3.2	AMR- of MMR-klant.....	12
5.4	Niet-periodiek tarief .....	13
5.4.1	Elektriciteit- kwantitatieve analyse.....	14
5.4.2	Gas- kwantitatieve analyse .....	15
5.4.3	Gemengde kwalitatieve analyse .....	16
6	Vertrouwelijkheid .....	17
7	Conclusie .....	18
8	Bijlagen.....	20

## I Juridische grondslag

Dit verslag vloeit voort uit de studie op eigen initiatief die door BRUGEL werd uitgevoerd op basis van artikel 30bis, §2, 2°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna '*elektriciteitsordonnantie*' ), dat het volgende voorziet: '*op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen, betreffende de elektriciteits- en gasmarkt*'.

Deze studie beantwoordt tevens aan de vereisten van artikel 30bis, §2, 14° en 15° van deze ordonnantie, dat BRUGEL de opdracht toevertrouwt om '*het niveau van transparantie toegepast door de elektriciteitsbedrijven*' en '*de aangerekende prijzen voor de eindafnemers*' te onderzoeken.

Voor het uitvoeren van deze studie beschikt BRUGEL over de volgende bevoegdheden:

- op basis van artikel 30bis, §2, 11° van de elektriciteitsordonnantie kan het controles ter plaatse uitvoeren;
- op basis van artikel 30bis, §3, 6° van de elektriciteitsordonnantie kan het '*zich door een producent, een netbeheerder, de houder van een leveringsvergunning of om het even welke speler op de elektriciteits- of gasmarkt de gegevens en informatie laten meedelen die het nodig heeft voor de uitvoering van zijn taken*';
- op basis van artikel 30bis, §3, van de elektriciteitsordonnantie ten slotte, kan BRUGEL de termijnen bepalen waarbinnen de informatie moet worden meegedeeld;
- op basis van artikel 30bis, §3, 1° van de elektriciteitsordonnantie kan het '*bindende besluiten vaststellen in verband met bedrijven actief op het gebied van elektriciteit en/of gas in geval van niet-naleving van de bepalingen van deze ordonnantie, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hun uitvoeringsbesluiten*';
- op basis van artikel 32 van de elektriciteitsordonnantie kan BRUGEL een bedrijf gelasten zich te houden aan de bepalingen van de elektriciteitsordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan en, in geval van niet-naleving, administratieve boetes opleggen.

Al deze bepalingen zijn zowel van toepassing op de elektriciteitsmarkt als op de gasmarkt.

## 2 Inleiding

BRUGEL is sinds juli 2014 bevoegd voor de distributietarieven. Eind 2014 heeft BRUGEL<sup>1</sup> de distributietarieven goedgekeurd voor de periode 2015-2019.

In 2016 is BRUGEL gestart met een studie betreffende de doorrekening van de distributietarieven door de leveranciers in de factuur van de eindverbruikers en dit met een dubbel doel:

- enerzijds wenste BRUGEL de strikte toepassing van de goedgekeurde tarieven door de distributienetbeheerder te controleren;
- anderzijds, om de verbruiker te garanderen dat de gefactureerde bedragen correct zijn, wenste BRUGEL na te gaan of alle energieleveranciers de strikte door de netbeheerder gefactureerde bedragen doorrekenden aan hun klanten.

Deze studie had betrekking op zowel de huishoudelijke als de professionele klanten en gold voor alle (periodieke en niet-periodieke) tarieven en voor de twee energietypes (elektriciteit en gas).

BRUGEL wilde van deze oefening ook gebruikmaken om bij de diverse stakeholders informatie in te winnen over de eventuele problemen die ze ondervonden bij de doorrekening van de distributietarieven.

Dit verslag heeft betrekking op de globale resultaten van de controle van de doorrekening door de leveranciers van de distributietarieven op de factuur van de eindverbruikers en geldt als samenvatting van de alle individuele verslagen die aan alle leveranciers werden verstuurd.

De correcte facturatie van de netbeheerder aan de leveranciers werd in een andere analyse onderzocht<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Beslissingen: 20141212-20 voor elektriciteit en 20141212-21 voor gas

<sup>2</sup> <http://www.brugel.be/Files/media/SIGI/58de2c8de732a.pdf>

### 3 Historiek van de procedure

- Eerste kwartaal 2016: Informatie over het ontwerp van deze controle.
- 8/04/2016: Vergadering voor de presentatie van het ontwerp aan FEBEG en LAMPIRIS<sup>3</sup>.
- 19/04/2016: Er wordt een draft van de template voorgesteld aan de twee betrokken leveranciers op de vergadering van 8 april 2016.
- 25/10/2016: Verzending van de definitieve templates naar 'Regulatory Affairs' in elektronisch formaat met een methodologische nota.
- 27/10/2016: Plenaire vergadering BRUGEL/leveranciers.
- 28/10/2016: Verzending van de officiële brief, ondertekend door de raad van bestuur, aan de CEO.
- 23/01/2017: Theoretische ontvangstdatum van de bestanden.
- 31/10/2017: Verzending van de voorlopige verslagen aan de leveranciers, die over een termijn van 15 dagen beschikken om hun advies uit te spreken. Als antwoord op dit voorlopig verslag hebben sommige leveranciers aan BRUGEL nuttige toelichtingen verstrekt over de voorbeelden van inconsistentie die in de eerste analyse voorkomen<sup>4</sup>. Daarna heeft BRUGEL een tweede analyse uitgevoerd en in voorkomend geval eindverslagen opgemaakt.
- Januari/februari 2018: Verzending van de eindverslagen aan de leveranciers.
- 19/04/2018: Goedkeuring van dit advies door de raad van bestuur van BRUGEL.

---

<sup>3</sup> Vergadering oorspronkelijk gepland op 22/03/2016 en uitgesteld naar 08/04/2016 vanwege de aanslagen in Brussel.

<sup>4</sup>De inconsistenties vloeien grotendeels voort uit de problemen bij het opvragen van de gegevens in het formaat en in de staat omschreven in de gebruikte methodologie, alsook door de complexiteit om het verslag gebruiksklaar te automatiseren.

## 4 Informatie aan de leveranciers

Op 25/10/2016 werd naar alle leveranciers een methodologische nota gestuurd.

Deze nota beschreef globaal de te volgen procedure voor de inzameling en de modaliteiten voor de overdracht van de gegevens, de informatie betreffende de voorafgaande verwerking van de gegevens en de keuze van de steekproef.

BRUGEL was van mening dat deze studie betrekking moet hebben op een representatief aantal leveringspunten om een relatief getrouw beeld te krijgen van de facturatie van de nettarieven.

Om een goede representativiteit te garanderen, werd de steekproef willekeurig door BRUGEL gekozen<sup>5</sup> uit de klantenportefeuille van elke leverancier. De steekproef is gebaseerd op het type meting (YMR/AMR/MMR) en maakt een onderscheid tussen huishoudelijke en professionele klanten.

## 5 Door BRUGEL uitgevoerde controles

### 5.1 Opmerkingen van de leveranciers

Met deze oefening heeft BRUGEL alle leveranciers uitgenodigd om de eventuele problemen met de doorrekening/facturatie van de distributietarieven te melden.

#### 5.1.1 Opmerkingen over de controle van de doorrekening van de tarieven door BRUGEL

Bij de verzending van de bestanden uitten sommige leveranciers opmerkingen over de problemen die ze ondervonden bij de invoering van de gegevens in het formaat dat door de audit werd opgelegd. Ze gaven aan dat andere middelen de doelstellingen van BRUGEL gemakkelijker hadden kunnen verwezenlijken.

- Zo werd het opgelegde formaat als moeilijk bewerkbaar beschouwd, zowel wat betreft de omvang van de steekproef als de gevraagde informatie.
- De opgave per maand zoals door BRUGEL gevraagd, was niet beschikbaar voor de YMR- en MMR-klanten.
- Aangezien de gegevens afkomstig van SIBELGA niet altijd betrekking hebben op een kalendermaand, was het voor de MMR-klanten moeilijk om het facturatiebedrag van precies één kalendermaand te rapporteren.
- Wat de doorrekening betreft van de ODV-bijdrage bedoeld in artikel 26 en 20septiesdecies van de gas- en elektriciteitsordonnanties, zijn sommige leveranciers van mening dat deze bijdrage geen deel mag uitmaken van de controle omdat dit behoort tot de fiscale bevoegdheid van de regering en niet van BRUGEL.

---

<sup>5</sup>De omvang van de steekproef voor elke geanalyseerde klantengroep wordt in de bijlage vermeld.

### 5.1.2 Opmerkingen over de problemen bij de doorrekening van de distributietarieven

De problemen die in het algemeen werden ondervonden bij de doorrekening van de distributietarieven zijn:

- het probleem van de facturatiekosten: de doorrekening van de distributiekosten gebeurt momenteel nog steeds op kosten van de leverancier.
- De lasten van betalingsachterstanden van de periodieke tarieven worden momenteel volledig gedragen door de leverancier.
- De lasten van bepaalde niet-periodieke tarieven die nagenoeg nooit door de klant worden betaald, meer bepaald wanneer ze verband houden met het einde van de levering. Ze maken op dat ogenblik zijn schuld alleen maar zwaarder. Volgens de leveranciers zouden ze ofwel rechtstreeks door de netbeheerder aan de netgebruiker moeten worden gefactureerd ofwel moeten worden opgenomen in de periodieke tarieven.

## 5.2 Periodiek elektriciteitsstarief

Voor alle geanalyseerde EAN-codes moesten alle tariefcomponenten worden meegedeeld, evenals de facturatie van de bijdrage van art. 26 van de elektriciteitsordonnantie.

Voor het distributiedeel zijn de volgende tariefposten gecontroleerd:

- Tarief voor het gebruik van het net (piek-/daluren, exclusief nachttarief, vermogen ...)
- Tarief voor de meet- en telactiviteit
- Tarief voor de reactieve energie
- Tarief voor het beheer van het systeem en verliezen (vóór 2015)
- Toepassing van de plafondprijs
- Tarief voor de openbare dienstverplichtingen (ODV)
- Pensioentoeslagen
- Wegenisretributie
- Tarief voor de doorrekening van de transportgegevens

Voor elke EAN werden ook de gegevens over de facturatie van de transmissiepost meegedeeld.

BRUGEL beschikte over de gegevens (verbruiksmaand, type aansluitingen, aantal gefactureerde dagen, hoeveelheid energie of vermogen ...) om de daadwerkelijk verschuldigde bedragen te herberekenen.

BRUGEL heeft alle leveranciers voor alle klantengroepen afzonderlijk beoordeeld op basis van twee criteria: een kwantitatief criterium op basis van de coherentie tussen de doorrekeningsgegevens van de leverancier en de facturatiegegevens van SIBELGA, en een kwalitatief criterium dat algemeen genomen de naleving van de opgelegde methodologie en de door te sturen bestanden omvatte.

De resultaten van alle bestudeerde leveranciers werden nadien voor elke klantencategorie samengevoegd in de tabellen hieronder, waarbij het aantal dat in elke rubriek wordt weergegeven, overeenstemt met het aantal leveranciers ondergebracht in de desbetreffende rubriek.



## 5.2.1 YMR-klant

		Huishoudelijk/Professioneel		
		YMR - Distributie		
		Coherentie		
		-	+/-	+
Kwaliteit van de gegevens	-	2		
	+/-	2		2
	+	3		10

Bij 12 van de 19 leveranciers stelt BRUGEL vast dat de ingediende gegevens van de doorrekening voor de klanten met een jaarlijkse meteropname beantwoorden aan de verschillende goedgekeurde tarieven<sup>6</sup>, althans voor degene die konden worden geanalyseerd.

Bij de overige 7 leveranciers kon het overgrote deel van de geanalyseerde leveringspunten niet nauwkeurig worden gecontroleerd omdat de periodes waarop de geanalyseerde gegevens betrekking hadden, wezenlijk verschilden van die welke door SIBELGA werden opgegeven omdat, zoals hiervoor reeds vermeld, de opgave per maand niet beschikbaar is voor de YMR-klanten. Daardoor was het moeilijk om de facturatiegegevens van SIBELGA en de doorgerekende gegevens van deze leveranciers samen te leggen op basis van het aantal gefactureerde dagen. Dat geldt eveneens voor de alternatieve analyse, die een vergelijking maakt tussen de verbruikte hoeveelheden.

<sup>6</sup> Distributie, ODV en transmissie.

### 5.2.2 AMR- of MMR-klant

		AMR/MMR - Distributie		
		Coherentie		
		-	+/-	+
Kwaliteit van de gegevens	-	2(a)		
	+/-		1	1
	+	1(b)	1	15

Van de grote meerderheid van de leveranciers werd de coherentie gecontroleerd met betrekking tot de doorrekening van deze tarieven op de klanten met een maandelijkse of automatische meteropname en waarvan de gegevens maandelijks werden doorgestuurd, zowel door de leveranciers als door SIBELGA.

- (a) Bij 2 leveranciers kon de coherentie niet worden gecontroleerd door de slechte kwaliteit van de doorgestuurde bestanden wegens het niet respecteren van de gevraagde methodologie.
- (b) Ondanks de kwaliteit van de door deze leverancier doorgestuurde bestanden – ze bevatten inconsistenties op het vlak van verbruik en van aantal geboekte dagen – waren de doorgerekende bedragen evenwel identiek aan de gegevens van SIBELGA.

## 5.3 Periodiek gastarief

Voor alle geanalyseerde EAN-codes moesten alle tariefcomponenten worden meegedeeld, evenals de doorrekening van de bijdrage van art. 20<sup>septiesdecies</sup> van de gasordonnantie.

Voor het distributiedeelte zijn de volgende tariefposten gecontroleerd:

- Tarief voor het gebruik van het net
- Tarief voor de meet- en telactiviteit
- Tarief voor de reactieve energie
- Tarief voor het beheer van het systeem (vóór 2015)
- Tarief voor de openbare dienstverplichtingen (ODV)
- Pensioentoeslagen
- Wegenisretributie

BRUGEL heeft alle leveranciers voor alle klantengroepen afzonderlijk beoordeeld voor alle klantengroepen op basis van twee criteria: een kwantitatief criterium op basis van de coherentie tussen de doorrekeningsgegevens van de nettarieven door de leverancier aan de eindklant en de facturatiegegevens van SIBELGA, en een kwalitatief criterium dat algemeen genomen de naleving van de opgelegde methodologie en de door te sturen bestanden omvatte.

De resultaten van alle bestudeerde leveranciers werden nadien voor elke klantencategorie samengevoegd in de tabellen hieronder, waarbij het aantal dat in elke rubriek wordt weergegeven, overeenstemt met het aantal leveranciers ondergebracht in de desbetreffende rubriek.

### 5.3.1 YMR-klant

	Huishoudelijk/Professioneel		
	YMR - Distributie		
	Coherentie		
	-	+/-	+
-	1	1	
+/-		1	1
+	3	1	8

Bij 12 van de 16 leveranciers stelt BRUGEL vast dat de ingediende gegevens van de doorrekening voor de klanten met een jaarlijkse meteropname beantwoorden aan de verschillende goedgekeurde tarieven<sup>7</sup>, althans voor degene die konden worden geanalyseerd.

Voor de overige 4 leveranciers werden dezelfde vaststellingen gedaan als voor elektriciteit.

<sup>7</sup> Distributie en ODV.

### 5.3.2 AMR- of MMR-klant

		AMR/MMR - Distributie		
		Coherentie		
		-	+/-	+
Kwaliteit van de gegevens	-	1		
	+/-		2	1
	+	2	1	7

Wat de doorrekening van de tarieven betreft op de klanten met een maandelijks of automatische meteropname, heeft men dezelfde vaststellingen gedaan als voor elektriciteit.

## 5.4 Niet-periodiek tarief

De niet-periodieke tarieven die de netbeheerder aan de leveranciers factureert, zijn de volgende: Opening/afsluiting van de meter<sup>8</sup>, dringende heropening van de meter, Drop, MOZA.

De ACS-tarieven (Access Customer Service) zijn tarieven om de kosten van werken of prestaties te dekken die door de distributienetbeheerder zijn uitgevoerd. Merk op dat SIBELGA deze kosten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest altijd factureert aan de leveranciers, terwijl sommige prestaties in de andere gewesten rechtstreeks door de DNB aan de klant worden gefactureerd.

De ACS hebben betrekking op de volgende tarieven:

FDH	Annulatiekosten Drop High Power
FDL	Annulatiekosten Drop Low Power
FEH	Annulatiekosten End of Contract High Power
FEL	Annulatiekosten End of Contract Low Power
SDH	Drop / End of Contract Professional High Power
SDL	Drop / End of Contract Professional Low Power
SDM	Drop / End of Contract Professional Mix E/G
SEH	End of Contract High Power
SEL	End of Contract Low Power
SEM	End of Contract Mix E/G
SIH	Move-In High Power
SIL	Move-In Low Power
SIM	Move-In Mix E/G
UCL	Urgent Move-In Low Power Not billed
UIH	Urgent Move-In High Power
UIL	Urgent Move-In Low Power
UXH	Urgent Move-In High Power after 15:00
UXL	Urgent Move-In Low Power after 15:00
FEL	Annulatiekosten End of Contract Low Power
SDL	Drop / End of Contract Professional Low Power
SDM	Drop / End of Contract Professional Mix E/G
SIH	Move-In High Power
SIL	Move-In Low Power

BRUGEL heeft alle doorrekeningsgegevens gecontroleerd door ze te vergelijken met de door de bevoegde regulator goedgekeurde tarieven (BRUGEL voor 2015, CREG voor tarief 2014).

---

<sup>8</sup> Vóór 2015 werd bij een gemengde factuur alleen de EAN-code gas gefactureerd. Boekhoudkundig was het gefactureerde bedrag gemengd van aard en werd de verdeelsleutel 60/40 gebruikt voor de uitsplitsing van de ontvangst.

#### 5.4.1 Elektriciteit- kwantitatieve analyse

Voor elektriciteit heeft SIBELGA in 2015 21.618 lijnen geanalyseerd met een totaal facturatiebedrag van € 1.544.876.

De leveranciers hebben 17.975 lijnen doorgerekend voor een bedrag van € 1.553.070 met:

- doorrekeningen die identiek zijn aan die van SIBELGA,
- Lagere doorrekeningen ten opzichte van de door SIBELGA gefactureerde bedragen,
- Hogere doorrekeningen ten opzichte van de door SIBELGA gefactureerde bedragen.

Deze vaststellingen<sup>9</sup> zijn als volgt uitgesplitst:

	# lijnen met identieke doorrekening	# lijnen met hogere doorrekening	# lijnen met lagere doorrekening	Totaal
ELEKTRICITEIT	13.757	2.745	5.356	21.858 <sup>10</sup>

Uit de conclusies van deze analyse blijkt dat 63% van de lijnen met niet-periodieke tarieven die door SIBELGA werden gefactureerd, op identieke wijze werden doorgerekend door de leveranciers.

BRUGEL heeft, na een gedetailleerde analyse van deze categorie bij de betrokken leveranciers, bij 13% van de lijnen met een hogere doorrekening vastgesteld dat het niet systematisch ging om een hogere doorrekening, maar om een verzendingsdesynchronisatie van de facturatiebestanden van SIBELGA-leveranciers. De geanalyseerde facturiatielijnen van niet-periodieke SIBELGA-tarieven omvatten immers niet alle in 2015 aan de leveranciers gefactureerde gegevens omdat de laatste bestanden nog niet waren afgesloten tijdens de invoering van de gegevens door SIBELGA, terwijl dat wel het geval was voor de door de leveranciers geanalyseerde lijnen.

Na correctie zijn er in werkelijkheid 781 lijnen met een hogere doorrekening, wat neerkomt op 4% van het totaal aantal geanalyseerde lijnen.

Wat de 25% lijnen betreft met lagere doorrekening, zoals hiervoor vermeld, worden de niet-periodieke tarieven nog steeds door de DNB gefactureerd aan de leverancier die deze bedragen op zijn beurt, en

<sup>9</sup> Per leverancier worden de details van deze gegevens in een VERTROUWELIJKE bijlage weergegeven.

<sup>10</sup> Dit aantal is hoger dan het totaal aantal lijnen dat hierboven wordt vermeld omdat sommige lijnen zich in één bestand bevonden en niet in het andere.

volgens zijn eigen beleid op het vlak van commerciële praktijken – al dan niet – gedeeltelijk of volledig doorrekent aan de eindverbruiker.

#### 5.4.2 Gas- kwantitatieve analyse

Voor gas heeft SIBELGA in 2015 14.626 lijnen geanalyseerd met een totaal facturatiebedrag van € 1.038.018.

De leveranciers hebben 12.159 lijnen doorgerekend voor een bedrag van € 1.041.213 met:

- doorrekeningen die identiek zijn aan die van SIBELGA,
- lagere doorrekeningen ten opzichte van de door SIBELGA gefactureerde bedragen,
- hogere doorrekeningen ten opzichte van de door SIBELGA gefactureerde bedragen,

Deze vaststellingen<sup>11</sup> zijn als volgt uitgesplitst:

	# lijnen met identieke doorrekening	# lijnen met hogere doorrekening	# lijnen met lagere doorrekening	Totaal
GAS	9.606	1.456	3.588	14.650

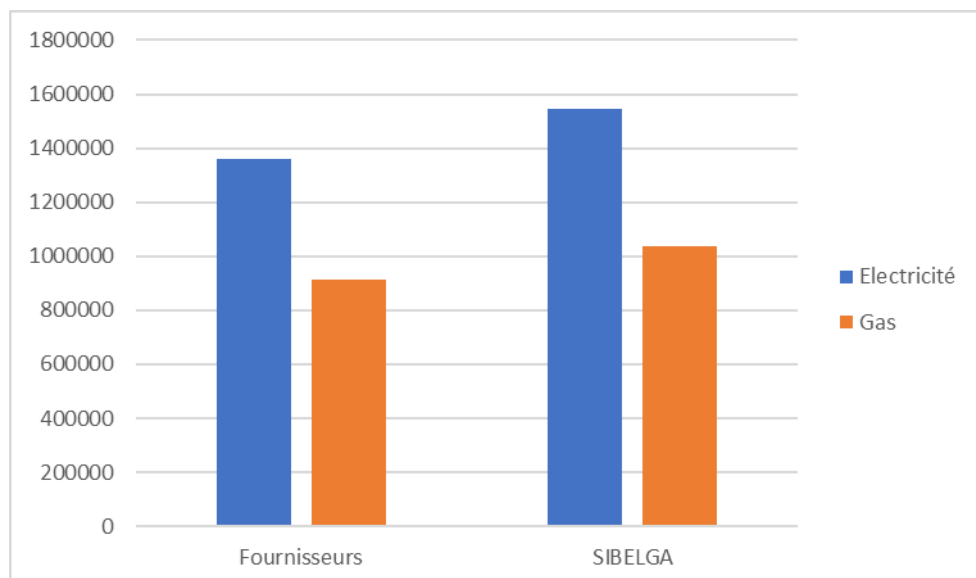
De vaststellingen voor elektriciteit en gas zijn identiek en leveren de volgende gegevens op:

- 66% lijnen met identieke doorrekening;
- 10% lijnen met hogere doorrekening, teruggebracht tot 3% “effectieve” hogere doorrekening;
- 24% lijnen met lagere doorrekening.

---

<sup>11</sup> Per leverancier worden de details van deze gegevens in een VERTROUWELIJKE bijlage weergegeven.

### 5.4.3 Gemengde kwalitatieve analyse



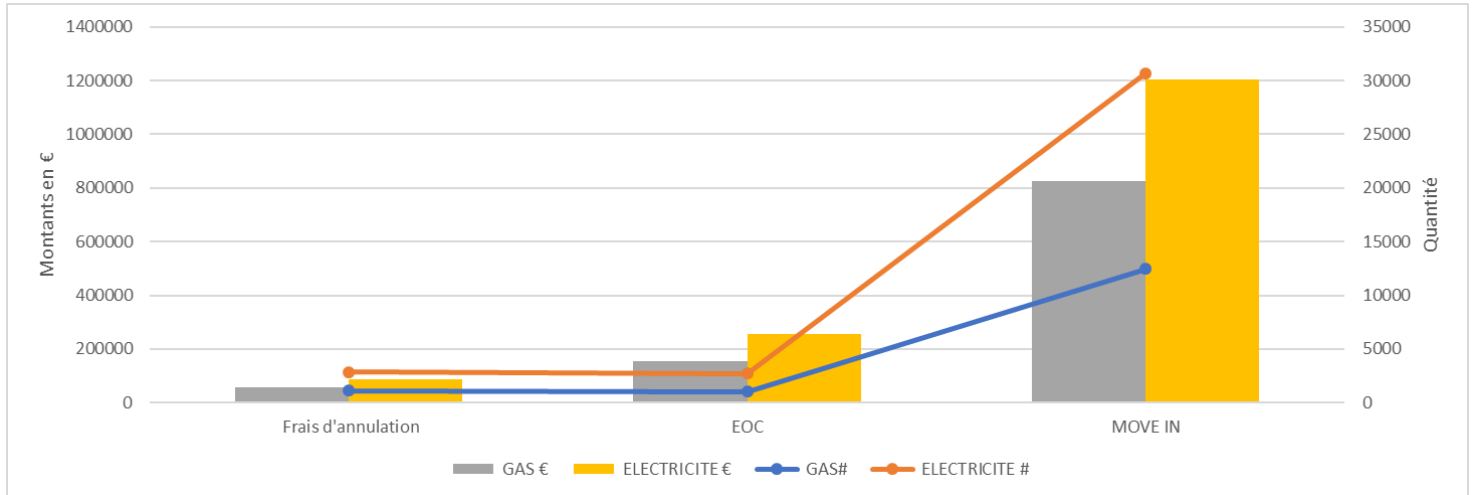
**Figuur1: Niet-periodieke tarieven door de leveranciers doorberekend in € aan hun klanten en door SIBELGA gefactureerd aan de leveranciers**

De leveranciers hebben dus € 186.273 aan elektriciteit en € 126.717 aan gas niet doorgerekend van de bedragen die SIBELGA hen in 2015 factureerde.

Wat de aard van de niet-periodieke prestaties betreft, gebeurt de uitsplitsing van de gefactureerde bedragen op basis van de gegevens van SIBELGA als volgt:

	ELECTRICITE €	GAS €	ELECTRICITE #	GAS#
Frais d'annulation Drop High Power	1,050	350	21	7
Frais d'annulation Drop Low Power	64,550	41,050	1,291	823
Frais d'annulation End of Contract High Power	700	100	14	2
Frais d'annulation End of Contract Low Power 2015	20,051	15,350	403	307
Drop / End of Contract Professional High Power	912	152	6	1
Drop / End of Contract Professional Low Power	156,354	75,240	1,033	497
Drop / End of Contract Professional Mix E/G	16,720	16,720	112	110
End of Contract High Power	760		5	
End of Contract Low Power	75,696	57,912	498	383
End of Contract Mix E/G	5,320	5,320	35	35
Move-In High Power 2015	3,765	4,805	57	73
Move-In Low Power 2015	1,051,355	686,160	16,271	10,620
Move-In Mix E/G 2015	102,185	112,815	1,668	1,669
Urgent Move-In Low Power Not billed		-		1
Urgent Move-In High Power	194	194	1	1
Urgent Move-In Low Power	31,040	14,550	160	75
Urgent Move-In Low Power after 15:00	16,727	7,780	43	22





## 6 Vertrouwelijkheid

BRUGEL verbindt zich ertoe de verzamelde gegevens die, door hun aard, onderworpen kunnen zijn aan commerciële geheimhouding, niet te verspreiden.

De gegevens werden uitsluitend binnen BRUGEL verwerkt en zijn niet aan derden doorgegeven.

Dit document is bestemd voor publicatie.

## 7 Conclusie

Dit document drukt geen mening uit over de organisatie van de markt of over de geldigheid van de meetgegevens, maar focust voornamelijk op de doorrekening door de leveranciers van de door BRUGEL goedgekeurde distributietarieven aan de eindklanten.

Op basis van de oorspronkelijke gegevens die door de meerderheid van de leveranciers werden verstrekt, kon BRUGEL onvoldoende controleren of de doorrekening van de netkosten voor alle geanalyseerde klantengroepen correct was. De aan deze leveranciers verstuurd voorlopige verslagen maakten melding van deze vaststelling.

In antwoord op dit voorlopig verslag bezorgden de betrokken leveranciers BRUGEL de vereiste toelichtingen bij de voorbeelden van inconsistentie die in de eerste analyse aan het licht kwamen. De toelichtingen vloeiden voornamelijk voort uit de problemen bij het opvragen van de gegevens in het formaat en in de staat omschreven in de gebruikte methodologie, alsook door de complexiteit om het verslag gebruiksklaar te automatiseren.

Om dezelfde redenen kon BRUGEL geen controle uitvoeren op de volledige steekproef die oorspronkelijk was aangevraagd.

Op basis van de ingediende doorrekeningsgegevens kan BRUGEL niettemin vaststellen dat de doorrekening van distributie- en transporttarieven door de meeste leveranciers correct lijkt te zijn en dat de ingevoerde doorrekeningsprocedures geen noemenswaardige onregelmatigheden lijken te bevatten.

Wat de leveranciers betreft van wie BRUGEL voor een of meer klantencategorieën niet heeft kunnen bevestigen dat de doorgerekende bedragen in overeenstemming waren met de goedgekeurde distributietarieven, heeft BRUGEL vastgesteld dat het niet noodzakelijkerwijs om fouten ging bij de doorrekening <sup>12</sup>van de leverancier of om fouten in de doorgerekende tarieven, maar veeleer om verschillen in de volumes en/of het aantal in aanmerking genomen dagen die de facto tot verschillende doorgerekende bedragen leidden.

Bovendien heeft geen enkele leverancier problemen ondervonden bij de ingevoerde doorrekeningsprocedure.

BRUGEL dankt de leveranciers voor hun medewerking en inspanningen in elke fase van dit project.

---

<sup>12</sup> Met uitzondering van één leverancier die dankzij de controle van BRUGEL een fout in zijn facturatiesysteem/-proces heeft ontdekt, wat uiteindelijk heeft geleid tot correcties bij de eindklanten en creditnota's.

Indien BRUGEL de controle op de doorrekening van nettarieven zou moeten overdoen, op basis van een wettelijke verplichting of op vrijwillige basis, zou de gebruikte methodologie eventueel worden herzien op basis van de hieruit getrokken lessen. Om een optimale kwaliteit van de doorrekeningen te garanderen, zou de volgende soortgelijke analyse moeten plaatsvinden op het einde van de regulatoire periode 2020-2024. Het informatie-uitwisselingsplatform (Atrias) tussen leveranciers en netbeheerders zal dan in principe operationeel zijn. Door de invoering van dit platform zal de facturatie van de gridfee van de netbeheerder aan de leveranciers maandelijks gebeuren. Brugel zal er specifiek op toezien dat de facturatiekwaliteit van de distributietarieven optimaal blijft.

\*            \*

\*

## 8 Bijlagen

Bijlage I: Steekproef van het aantal geanalyseerde EAN 'Elektriciteit'

Leverancier	Elektriciteit					
	Huishoudelijk		Professioneel			
	Steekproef Totaal EAN YMR	Aantal geselecteerde EAN YMR	Steekproef Totaal EAN AMR/MMR	Aantal geselecteerde EAN AMR/MMR	Steekproef Totaal EAN YMR	Aantal geselecteerde EAN YMR
Anode Energie	0	0	3	0	0	0
BEE - Elec	11	11	9	9	57	52
E.ON Belgium	0	0	129	104	48	44
ENI-Nuon Power Belgium nv	4.358	483	241	167	2.959	459
ECS	289.254	542	3.216	465	64.131	538
Electrabel	0	0	7	7	0	0
Elexys nv	9	9	21	20	78	68
Eneco	1	1	150	118	234	164
Energie2030	235	164	2	2	13	13
Enovos	0	0	4	4	0	0
Essent	0	0	160	124	940	344
Lampiris	61.082	538	1.064	360	12.703	521
Luminus	28.506	533	747	315	12.308	520
Mega SA-Elec	374	222	2	2	133	107
OctaPlus	10.987	517	99	84	1.778	416
Poweo	116	96	0	0	13	13
Powerhouse bv	0	0	2	2	0	0
Belpower	951	346	4	5	126	102
SCHOLT EGY nv	0	0	11	11	7	7
Total G&P Belgium	0	0	27	26	385	225
Vlaams Energiebedrijf	0	0	63	57	66	59
WE Power	0	0	19	18	5	5
<b>Totaal</b>	<b>396.295</b>	<b>3.696</b>	<b>5.980</b>	<b>1.900</b>	<b>95.984</b>	<b>3.657</b>

Bijlage 2: Steekproef van het aantal geanalyseerde EAN 'Gas'

Leverancier	GAS					
	Huishoudelijk		Professioneel			
	Steekproef Totaal EAN YMR	Aantal geselecteerde EAN YMR	Steekproef Totaal EAN AMR/MMR	Aantal geselecteerde EAN AMR/MMR	Steekproef Totaal EAN YMR	Aantal geselecteerde EAN YMR
Antargaz	0	0	20	19	54	49
Bee - Gas	6	6	7	7	48	44
ENI-Distrigaz	0	0	25	24	6	6
ENI-Nuon Belgium (Gas)	3.097	462	255	174	1.969	426
ECS (Gas)	214.021	542	1.374	389	27.613	532
Elexys nv	7	7	0	0	27	26
Eneco	0	0	49	45	140	111
Essent	0	0	37	35	568	278
Gaz de France	0	0	1	1	1	1
GAS NATURAL Europe	0	0	21	20	2	2
Lampiris (gas)	50.212	537	381	224	4.030	479
Luminus (gas)	31.156	534	277	184	7.455	506
Mega SA (gas)	553	274	2	2	149	117
OctaPlus (gas)	9.934	515	77	68	827	328
Pooling Gaz	0	0	7	7	8	8
Poweo	534	269	0	0	41	38
Scholt EGY nv (gas)	0	0	1	1	4	4
Total Gas & Power Belgium	0	0	61	55	366	219
Vlaams Energiebedrijf	0	0	22	21	52	48
<b>Totaal</b>	<b>311.560</b>	<b>3.575</b>	<b>2.617</b>	<b>1.276</b>	<b>43.360</b>	<b>3.222</b>