

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES

(BRUGEL-ADVIES-20170503-240)

Betreffende

De openbare raadpleging van de CREG betreffende de wijzigingen aangebracht aan het charter voor goede praktijken voor online prijsvergelijking voor elektriciteit en gas

Opgesteld op basis van artikel 30bis, § 2, al. 2, 8°, 13°, 14°, 15° et 18° van de 'elektriciteitsordonnantie'

3 mei 2017

Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag	3
2	Inleiding.....	4
3	Opmerkingen en ontwikkelingen	4
3.1	Het gewijzigde charter voor goede praktijken	4
3.1.1	Opmerking over de elementen die de inhoud van de huidige bepalingen wijzigen.....	4
3.1.2	Opmerking over de nieuwe elementen van het charter	6
3.2	Vragenlijst met betrekking tot het gewijzigd charter voor goede praktijken.....	7
3.3	Uniforme wijze van berekening van de geraamde jaarlijkse kost.....	8

I Wettelijke grondslag

Krachtens artikel 30bis, §2, van de elektriciteitsordonnantie¹ is BRUGEL belast met:

“8° het samenwerken met de gewestelijke, federale en Europese regulatoren van de elektriciteits- en de gasmarkt;

[...]

13° het ter beschikking stellen aan de afnemers van instrumenten voor informatie over de situatie van de elektriciteitsmarkt en over de bepalingen van deze ordonnantie met name op basis van de informatie die periodiek aan de leveranciers en distributienetbeheerders wordt gevraagd.

14° onderzoeken van het niveau van transparantie, met inbegrip van groothandelsprijzen, en waken over de naleving van de transparantieverplichtingen door de elektriciteitsbedrijven;

15° onderzoeken van de aangerekende prijzen voor de eindafnemers, inclusief systemen voor vooruitbetaling, overstappercentages, afsluitingspercentages, en klachten van huishoudelijke afnemers;

[...]

18° samen met andere betrokken instanties helpen waarborgen dat de maatregelen ter bescherming van de eindafnemers doeltreffend zijn en gehandhaafd worden;

¹ Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2 Inleiding

De CREG organiseert een openbare raadpleging over haar ontwerpbeslissing (B)1614 over een gewijzigd charter voor goede praktijken voor online prijsvergelijking voor elektriciteit en gas. Er worden drie documenten ter raadpleging voorgelegd:

- Document 1: de ontwerpbeslissing (met uitzondering van hoofdstuk 4.1.4) en de geplande wijzigingen van het charter;
- Document 2: een vragenlijst met betrekking tot de geplande wijzigingen van het charter;
- Document 3: hoofdstuk 4.1.4 van de ontwerpbeslissing (B)1614 en de voorgenomen aanpassing van de uniforme wijze van berekening van de geraamde jaarlijkse kost voor producten met een variabele energieprij voor elektriciteit en gas (bijlage I van het charter - voorheen: bijlage B bij het charter versie 2013).

BRUGEL heeft deze documenten doorgenomen en dankt de CREG voor de informatiesessie die op 22 maart werd georganiseerd over dit thema.

Dit document vat de opmerkingen van BRUGEL met betrekking tot deze raadpleging samen.

De raadpleging eindigt op 4 mei 2017, BRUGEL heeft haar opmerkingen overgemaakt op woensdag 3 mei 2017.

BRUGEL zal bijzondere aandacht besteden aan de opvolging door de CREG en blijft beschikbaar om de aan het huidige charter aan te brengen wijzigingen te consolideren.

3 Opmerkingen en ontwikkelingen

3.1 Het gewijzigde charter voor goede praktijken

3.1.1 Opmerking over de elementen die de inhoud van de huidige bepalingen wijzigen

Punt 1: Uitbreiding van bepalingen van het charter voor andere types van prijsvergelijking zoals nieuwe online toepassingen.

Deze maatregel is niet relevant voor BRUGEL, maar zal wel impact hebben op BRUGEL omdat deze uitbreiding gepaard gaat met een risico dat de regionale prijsvergelijkers minder vaak zullen bezocht worden door de ontwikkeling van deze aanvullende toepassingen.

Punt 2: Opname van kortingen in de geraamde kost

De soorten kortingen worden door de CREG als volgt beschreven:

Welkomstpremie, verhuiskortingen voor (nieuwe) klanten, kortingen voor een beperkt aantal (nieuwe) klanten, de facturatie van een percentage van het verbruik tijdens de piekuren aan tarieven tijdens de daluren, *dual fuel* kortingen, kortingen wegens lidmaatschap van verenigingen/organisaties,...

Deze maatregel die de CREG overweegt, zou een grote impact hebben op BRUSIM, de prijsvergelijker van BRUGEL, als hij zou worden ingevoerd en zou leiden tot:

- a) Aanzienlijke IT-ontwikkelingen (aanpassing database, webinterface voor de consumenten, herlabeling anysurfer, template voor de inzameling van informatie bij de leveranciers,...) die gepaard gaan met een mogelijk aanzienlijke kost.
- b) Een intensieve follow-up om de update van de prijsvergelijker te verzekeren: tijdrovende operaties en manipulaties;
- c) Belangrijke operationele problemen als gevolg van de voorschriften van het charter. Het simpele feit bijvoorbeeld dat de gebruiker informatie moet krijgen over zijn korting en meer bepaald de mogelijkheid dat ze met terugwerkende kracht zou kunnen worden gerecupereerd, is relatief complex om te implementeren als de prijsvergelijker met alle voorbeeldgevallen rekening moet houden.

De CREG zegt overigens in de documenten die ter raadpleging worden voorgelegd: “De CREG richt zich met het charter versie 2017 veeleer tot de commerciële prijsvergelijkers”. BRUGEL deelt deze visie en meer bepaald wat betreft het opnemen van de kortingen in de raming, wat facultatief zou moeten zijn voor de gewestelijke regulatoren.

Een mogelijk alternatief zou erin bestaan een tekstzone toe te voegen in de presentatie van de resultaten op BRUSIM, dit zou de impact op het vlak van financiële en menselijke middelen beperken.

Punt 3: Gebruik van opties en filters

In het charter versie 2017 wordt de mogelijkheid gegeven om reeds bij aanvang een aantal opties of filters voor te stellen zodat de gebruiker van de online prijsvergelijker meteen zijn voorkeur kan aanduiden. Bij elke optie of filter moet voldoende informatie verschaft worden.

BRUGEL begrijpt hier dat het charter de keuze laat om de filters en opties te implementeren en dat dit geen verplichting is om de accreditatie te verkrijgen.

De configuratie van BRUSIM is momenteel op een systeem van 'sorteringen' gebaseerd en niet op 'filters'. Als het charter versie 2017 dit type filter verplicht zou maken, zou dit aanzienlijke IT-aanpassingen vereisen.

In het belang van de consument wenst BRUGEL niettemin dat het gebruik van de prijsvergelijkers voldoende gemakkelijk en toegankelijk blijft voor alle gebruikers. Uit de feedback van de gebruikers van BRUSIM blijkt dat de sortering niet vaak wordt gebruikt in het kader van een eerste sortering op prijs in dalende volgorde.

Een filter toevoegen zou de toegankelijkheid complexer maken.

Punt 4: Diverse opmerkingen

- a) De gebruikte terminologie is afkomstig van de wetten 'gas' en 'elektriciteit'. Wat als er een verschil is met de terminologie die in de regionale reglementering of in de technische reglementen wordt gebruikt?
- b) Alle producten aangeboden aan elke consument door alle leveranciers moeten in de resultatenlijst worden opgenomen. BRUGEL herhaalt de opmerking die ze in de vorige besprekingen over het charter 2013 heeft geformuleerd, namelijk dat de leveranciers in Brussel, in tegenstelling tot de andere Gewesten, uitsluitend op vrijwillige basis aanwezig zijn in de prijsvergelijker van de regulator. Niet alle aanbiedingen zijn dus beschikbaar.
- c) Uit de documenten die ter raadpleging werden voorgelegd, blijkt dat de CREG niet wenst dat de “verlengingsproducten” in de resultatenlijst worden vermeld. Aangezien andere kortingen kunnen worden vermeld, ziet BRUGEL niet in waarom de 'hernieuwingstarieven' niet zouden kunnen worden vermeld als de informatie in de prijsvergelijker voldoende duidelijk is.
- d) De niet monetaire kortingen mogen niet in de prijsvergelijkers worden opgenomen.

Als de CREG het charter zou uitbreiden tot nieuwe markten, is BRUGEL geen voorstander van deze maatregel. Het gaat niet om een directe korting op de factuur, maar om instrumenten die de consument in staat stellen om van nieuwe diensten te genieten die voor sommigen kunnen worden gevaloriseerd.

Bijvoorbeeld: wat met een tariefaanbod met plaatsing van een oplaadbatterij of de plaatsing van een submetering-meter voor bijkomende diensten?

3.1.2 Opmerking over de nieuwe elementen van het charter

Punt 1: Vergelijking van producten en het besparingspotentieel

De vergelijking van de producten in de resultatenlijst heeft tot doel de verschillende kenmerken van het productaanbod te vergelijken en het besparingspotentieel van de producten ten opzichte van andere producten duidelijk te maken.

De vergelijking van de producten van het huidige gamma met bepaalde lopende contracten is momenteel niet mogelijk in BRUSIM, het besparingspotentieel kan dus niet worden berekend. BRUGEL stelt voor de consument door te verwijzen naar de CREG SCAN voor de vergelijking met het lopende contract.

Punt 2: De aanvraag en het toekenning van het CREG charterlogo

BRUGEL heeft de nieuwe bepalingen betreffende de aanvraag, de toekenning, de controle, de accreditatie en het gebruik van het logo die aan het charter werden toegevoegd, doorgenomen.

BRUGEL stelt vast dat deze bepalingen veel dwingender zijn dan die van het charter versie 2013. Als BRUGEL een accreditatie zou aanvragen voor dit nieuwe charter, zouden de volgende bepalingen niet mogen worden toegepast op de 'prijsvergelijkers naar publiek recht':

- De CREG heeft het recht alle nuttige informatie op te vragen en een bindende antwoordtermijn vast te stellen.
- Verplichting voor BRUGEL om de CREG een interne gedragscode voor de helpdesk van BRUSIM voor te leggen?

3.2 Vragenlijst met betrekking tot het gewijzigd charter voor goede praktijken

Vraag 1: In de woordenlijst wordt de definitie ‘prijsvergelijkingswebsite’ uitgebreid naar ‘online prijsvergelijking’. Gaat u akkoord met deze definitie en de uitbreiding van de doelgroep van het charter?

BRUGEL gaat akkoord met deze definitie. BRUGEL vestigt niettemin de aandacht op het risico dat er een groot aantal onafhankelijke advertenties van energieleveranciers verschijnen op mobiele applicaties.

Vraag 2: Gaat u akkoord met deze visie van de CREG en de omschrijving ‘uniforme berekening geraamde kost’? Andere benamingen mogen voorgesteld worden.

BRUGEL gaat akkoord met de voorgestelde formulering.

Vraag 3: Welke toekomstige ontwikkelingen op de markt kunnen eventueel aan de bepalingen van het charter toegevoegd worden? Welke toekomstige ontwikkelingen zouden aanleiding kunnen geven tot een herziening van het charter?

- Vergelijking van de offertes voor het opkopen van energie (vanaf 2018 voor Brussel)
- Groene mobiliteit: vergelijkingswebsite voor laadstation elektrisch voertuig
- Op middellange termijn zullen de prosumers autonomer worden en zullen er gebruikers van, en innovatieve producten en diensten in verband met groene elektriciteit ontstaan en kan de rol van en de vraag naar GO (garanties van oorsprong) toenemen. Er zal dus een meer liquide GO-markt ontstaan waarin een tool zal moeten worden geëvalueerd waarin de GO op een of andere manier zijn opgenomen.

Vraag 4: Enkel voor de dienstverleners van online prijsvergelijking: Zou u dit voorstel van charter voor goede praktijken (versie 2017) onderschrijven? Indien neen: waarom niet? Welke bepalingen geven aanleiding tot deze beslissing?

BRUGEL wil dit kaderen in een meer algemene overdenking. De consument verwacht over een performante prijsvergelijker te kunnen beschikken. BRUGEL pleit voor de installatie van een federale prijsvergelijker, geüpdatet door de CREG met een reporting interface voor de verschillende gewestelijke regulatoren. Met deze nieuwe tool zouden alle Belgische consumenten over één vergelijkingsplatform beschikken en dit aan een lagere kost (schaalvoordeel) voor de gehele gemeenschap.

Vanuit operationeel oogpunt zou het platform dat BRUSIM en Compacwape gebruiken, kunnen worden aangepast en uitgebreid. De prijsvergelijkers van de Waalse en de Brusselse regulator zijn momenteel op hetzelfde platform ontwikkeld en de ontwikkelings- en

onderhoudskosten worden gezamenlijk gedragen. Als een van beide regulatoren niet tot het charter zou toetreden, zou de inwerkingtreding ervan waarschijnlijk leiden tot het opsplitsen van de kosten en dat zou nadelig zijn voor iedereen.

BRUGEL heeft niettemin een budgettaire raming gevraagd om de prijsvergelijker BRUSIM aan te passen aan het ontwerp van charter dat ter raadpleging werd voorgelegd. Op het ogenblik dat deze opmerkingen werden overgemaakt, kon BRUGEL nog geen relevante informatie leveren.

Bij gebrek aan een globale benadering voor alle regulatoren en rekening houdend met de budgettaire impact, zou BRUGEL zich er niettemin toe verbinden de eisen van het nieuwe charter voor goede praktijken 2017 na te leven. De wijzigingen kunnen echter pas operationeel zijn in de loop van 2018.

3.3 Uniforme wijze van berekening van de geraamde jaarlijkse kost

Punt 1: Indexeringsparameters die een link hebben met forward noteringen: geen wijzigingen (behalve een update van de SLP profielen 2017).

Geen opmerkingen.

Punt 2: Indexeringsparameter die gebruikmaakt van spot noteringen.

Gezien de door de CREG aangevoerde elementen is BRUGEL voor dit voorstel en gaat ze akkoord met de doelstelling om de berekeningsmethodologie van het nieuwe charter toe te passen op de aanbiedingen die aanwezig zijn in BRUSIM.

Punt 3: Uitbreiding van de uniforme berekeningswijze met andere partijen

BRUGEL is voor dit voorstel in het belang van de consument.

* *

*