

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20130610-171)

over de organisatie van de regionale bevoegdheid inzake
distributietarieven voor elektriciteit en gas

Opgesteld op basis van artikel 30 bis § 2 2° van de
elektriciteitsordonnantie

10 juni 2013

Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag.....	3
2	Inleiding.....	3
2.1	De overdracht van bevoegdheden.....	3
2.2	De geldende tarieven.....	3
2.3	Bestaande rechtsonzekerheid.....	3
2.4	Omzetting van de richtlijnen 2009/72/EG en 2009/73/EG	4
3	Kalender voor het waarnemen door BRUGEL van haar rol	4
4	Rolverdeling.....	5
4.1	De rollen in de Europese richtlijn.....	5
4.2	Taken en rol toebedeeld aan BRUGEL	5
5	Belangrijkste principes van een efficiënte tariefregulering.....	7
5.1	Basiscriteria van een efficiënte tariefregulering:	7
5.2	Door BRUGEL aanbevolen tariefbenadering	7
5.2.1	Cost-plus-systeem.....	7
5.2.2	Saldomechanisme na de tariefperiode.....	8
5.2.3	Saldo op hoeveelheden.....	8
6	Aan de regulering gekoppelde aspecten/principes die door de ordonnantie moeten worden georganiseerd	9
6.1	Toepassingsgebied van de tariefregulering.....	9
6.2	Uitwerking van de tariefmethodologie	9
6.3	De richtsnoeren.....	9
6.4	Mogelijkheden om rekening te houden met de doelstellingen van het gewestelijk energiebeleid (buiten de richtsnoeren).....	11
6.5	Procedure voor de goedkeuring van het tariefvoorstel	11
6.6	Beroepsprocedure.....	12
7	BIJLAGE.....	13

I Wettelijke grondslag

Krachtens artikel 30bis §2 2°,

"BRUGEL is belast met de volgende opdrachten:

[...]

2° op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen, betreffende de elektriciteits- en gasmarkt.

2 Inleiding

2.1 De overdracht van bevoegdheden

Tijdens de onderhandelingen voor de vorming van de huidige federale regering, werd beslist tot uitvoering van een belangrijke grondwetshervorming. Deze hervorming bevat onder andere de overdracht van de tariefbevoegdheid inzake distributietarieven van elektriciteit en aardgas van de federale staat naar de Gewesten.l.

Opgemerkt dient te worden dat de federale staat de bevoegdheid behoudt inzake het regelen van de prijs van aardgas en elektriciteit voor de eindverbruiker en inzake de vaststelling van het specifiek sociaal tarief.

2.2 De geldende tarieven

De huidige distributietarieven werden vastgelegd in 2009 voor de tariefperiode 2009-2012, waarbij de laatste verhoging was gepland voor 01/01/2012.

Bij beslissing van 26/04/2012, heeft de federale regulator deze tarieven verlengd tot 31/12/2014.

2.3 Bestaande rechtsonzekerheid

De in 2008 vastgestelde tariefmethodologie die heeft gediend voor het uitwerken van de tarieven van 2009 tot 2012 werd opgeheven.

l«3.5.2. Andere domeinen. Er vindt een overdracht van bevoegdheden plaats in de volgende domeinen:

Distributietarieven voor de Gewesten (gas en elektriciteit). Voor elektriciteit betreft dit niet de tarieven van de netwerken die een transportfunctie hebben, zelfs indien ze een nominale spanning gelijk aan of lager dan 70.000 volt hebben. Uittreksel van de basisnota van de formateur met als titel 'Een efficiëntere federale staat en een grotere autonomie voor de deelstaten' van 4/7/2011

Rekening houdend met de overdracht van aangekondigde bevoegdheden, heeft de CREG er echter van afgezien een nieuwe methodologie vast te stellen, met de instemming van de distributienetbeheerders (DNB's).

De tariefmethodologie die (middels aanpassingen) van toepassing zal zijn voor verschillende opeenvolgende tariefperiodes, vormt een belangrijk element voor de stabiliteit in de regelgeving, die in het algemeen belang zo snel mogelijk moet worden hersteld.

2.4 Omzetting van de richtlijnen 2009/72/EG en 2009/73/EG

De te nemen ordonnantie inzake de organisatie van de tariefregulering zal de bepalingen van de richtlijnen 2009/72/CE en 2009/73/CE ter zake moeten omzetten, zoals de federale Staat heeft gedaan met de wet van 08/01/2012.

De impact van deze richtlijnen betreft hoofdzakelijk de verdeling van de rollen tussen de politieke macht, de regulator en de DNB. De richtlijnen willen de rol van de regulator en zijn onafhankelijkheid tegenover de politieke autoriteit versterken.

3 Kalender voor het waarnemen door BRUGEL van haar rol

BRUGEL zal gemachtigd zijn inzake de tariefbevoegdheid vanaf de inwerkingtreding van de ordonnantie, op een datum die afhankelijk is van de publicatiedatum van de bijzondere wet tot wijziging van de verdeling van de bevoegdheden.

Het is belangrijk dat de tarieven kunnen worden vastgesteld voor de tariefperiode die een aanvang neemt op 01/01/2015, zowel om na afloop van de blokkeringsperiode een leemte te vermijden als om een stabiel reguleringskader te herstellen.

Dit impliceert dat de tariefmethodologie begin 2014 kan worden stopgezet.

Rekening houdend met de potentieel korte termijnen tussen de inwerkingtreding van de ordonnantie en de hiervoor vermelde vervaldagen, zou het belangrijk zijn om het gebruik toe te staan van meer flexibele en kortere procedures dan deze die momenteel van kracht zijn op federaal niveau, en in voorkomend geval van overgangsmaatregelen.

Om deze kalender te kunnen respecteren, zal BRUGEL vanaf september 2013 een informeel, maar grondig overleg moeten kunnen organiseren met de DNB over de methodologie en de tarieven.

4 Rolverdeling

De ordonnantie moet de tariefregulering organiseren door de rollen te verdelen tussen de politieke autoriteit (de ordonnantie), de regulator, de DNB en een beroepsinstantie.

4.1 De rollen in de Europese richtlijn

De Europese Richtlijnen 2009/72/EG en 2009/73/EG waarvan de ordonnantie de omzetting zal inhouden, bepalen de regels voor het toekennen van de rollen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De interventies van de Europese Commissie in het kader van de goedkeuring van de wet van 08/01/2012 vormen ter zake belangrijke interpretatie-elementen.

BRUGEL wenst haar verantwoordelijkheid in dat kader uit te oefenen. Daarom is het belangrijk om de rollen als volgt te verdelen:

	Parlement	BRUGEL	DNB
Algemene principes (inzake methodologie en procedures)	Mogelijk in de vorm van richtsnoeren		
Procedures		Beslissing	Overleg
Tariefmethodologie		Vaststelling	Overleg
Tariefvoorstel		Goedkeuring	Voorstel

De door de federale Staat gevoerde onderhandelingen met de Europese Commissie en de lezing van de interpretatieve nota's van de Europese Commissie maken het mogelijk om de grenzen vast te leggen die niet mogen worden overschreden inzake richtsnoeren.

4.2 Taken en rol toebedeeld aan BRUGEL

De richtlijn bepaalt met een zekere mate van vrijheid, de rollen inzake de tariefregulering. De richtlijn is gericht op de onafhankelijkheid van de regulator (dit wil zeggen dat hij onafhankelijk is van de politieke overheid bij het uitvoeren van de opdrachten die aan hem zijn toevertrouwd) en bepaalt de minimale bevoegdheden die aan hem moeten worden toebedeeld inzake tarieven.

De rollen inzake tarieven moeten worden verdeeld tussen de politieke overheid (de ordonnantie), de regulator, de netbeheerder en de beroepsinstantie.

Volgens de bepalingen van de richtlijn, komt het niet toe aan de politieke overheid om de tariefmethodologie of de tarieven vast te stellen of goed te keuren. Deze rol komt toe aan de regulator (zie artikel 37.1 van richtlijn 2009/72/EG).

De politieke overheid kan evenwel de handelingen van de regulator omkaderen door in de ordonnantie bepaalde richtsnoeren. Dankzij de goedkeuringsprocedure van de federale wet van 18 januari 2012, konden de tussen de richtsnoeren en de methodologie na te leven grenzen worden getest.

Maar uit de richtlijn blijkt duidelijk dat de politieke overheid zelf geen maatregelen inzake tarieven zou mogen nemen.

Het Belgische federale model heeft ervoor gekozen om de methodologie door de regulator te laten vaststellen. Deze keurt de door de DNB voorgestelde tarieven goed.

Het tweede punt behoeft weinig commentaar. Het is in overeenstemming met de Belgische administratieve traditie inzake prijzencontrole dat het bevoegde orgaan een beslissing neemt met betrekking tot een voorstel van de sector of van de betrokken onderneming. Dat is ook de meest praktische oplossing, aangezien de operator over een maximum aan gegevens beschikt om dit voorstel uit te werken. Het is meer aanvaardbaar dat dit voorstel een methodologie moet respecteren die door de regulator werd uitgewerkt of goedgekeurd.

De vraag inzake methodologie is nu meer open. BRUGEL meent dat de procedure betreffende de methodologie zeker een groot deel van het overlegproces moet uitmaken, zodat er voorstellen kunnen worden uitgewisseld tussen de regulator en de DNB, waarbij de definitieve beslissing conform de richtlijn vanzelfsprekend wordt genomen door de regulator. Men zou dus ofwel de benadering kunnen volgen van het technisch reglement, waarbij de DNB het initiatief neemt om het aanvankelijke voorstel te doen, en waarbij de uitwisseling leidt tot een tekst die de regulator helemaal tevreden stelt, die met name garant staat voor de conformiteit ervan met de richtsnoeren en met de algemene principes van het energiebeleid, ofwel werkt de regulator het aanvankelijke voorstel uit en verzamelt hij via een interactief proces de opmerkingen en suggesties van de netbeheerder om tot dezelfde beslissing te komen.

5 Belangrijkste principes van een efficiënte tariefregulering

5.1 Basiscriteria van een efficiënte tariefregulering:

Stabiliteit en continuïteit van de regulering: Een stabiele, en bijgevolg voorspelbare regulering biedt de marktspelers rechtszekerheid. Dankzij deze stabiliteit, kan met name de DNB zijn investeringsbeleid en zijn financieel beleid op een evenwichtige manier bepalen. Het is belangrijk dat de tariefregulering naar een duidelijk en voor de financiële markt toegankelijk financieel model verwijst, zodat de netbeheerder ook op lange termijn over de vereiste financiële middelen kan beschikken.

Eenvoud en transparantie: De reguleringsprincipes moeten ook zo eenvoudig mogelijk blijven, zodat ze begrijpelijk en transparant blijven.

Soepelheid en flexibiliteit: De richtsnoeren (guidelines) waarmee door de tariefregulering rekening moet worden gehouden met een bepaald aantal algemene principes van het energiebeleid (zie paragraaf ... die de belangrijkste richtsnoeren vermeldt), moeten ook eenvoudig, duidelijk en voor iedereen begrijpelijk blijven. Deze richtsnoeren zouden per definitie alleen algemene basisprincipes moeten dekken. Voor alle meer specifieke, meer beperkte aspecten, zou ruimte moeten worden vrijgehouden voor overleg en onderhandelingen tussen de regulator en de gereguleerde.

5.2 Door BRUGEL aanbevolen tariefbenadering

5.2.1 Cost-plus-systeem

Gezien de recente ervaring, zowel op het federale niveau in België als in verschillende buurlanden, meent BRUGEL dat de distributietarieven moeten worden bepaald op basis van een cost-plus-systeem² (dat bovendien een stimulerende 'incentive' voorziet waarbij wie beter doet dan de vastgestelde doelstelling, een financiële stimulans ontvangt).

Voor alle kosten betreffende de verschillende activiteiten van de DNB, moet er een onderscheid worden gemaakt tussen beheersbare (of controleerbare) kosten en niet-beheersbare (of niet-controleerbare) kosten. Deze laatste kostencategorie omvat in principe alle kosten betreffende de openbare dienstverplichtingen die aan de DNB worden opgelegd door de overheid (bv. de budgetten van de ODV op sociaal of ecologisch vlak die door het Gewest worden opgelegd) of kosten opgelegd door externe instanties (transportkosten van Elia, overheidsheffingen, taksen, lasten uit het verleden (goedgekeurd vóór de vrijmaking) enz.)

² Cost-plus = reële kosten van de DNB plus een billijke/wenselijke marge

5.2.2 Saldomechanisme na de tariefperiode

In een cost-plus-stelsel maakt het saldomechanisme (berekening en toewijzing) een essentiële stap uit.

De invoering van een incentive doet niets af aan deze noodzaak.

De berekening van de saldo's omvat zowel de (controleerbare en niet-controleerbare) kosten als de hoeveelheden.

BRUGEL herinnert eraan dat ze haar verantwoordelijkheid inzake tariefsaldo's ten volle zal opnemen vanaf de overdracht van de bevoegdheid.

5.2.3 Saldo op hoeveelheden

BRUGEL stelt voor om ook de 4 stappen te behouden voor het bepalen van de tarieven, met name:

1. Het bepalen van een jaarlijks voorbudget inzake tarieven voor de duur van de tariefperiode: dit is de toegestane omzet.
2. Het toewijzen van het tariefbudget tussen klantencategorieën en kostengeneratoren.
3. Het verdelen van het tariefbudget over de vooruitgeplande hoeveelheden verdeelde energie: dit is het tarief per verdeelde kWh.
4. Het spreiden van de hoeveelheden wordt ex post gecorrigeerd door het saldomechanisme.

De hoeveelheden kunnen ex ante moeilijk worden vastgesteld om verschillende redenen:

- Jaarlijkse klimaatvariatie en conjuncturele verschillen.
- Evolutie van het verbruik: Gaat men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar een stabilisatie of naar een daling van het verbruik, rekening houdend met enerzijds de demografische en economische evolutie en anderzijds met de energiebesparingen die onduidelijk zijn of die gekoppeld zijn aan voluntaristische benaderingen (progressief tarief, ondersteuning van groene elektriciteit, normen inzake bouw/renovatie).

De raming ex ante van deze evolutie zal rekening moeten houden met de kwantitatieve doelstellingen van de nieuwe richtlijn energie-efficiëntie en met de demografische evolutie.

6 Aan de regulering gekoppelde aspecten/principes die door de ordonnantie moeten worden georganiseerd

6.1 Toepassingsgebied van de tariefregulering

Het toepassingsgebied van de tariefbevoegdheid zou moeten worden bepaald op afdoende wijze en in nauwkeurige bewoordingen die aangepast zijn aan de distributie. BRUGEL stelt de volgende definitie voor: "de aansluiting op en de toegang tot het distributienet voor de afname en injectie van energie, met inbegrip van de diensten betreffende de meting en, in voorkomend geval, de bijkomende diensten maken het voorwerp uit van gereguleerde tarieven."

6.2 Uitwerking van de tariefmethodologie

De tariefmethodologie preciseert onder andere:

- I. de definitie van de kostencategorieën die door de tarieven worden gedekt;
- II. de kostencategorieën waarop, in voorkomend geval, de bevorderende regulering van toepassing is;
- III. de regels voor de evolutie na verloop van tijd van de kostencategorieën bedoeld in (i), met inbegrip van de methode voor de bepaling van de parameters die zijn opgenomen in de evolutieformules;
- IV. de regels voor de toewijzing van de kosten aan de categorieën van netgebruikers;
- V. de algemene tariefstructuur en de tariefcomponenten.

Het overleg met de distributienetbeheerder maakt het voorwerp uit van een akkoord tussen BRUGEL en de DNB.

BRUGEL stelt de tariefmethodologie op en oefent haar tariefbevoegdheid uit zodateen stabiele en voorspelbare regulering wordt bevorderd die bijdraagt tot de goede werking van de vrijgemaakte markt, en die de financiële markt de mogelijkheid biedt om met redelijke zekerheid de waarde te bepalen van de distributienetbeheerder.

6.3 De richtsnoeren

BRUGEL denkt dat, wat betreft de richtsnoeren die zijn voorzien in de federale wet, een verduidelijking of een verlichting in bepaalde gevallen wenselijk zou zijn.

BRUGEL wil in het bijzonder de volgende punten benadrukken:

Richtsnoer 4:

"4° de tariefmethodologie maakt de evenwichtige ontwikkeling mogelijk van de distributienetten, in overeenstemming met de verschillende investeringsplannen van

de distributienetbeheerders zoals, in voorkomend geval, goedgekeurd door de bevoegde gewestelijke overheden ³»

BRUGEL stelt voor om uitdrukkelijk te verwijzen naar de gewestelijke procedure inzake het investeringsplan.

Richtsnoer 10:

"de nettokosten van de openbare dienststopdrachten die worden opgelegd door de wet, het decreet of de ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan, en die niet worden gefinancierd door belastingen, taksen, bijdragen en heffingen bedoeld in 11°, worden op een transparante en niet-discriminerende wijze verrekend in de tarieven overeenkomstig de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen"

"11° de belastingen, taksen en bijdragen van alle aard en de toeslagen die worden opgelegd door de wet, het decreet of de ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan, worden automatisch toegevoegd aan de tarieven en dit binnen de termijnen die worden bepaald door de procedure van invoering en goedkeuring van de tarieven. De commissie kan deze kosten controleren aan de hand van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen⁴ »

BRUGEL stelt voor om uitdrukkelijk te verwijzen naar de gewestelijke procedure van het budget van de openbare dienststopdrachten, maar ook de rol van BRUGEL te preciseren inzake controle.

Richtsnoer 12:

"12° de aankopen van goederen en diensten die verricht worden met inachtneming van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, worden verondersteld te zijn verricht tegen de marktprijs, desgevallend onder voorbehoud van de beoordelingsbevoegdheid van de commissie ⁵»

Gezien deze bepaling de beoordelingsbevoegdheid van de regulator te sterk beperkt, stelt BRUGEL voor om ze te schrappen.

Richtsnoer 14:

"14° voor de bepaling van de positieve of negatieve saldo's waarvan zij de verdeling bepaalt voor de volgende regulatoire periode, bepaalt de commissie de kosten bedoeld in 10°, 11° en 13°, alsook de andere kosten dan deze bedoeld in § 2 (ii) van onderhavig artikel die worden gerecupereerd of teruggegeven via de tarieven van de volgende periode⁶ »

BRUGEL stelt voor om deze bepaling te verduidelijken.

Richtsnoer 16:

"16° de tarieven voor het gebruik van een distributienet, die van toepassing zijn op productie-eenheden, kunnen verschillen naargelang de technologie van deze eenheden en de datum van ingebruikneming ervan. Deze tarieven worden bepaald rekening houdend met ieder criterium dat door de commissie relevant wordt geacht, zoals een benchmarking met de buurlanden, teneinde de bevoorradingszekerheid van het land niet in het gedrang te brengen door een daling van de concurrentiekracht

³ [Wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt](#)

⁴ Idem

⁵ Idem

⁶ Idem

van de betrokken productie-eenheden. In het tariefvoorstel vergezeld van het budget bedoeld in § 8, motiveert de distributienetbeheerder deze verschillen ⁷»

BRUGEL meent dat deze bepaling op het eerste zicht mogelijk discriminerend lijkt en moet worden geschrapt.

Richtsnoer 17:

"17° de productiviteitsinspanningen die eventueel aan de distributienetbeheerders worden opgelegd, mogen op korte of op lange termijn noch de veiligheid van personen of goederen, noch de continuïteit van de levering in gedrang brengen."

BRUGEL meent dat deze bepaling druk legt op de verantwoordelijkheden van de regulator. Het verdient de voorkeur om deze bepaling in haar huidige vorm te schrappen.

De andere richtsnoeren, voorzien in de wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, zijn opgenomen in de bijlage van onderhavig advies.

6.4 Mogelijkheden om rekening te houden met de doelstellingen van het gewestelijk energiebeleid (buiten de richtsnoeren)

BRUGEL is van mening dat het simultaan regelen van de organisatie van de bevoegdheid inzake tarieven en de invoering van een bepaalde evolutie van de tarieven (bijvoorbeeld de "progressieve" tarifiering), de uitoefening door de regulator van zijn tariefbevoegdheid zou kunnen verzwakken.

6.5 Procedure voor de goedkeuring van het tariefvoorstel

De procedure zoals ze momenteel bestaat in de federale wet, vormt een referentiebasis. Het is wenselijk om de flexibiliteit ervan te garanderen door BRUGEL in staat te stellen om de modaliteiten ervan vast te stellen en ervan af te wijken in alle transparantie, onder dezelfde voorwaarden als deze die vandaag reeds bestaan.

⁷ Idem

6.6 Beroepsprocedure

De door BRUGEL vastgestelde tariefmethodologie, alsook de door haar genomen beslissingen betreffende tariefvoorstellen in toepassing van deze tariefmethodologie kunnen het voorwerp uitmaken van een beroep door elke persoon die een belang kan doen gelden, voor het Hof van Beroep te Brussel.

* *

*

7 BIJLAGE

Uittreksel uit de wet van 29/04/1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 12bis. § 1. De aansluiting, het gebruik van de infrastructuur en de elektrische systemen en, desgevallend, de ondersteunende diensten van de distributienetbeheerders maken het voorwerp uit van tarieven voor het beheer van het distributienet, met uitzondering van de netten die een transmissiefunctie hebben en geregeld worden door artikel 12.

§ 2. Na overleg met de regionale regulatoren en na gestructureerd, gedocumenteerd en transparant overleg met de distributienetbeheerders, werkt de commissie de tariefmethodologie uit die deze netbeheerders moeten gebruiken voor het opstellen van hun tariefvoorstellen.

De tariefmethodologie preciseert onder andere :

(i) de definitie van de kostencategorieën die door de tarieven worden gedekt;

(ii) de kostencategorieën waarop de bevorderende regelgeving van toepassing kan zijn;

(iii) de regels van de evolutie na verloop van tijd van de kosten bedoeld in (i), met inbegrip van de methode voor de bepaling van de parameters die zijn opgenomen in de evolutieformule;

(iv) de regels voor de toewijzing van de kosten aan de categorieën van netgebruikers;

(v) de algemene tariefstructuur en de tariefdragers.

Het overleg met de distributienetbeheerders maakt het voorwerp uit van een akkoord tussen de commissie en deze beheerders. Bij gebrek aan een akkoord, wordt het overleg ten minste gehouden als volgt :

1° de commissie stuurt de oproeping voor de in het eerste lid bedoelde overlegvergaderingen naar de distributienetbeheerders, in de taal van de distributienetbeheerder, alsook de documentatie betreffende de agendapunten van deze vergaderingen binnen een redelijke termijn vóór de vergadering in kwestie. De oproeping vermeldt de plaats, de datum en het uur van de vergadering, alsook de punten van de dagorde;

2° na de vergadering stelt de commissie een ontwerp van proces-verbaal op van de vergadering waarin de argumenten worden opgenomen die naar voren werden gebracht door de verschillende partijen, alsook de vastgestelde punten waarover overeenstemming en waarover geen overeenstemming

bestond ter goedkeuring over aan de distributienetbeheerders binnen een redelijke termijn na de vergadering;

3° binnen een redelijke termijn na de ontvangst van het door de partijen goedgekeurde proces-verbaal van de commissie versturen de distributienetbeheerders, indien nodig nadat zij hierover overleg hebben gepleegd, naar de commissie hun formeel advies over de tariefmethodologie die het resultaat is van dit overleg, waarbij desgevallend de eventuele resterende punten waarover geen overeenstemming werd bereikt worden benadrukt, zowel ten aanzien van het voorstel van de commissie als onderling.

In afwijking van de voorgaande bepalingen, kan de tariefmethodologie worden opgesteld door de commissie volgens een vastgestelde procedure van gemeenschappelijk akkoord met de distributienetbeheerders op basis van een uitdrukkelijk, transparant en niet-discriminerend akkoord.

§ 3. De commissie deelt haar ontwerp van tariefmethodologie, het geheel van de stukken met betrekking tot het overleg met de distributienetbeheerders alsook alle documenten die zij noodzakelijk acht voor de motivering van haar beslissing met betrekking tot de tariefmethodologie mee aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, met inachtneming van de vertrouwelijkheid van de commercieel gevoelige informatie met betrekking tot de leveranciers of de netgebruikers, de persoonsgegevens en/of de gegevens waarvan de vertrouwelijkheid beschermd wordt krachtens bijzondere wetgeving.

De commissie publiceert op haar website de toepasselijke tariefmethodologie, het geheel van de stukken met betrekking tot het overleg met de distributienetbeheerders en alle documenten die zij nuttig acht voor de motivering van haar beslissing betreffende de tariefmethodologie, met inachtneming van de vertrouwelijkheid van commercieel gevoelige informatie betreffende leveranciers of netgebruikers, van persoonsgegevens en/of van gegevens waarvan de vertrouwelijkheid is beschermd krachtens bijzondere wetgeving.

§ 4. De tariefmethodologie die is vastgesteld krachtens § 3 en die van toepassing is op de vaststelling van het tariefvoorstel wordt meegedeeld aan de distributienetbeheerder ten laatste zes maanden vóór de datum waarop het tariefvoorstel moet worden ingediend bij de commissie. De wijzingen moeten gemotiveerd worden.

Deze tariefmethodologie blijft van kracht gedurende de hele tariefperiode, met inbegrip van opmaak van de eindbalans die betrekking heeft op deze periode. Wijzigingen aangebracht aan de tariefmethodologie tijdens de periode, conform de bepalingen van § 2, zijn slechts van toepassing vanaf de volgende tariefperiode, behoudens uitdrukkelijk, transparant en niet-discriminerend akkoord tussen de commissie en de distributienetbeheerders.

§ 5. De commissie stelt de tariefmethodologie op met inachtneming van de volgende richtsnoeren :

1° de tariefmethodologie moet exhaustief en transparant zijn, teneinde het voor de distributienetbeheerders het mogelijk maken om hun tariefvoorstellen op deze enkele basis op te stellen. Het bevat de elementen die verplicht moeten voorkomen in het tariefvoorstel. Het definieert rapporteringsmodellen die moeten worden gebruikt door de distributienetbeheerders;

2° de tariefmethodologie moet het mogelijk maken om op efficiënte wijze het geheel van de kosten te dekken die noodzakelijk of efficiënt zijn voor de uitvoering van de wettelijke of reglementaire verplichtingen die op de distributienetbeheerders rusten alsook voor de uitoefening van hun activiteiten;

3° de tariefmethodologie stelt het aantal jaren van de gereguleerde periode vast dat aanvangt op 1 januari. De jaarlijkse tarieven die hieruit voortvloeien worden bepaald met toepassing van de voor die periode toepasselijke tariefmethodologie;

4° de tariefmethodologie maakt de evenwichtige ontwikkeling van de distributienetten mogelijk, in overeenstemming met de verschillende investeringsplannen van de distributienetbeheerders, zoals deze in voorkomend geval zijn goedgekeurd door de bevoegde regionale overheden;

5° de eventuele criteria voor de verwerping van bepaalde kosten zijn niet-discriminerend en transparant;

6° de tarieven zijn niet-discriminerend en proportioneel. Zij nemen een transparante toewijzing van de kosten in acht;

7° de structuur van de tarieven bevordert het rationeel gebruik van energie en infrastructuur;

8° de verschillende tarieven zijn uniform op het grondgebied dat door het net van de distributienetbeheerders bediend wordt;

9° de normale vergoeding van in de gereguleerde activa geïnvesteerde kapitalen moet de netbeheerder toelaten om de noodzakelijke investeringen voor de uitoefening van zijn opdrachten;

10° de nettokosten voor de openbare dienstverplichtingen die worden opgelegd door de wet, het decreet of de ordonnantie en hun uitvoeringsbesluiten, en die niet worden gefinancierd door belastingen, taksen, bijdragen en heffingen bedoeld in 11°, worden verrekend in de tarieven op een transparante en niet-discriminerende wijze overeenkomstig de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen;

11° de belastingen, taksen en bijdragen van alle aard en toeslagen die worden opgelegd door de wet, het decreet of de ordonnantie en hun uitvoeringsbesluiten worden automatisch toegevoegd aan de tarieven en binnen de termijnen die worden bepaald door de procedure van invoering en

goedkeuring van de tarieven. De commissie kan deze kosten controleren in het licht van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

12° de aankopen van goederen en diensten die verricht worden met inachtneming van de wetgeving inzake overheidsopdrachten worden verondersteld te zijn verricht aan de marktprijs, desgevallend onder voorbehoud van de beoordelingsbevoegdheid van de commissie;

13° de methodologie bepaalt de nadere regels voor de integratie en controle van de gestrande kosten bestaande uit de niet-gekapitaliseerde lasten voor het aanvullend pensioen of het pensioen van de publieke sector, die worden betaald aan personeelsleden die een gereguleerde elektriciteitsdistributieactiviteit hebben verricht, die verschuldigd zijn voor de jaren vóór de liberalisering krachtens statuten, collectieve arbeidsovereenkomsten of andere voldoende geformaliseerde overeenkomsten, die werden goedgekeurd vóór 30 april 1999, of die worden betaald aan hun rechthebbenden of vergoed aan hun werkgever door een distributienetbeheerder, die in de tarieven kunnen worden opgenomen;

14° voor de bepaling van de positieve of negatieve saldi waarvan zij de verdeling bepaalt voor de volgende gereguleerde periode, stelt de commissie de kosten vast bedoeld in 10°, 11° en 13° en de andere kosten dan deze bedoeld in § 2 (ii) van dit artikel die worden gecupereerd of teruggegeven via de tarieven van de volgende periode;

15° Onder voorbehoud van de conformiteitscontrole van de commissie maken de tarieven het mogelijk voor de distributienetbeheerder wiens efficiëntie rond het marktgemiddelde ligt om de totaliteit van zijn kosten en een normale vergoeding van de kapitalen in te vorderen. Iedere controlemethode van de kosten die gebaseerd is op vergelijkende technieken moet rekening houden met de bestaande objectieve verschillen tussen de distributienetbeheerders die niet weggewerkt kunnen worden op initiatief van deze laatste.

Iedere beslissing die gebruik maakt van vergelijkende technieken integreert kwalitatieve parameters en is gebaseerd op homogene, transparante, betrouwbare gegevens en gegevens die gepubliceerd zijn of integraal mededeelbaar zijn in de motivering van de beslissing van de commissie.

Eventuele vergelijkingen met andere netbeheerders moeten gemaakt worden tussen bedrijven met dezelfde activiteiten die werken in vergelijkbare omstandigheden;

16° de tarieven voor het gebruik van een distributienet, die van toepassing zijn op productie-eenheden, kunnen verschillen naargelang van de technologie van deze eenheden en hun datum van ingebruikname. Deze tarieven worden bepaald rekening houdend met ieder criterium dat door de commissie relevant wordt geacht, zoals een benchmarking met de buurlanden, teneinde 's lands bevoorradingszekerheid door een daling van de concurrentiekracht van de betrokken productie-eenheden niet in het gedrang te brengen. In het

tariefvoorstel vergezeld van het budget bedoeld in § 8, motiveert de distributienetbeheerder dit onderscheid;

17° de productiviteitsinspanningen die eventueel aan de distributienetbeheerders worden opgelegd mogen op korte of op lange termijn de veiligheid van personen en goederen noch de continuïteit van de levering niet in het gedrang brengen;

18° de kruissubsidiëring tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten is niet toegelaten;

19° de tarieven moedigen de distributienetbeheerders aan om de prestaties te verbeteren, de integratie van de markt en de bevoorradingszekerheid te bevorderen en aan onderzoek en ontwikkeling te doen die nodig zijn voor hun activiteiten, daarbij onder andere rekening houdend met hun investeringsplannen zoals, desgevallend, goedgekeurd door de bevoegde gewestelijke reguleringsoverheden;

20° de kosten bedoeld in de punten 10°, 11° en 13° en de andere kosten dan deze bedoeld in § 2 (ii) worden onderworpen noch aan beslissingen die gesteund zijn op methodes van vergelijking, noch aan een bevorderende regelgeving,

21° de tarieven strekken ertoe een juist evenwicht te bieden tussen de kwaliteit van de gepresteerde diensten en de prijzen die door de eindafnemers worden gedragen.

De commissie kan de kosten van de distributienetbeheerders in het licht van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen controleren.

§ 6. De distributienetbeheerders stellen hun tariefvoorstellen op met inachtneming van de tariefmethodologie die werd opgesteld door de commissie en voeren deze in met inachtneming van de invoerings- en goedkeuringsprocedure voor de tarieven.

§ 7. De commissie onderzoekt het tariefvoorstel, beslist over de goedkeuring van deze en deelt haar gemotiveerde beslissing mee aan de distributienetbeheerder met inachtneming van de invoerings- en goedkeuringsprocedure voor de tarieven.

§ 8. De invoerings- en goedkeuringsprocedure voor de tariefvoorstellen maken het voorwerp uit van een akkoord tussen de commissie en de distributienetbeheerders. Bij gebrek aan een akkoord is de procedure als volgt :

1° de distributienetbeheerder dient binnen een redelijke termijn voor het einde van het laatste jaar van elke lopende gereguleerde periode zijn tariefvoorstel in, vergezeld van het budget, voor de volgende gereguleerde periode in de vorm van het rapporteringsmodel dat vastgesteld wordt door de commissie overeenkomstig § 5;

2° het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, wordt per drager en tegen ontvangstbevestiging in drie exemplaren overgezonden aan de commissie. De distributienetbeheerder zendt eveneens een elektronische versie over op basis waarvan de commissie het tariefvoorstel, vergezeld van budget, kan bewerken indien nodig;

3° binnen een redelijke termijn na de ontvangst van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, bevestigt de commissie aan de distributienetbeheerder per brief per drager met ontvangstbevestiging, evenals per e-mail, de volledigheid van het dossier of bezorgt zij hem een lijst van bijkomende inlichtingen die het moet verstrekken.

Binnen een redelijke termijn na ontvangst van de hierboven bedoelde brief waarin hem bijkomende inlichtingen werden gevraagd, verstrekt de distributienetbeheerder aan de commissie in drie exemplaren per brief per drager met ontvangstbevestiging deze inlichtingen. De distributienetbeheerder bezorgt eveneens een elektronische versie van de antwoorden en bijkomende gegevens aan de commissie;

4° binnen een redelijke termijn na ontvangst van het tariefvoorstel bedoeld in 2° of, in voorkomend geval, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de antwoorden en de bijkomende inlichtingen van de distributienetbeheerder bedoeld in 3°, brengt de commissie de netbeheerder per brief per drager en tegen ontvangstbevestiging op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of van haar ontwerp van beslissing tot weigering van het betrokken tariefvoorstel, vergezeld van het betrokken budget.

In haar ontwerp van beslissing tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, geeft de commissie op gemotiveerde wijze aan welke punten de distributienetbeheerder moet aanpassen om een beslissing tot goedkeuring van de commissie te verkrijgen. De commissie heeft de bevoegdheid om aan de netbeheerder te vragen om zijn tariefvoorstel te wijzigen om ervoor te zorgen dat dit proportioneel is en op niet-discriminerende wijze wordt toegepast;

5° indien de commissie het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, van de distributienetbeheerder afwijst in haar ontwerp van beslissing tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, kan de beheerder binnen een redelijke termijn, na ontvangst van dit ontwerp van beslissing, zijn bezwaren hieromtrent meedelen aan de commissie.

Deze bezwaren worden per drager en tegen ontvangstbevestiging overhandigd aan de commissie, alsook onder elektronische vorm.

Op zijn verzoek wordt de distributienetbeheerder, binnen een redelijke termijn na ontvangst van het ontwerp van beslissing tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, gehoord door de commissie.

Desgevallend, dient de distributienetbeheerder, binnen een redelijke termijn na ontvangst van het ontwerp van beslissing tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, per drager en tegen

ontvangstbevestiging in drie exemplaren, zijn aangepast tariefvoorstel, vergezeld van het budget, in bij de commissie. De distributienetbeheerder bezorgt eveneens een elektronische kopie aan de commissie.

Binnen een redelijke termijn na verzending door de commissie van het ontwerp van de beslissing tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, of, in voorkomend geval, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de bezwaren en het aangepaste tariefvoorstel, vergezeld van het budget, brengt de commissie de distributienetbeheerder per brief per drager en tegen ontvangstbevestiging, evenals elektronisch, op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of weigering van het desgevallend aangepaste tariefvoorstel, vergezeld van het budget;

6° indien de distributienetbeheerder zijn verplichtingen niet nakomt binnen de termijnen zoals bepaald in de punten 1° tot 5°, of indien de commissie een beslissing heeft genomen tot weigering van het tariefvoorstel, vergezeld van het budget, of van het aangepaste tariefvoorstel, vergezeld van het aangepaste budget, zijn voorlopige tarieven van kracht tot alle bezwaren van de distributienetbeheerder of van de commissie zijn uitgeput of totdat over de twistpunten tussen de commissie en de distributienetbeheerder een akkoord wordt bereikt. De commissie is bevoegd om te besluiten tot passende compenserende maatregelen na overleg met de distributienetbeheerder indien de definitieve tarieven afwijken van de tijdelijke tarieven;

7° ingeval van overgang naar nieuwe diensten en/of aanpassing van bestaande diensten kan de distributienetbeheerder binnen de gereguleerde periode aan de commissie een geactualiseerd tariefvoorstel ter goedkeuring voorleggen. Dit geactualiseerd tariefvoorstel houdt rekening met het door de commissie goedgekeurde tariefvoorstel, zonder de integriteit van de bestaande tariefstructuur te wijzigen.

Het geactualiseerde voorstel wordt door de distributienetbeheerder ingediend en door de commissie behandeld overeenkomstig de geldende procedure, bedoeld in de voorafgaande punten 1° tot 6°, met dien verstande dat de bedoelde termijnen gehalveerd worden;

8° indien er zich tijdens een gereguleerde periode uitzonderlijke omstandigheden voordoen, onafhankelijk van de wil van de distributienetbeheerder, kan deze op elk ogenblik binnen de gereguleerde periode een gemotiveerde vraag tot herziening van zijn tariefvoorstel ter goedkeuring voorleggen aan de commissie wat de komende jaren van de gereguleerde periode betreft.

Het gemotiveerd verzoek tot herziening van het tariefvoorstel wordt door de distributienetbeheerder ingediend en door de commissie behandeld overeenkomstig de toepasselijke procedure bedoeld in de punten 1° tot 6°, met dien verstande dat de bedoelde termijnen gehalveerd worden;

9° de commissie past, onverminderd haar mogelijkheid om de kosten te controleren in het licht van de toepasselijke en reglementaire bepalingen, de

tarieven van de distributienetbeheerders aan alle wijzigingen van de openbare dienstverplichtingen aan, onder andere gewestelijke, die op hem van toepassing zijn uiterlijk drie maanden na het overmaken door de distributienetbeheerders van dergelijk wijzigingen. De distributienetbeheerders maken deze wijzigingen zo spoedig mogelijk over aan de commissie naar aanleiding van hun inwerkingtredingen;

10° de commissie publiceert op haar website, op een transparante wijze, de stand van zaken van de goedkeuringsprocedure van de tariefvoorstellen evenals, in voorkomend geval, de tariefvoorstellen die neergelegd worden door de netbeheerders.

§ 9. De commissie stelt een tariefmethodologie op en oefent haar tariefbevoegdheid uit om aldus een stabiele en voorzienbare regulering te bevorderen die bijdraagt tot de goede werking van de vrijgemaakte markt en die de financiële markt in staat stelt om om met een redelijke zekerheid de waarde van de distributienetbeheerders te bepalen. Ze waakt over het behoud van de continuïteit van de beslissingen die zij heeft genomen in de loop van de voorgaande gereguleerde periodes, onder andere inzake de waardering van de gereguleerde activa.

§ 10. De commissie oefent haar tariefbevoegdheid uit rekening houdend met het algemene energiebeleid zoals gedefinieerd in de Europese, federale en gewestelijke wet- en regelgeving.

§ 11. Omwille van de transparantie in de doorberekening van de kosten aan de eindafnemers worden de verschillende elementen van het nettatarief onderscheiden op de factuur, met name wat de openbare dienstverplichtingen en hun inhoud betreft.

§ 12. De boekhouding van de distributienetbeheerders wordt gehouden volgens een uniform analytisch boekhoudkundig plan per activiteit dat wordt opgesteld op voorstel van een of meerdere distributienetbeheerders die minstens vijfenzeventig procent van de bedrijven die dezelfde activiteit uitoefenen vertegenwoordigen en dat wordt goedgekeurd door de commissie of dat, bij gebrek aan een voorstel vóór 1 oktober 2011, wordt opgesteld door de commissie na overleg met de distributienetbeheerders.

§ 13. De commissie publiceert en bewaart de tarieven en hun motivering binnen drie werkdagen na hun goedkeuring op haar website, met inachtneming van de vertrouwelijkheid van commercieel gevoelige informatie betreffende leveranciers of netgebruikers, van persoonsgegevens en/of van gegevens waarvan de vertrouwelijkheid is beschermd krachtens specifieke regelgevingen.

De distributienetbeheerders delen zo spoedig mogelijk aan de gebruikers van hun netten de tarieven mede die zij moeten toepassen en stellen deze ter beschikking van alle personen die hierom verzoeken. Zij publiceren die tevens zo spoedig mogelijk op hun website, samen met een berekeningsmodule die

de praktische toepassing van de tarieven preciseert. De toegepaste tarieven mogen geen terugwerkende kracht hebben.

§ 14. Tegen de door de commissie vastgestelde tariefmethodologie alsook tegen de door haar genomen beslissingen in uitvoering van deze tariefmethodologie, kan een beroep worden ingesteld door elke persoon die een belang aantoonst bij het hof van beroep te Brussel met toepassing van artikel 29bis.

Zulk beroep kan onder andere worden ingesteld indien :

- de beslissing van de commissie de richtsnoeren bedoeld in dit artikel niet in acht neemt;
- de beslissing van de commissie niet in overeenstemming is met het algemene energiebeleid, zoals gedefinieerd in de Europese, federale en gewestelijke wet- en regelgeving;
- de beslissing van de commissie niet de noodzakelijke middelen waarborgt voor de realisatie van de investeringen van de distributienetbeheerders of de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.