

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20121005-151)

betreffende:

het verslag over de kwaliteit van de
dienstverlening van de Gewestelijke
Transmissienetbeheerder voor
elektriciteit, Elia

voor het jaar 2011

Opgesteld op basis van de artikelen 12, §4 en 30bis, §2 van
de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest

5 oktober 2012

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Voorafgaande uiteenzetting en voorgeschiedenis	4
3	Analyse en ontwikkeling	5
3.1	Structuur van het verslag	5
3.2	Profiel van het gewestelijk transmissienet	5
3.3	Evolutie van de kwaliteitsindicatoren.....	6
3.3.1	Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading	7
3.3.2	Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.....	11
3.3.3	Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.....	13
3.3.4	Verliezen op het net van de GTNB.....	13
4	Conclusies.....	14

Lijst van de illustraties

*Figuur 1. Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen***Erreur ! Signet non défini.**

Figuur 2. AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen

Figuur 3. AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (>3 min.).....

Figuur 4. AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.).....

Figuur 5. Niet geleverd vermogen (NGV) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

Figuur 6. Niet geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen.....

Lijst van de tabellen

Tabel 1: Profiel van het gewestelijk transmissienet.....

I Juridische grondslag

Artikel 12, § 4 van de ordonnantie van 19 juli 2001, gewijzigd door artikel 13 van de ordonnantie van 20 juli 2011 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna 'de elektriciteitsordonnantie' genoemd) luidt als volgt:

« § 4. Vóór 15 mei van elk jaar dienen de netbeheerders Brugel, elk voor wat hen betreft, een verslag over te maken waarin ze de kwaliteit van hun dienstverlening tijdens het voorgaande kalenderjaar beschrijven.

Dit verslag bevat ten minste de volgende gegevens:

- 1° het aantal, de frequentie en de gemiddelde duur van de onderbrekingen van de toegang tot het net;*
- 2° de aard van de defecten en de lijst van de dringende tussenkomsten;*
- 3° de naleving van de kwaliteitscriteria met betrekking tot de vorm van de spanningsgolf, zoals beschreven in norm NBN EN 5016;*
- 4° de termijnen voor de klachtenbehandeling en het beheer van de noodoproepen;*
- 5° de termijnen voor aansluiting en herstelling.*

De nadere regels betreffende deze verplichting kunnen worden vastgesteld door Brugel die de netbeheerders eveneens de verplichting kan opleggen om haar hun onderhoudsprogramma's te bezorgen."

Overeenkomstig bovengenoemd artikel van de elektriciteitsordonnantie, werd artikel 3 § 4 van het technisch reglement betreffende de gewestelijke transmissie van elektriciteit opgesteld als volgt:

§4. De beheerder van het gewestelijk transmissienet waakt over en controleert, in overleg met de beheerders van de transmissie- en distributienetten, de kwaliteit van de levering en de stabiliteit van het gewestelijk transmissienet met behulp van een systeem dat het mogelijk maakt om ten minste de volgende kwaliteitsaanduidingen te bepalen:

- a) de frequentie van de onderbrekingen;*
- b) de gemiddelde duur van de onderbrekingen.*
- c) de jaarlijkse duur van de onderbrekingen.*

De beheerder van het gewestelijk transmissienet stelt ten minste jaarlijks een verslag publiek beschikbaar betreffende de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de levering in het net.

Op basis van deze artikelen heeft BRUGEL een rapporteringsmodel (zie advies 20081120-71) betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder (GTNB) opgesteld. In het kader van haar opdrachten voorzien in de elektriciteitsordonnantie, acht BRUGEL het aangewezen om jaarlijks haar advies te geven over de evolutie van de kwaliteitsindicatoren die worden aangehaald in de verslagen van de GTNB.

Artikel 30bis §2 1° en 2° van de elektriciteitsordonnantie, ingevoegd door artikel 56 van de ordonnantie van 14 december 2006 en gewijzigd door de artikelen 2 en 49 van de ordonnantie van 20 juli 2011, luidt als volgt:

"§ 2. Brugel wordt bekleed met een opdracht tot verlening van advies aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene

opdracht van toezicht op en controle van de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds.

Brugel is belast met de volgende opdrachten:

1° het geven van adviezen, studies of gemotiveerde beslissingen, en het indienen van voorstellen in de gevallen die voorzien zijn door deze ordonnantie en door de bovenbedoelde ordonnantie van 1 april 2004 of haar uitvoeringsbesluiten;

2° op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen, betreffende de elektriciteits- en gasmarkt.”

2 Voorafgaande uiteenzetting en voorgeschiedenis

Sinds 20 november 2008, de publicatiedatum van het rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB (Advies-BRUGEL-20081120-071), heeft ELIA jaarlijks een verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voorgelegd, met inbegrip van de modaliteiten die speciaal zijn ontworpen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG). Vóór de opstelling van dit rapporteringsmodel legde ELIA een jaarlijks rapport voor aan de regulatoren van de drie Gewesten, waarbij een identiek schema werd gevolgd.

Het opstellen van het onderhavige advies werd voorafgegaan door verschillende gesprekken met ELIA die hierna in chronologische volgorde worden samengevat.

- Het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor 2011 werd overeenkomstig de reglementering ontvangen vóór 15 mei 2012.
- Tijdens een door ELIA georganiseerde vergadering heeft BRUGEL verduidelijkingen gekregen over de vragen die waren gerezen op basis van de gegevens over de kwaliteit van de dienstverlening voor 2011.

De antwoorden en de informatie die BRUGEL heeft ontvangen, werden in het onderhavige advies opgenomen.

3 Analyse en ontwikkeling

3.1 Structuur van het verslag

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor het jaar 2011 werd in grote lijnen opgesteld volgens het stramien van het door BRUGEL vastgelegde model. Dit verslag is bijgevolg ingedeeld in vijf delen en vier bijlagen.

- Deel I is gewijd aan de inleiding van het verslag en beschrijft zeer bondig de verschillende delen die in dit verslag aan bod komen.
- In deel 2 geeft ELIA een beeld van het profiel van het transmissienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- Deel 3 geeft de verschillende tabellen weer van de gegevens die betrekking hebben op de indicatoren betreffende de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- In deel 4 wordt een overzicht gegeven van de verschillende soorten klachten en andere vragen van gebruikers tot het bekomen van informatie die door ELIA werden ontvangen en die betrekking hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- Deel 5 toont de tabellen die dienen om een overzicht te geven van de kwaliteit van de andere diensten dan degene die verband houden met de continuïteit of de kwaliteit van de bevoorrading.
- Bijlagen A en B vermelden het merendeel van de definities die nuttig zijn voor het begrijpen van de verschillende termen en symbolen die gehanteerd worden in het verslag.
- De twee laatste bijlagen bevatten nadere gegevens betreffende de onderbrekingen, de vragen tot het bekomen van informatie en de klachten die in 2011 werden geregistreerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Al deze tabellen zijn weliswaar voorzien van legendes, maar er wordt geen enkele analyse van de evolutie van de kwaliteitsindicatoren aangereikt.

3.2 Profiel van het gewestelijk transmissienet

Het profiel van het gewestelijk transmissienet, weergegeven in tabel I, geeft een beeld van de omvang van het net, wat toelaat om de relevantie van de toegepaste kwaliteitsindicatoren te meten.

In 2011 werd de bevoorrading van de gebruikers en de distributienetbeheerder verzekerd door 55 (56 in 2010) afdruk- en/of injectiepunten via 312 km HS¹-kabels. De totale lengte van de HS-kabels van het gewestelijk transmissienet is licht gedaald (312 tegenover 318 km) ten opzichte van het jaar voordien. Dit net blijft dus relatief klein.

¹ HS: Hoogspanning (30 - 36 kV)

Tabel 1: Profiel van het gewestelijk transmissienet

	Aantal toegangspunten ²	Totale lengte HS-kabels HT (km)	Netto afgenomen energie (MWh)
Situatie op 31/12/2009	56	314	5,863
Situatie op 31/12/2010	56	318	5,907
Situatie op 31/12/2011	55	312	5,711

De onderbreking van de bevoorrading van één enkel afnamepunt zal bijgevolg aanzienlijke gevolgen hebben voor de evaluatie van de kwaliteitsindicatoren. Daarom moet de lezing van deze indicatoren gerelativeerd worden voor het gewestelijk transmissienet en moet de waarnemingsperiode zo uitgebreid mogelijk zijn.

3.3 Evolutie van de kwaliteitsindicatoren

Net zoals voor het jaar voordien, stelde ELIA in haar verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voor het jaar 2011 de bekomen resultaten van de in het BHG gebruikte kwaliteitsindicatoren voor.

Die indicatoren zijn:

- **de indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading.** Onder deze noemer vallen de langdurige onderbrekingen van de spanning van het net als gevolg van accidentele oorzaken (niet gepland door ELIA) met een duur van 3 minuten of langer,
- **de indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.** Deze indicatoren hebben betrekking op korte onderbrekingen van minder dan 3 minuten en op de golfvorm van de geleverde spanning.
- **de indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.** Deze indicatoren worden gekwantificeerd aan de hand van het aantal klachten en/of vragen tot het bekomen van informatie betreffende de opdrachten van de GTNB.

Overigens, hoewel de indicator van de jaarlijkse verliezen op het gewestelijk transmissienet, afzonderlijk beschouwd, de kwaliteit van de bevoorrading niet kan weergeven, geeft deze indicator toch een beeld van de 'gezondheid' van het elektriciteitsnet en kan hij vanuit dat oogpunt als een kwaliteitsindicator worden beschouwd.

²Afname- en/of injectiepunten toebehorend aan de gebruikers en aan de distributienetbeheerder

3.3.1 Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading

De betrouwbaarheid van het gewestelijk transmissienet wordt geëvalueerd aan de hand van drie kwaliteitsindicatoren: de onbeschikbaarheid (AIT³), de frequentie van de onderbrekingen (AIF⁴) en de duur van de afsluitingen (AID⁵). Deze indicatoren worden als volgt gedefinieerd:

- de onbeschikbaarheid (AIT): deze indicator geeft de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker weer;
- de frequentie van de onderbrekingen (AIF): deze indicator vertegenwoordigt de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de langdurige onderbrekingen per gebruiker;
- de duur van de afsluitingen (AID): deze indicator geeft de gemiddelde duur van een lange onderbreking weer.

Voor de berekening van deze indicatoren maakt ELIA een onderscheid tussen de “globale” cijfers en de “GTNB”-cijfers. In de “globale” cijfers wordt rekening gehouden met alle onderbrekingen die veroorzaakt worden door het triggeren van een door de GTNB beheerde spanningsonderbreker, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking. Wanneer de oorsprong en de oorzaak van deze trigger echter in het net van de gebruiker te situeren zijn, wordt de onderbreking niet opgenomen in de cijfers van de GTNB, aangezien het niet gaat om een probleem van de continuïteit van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet.

De gedetailleerde berekening van deze indicatoren wordt weergegeven in het door BRUGEL opgestelde rapporteringsmodel (zie Advies BRUGEL-2008 | 120-071).

• Aantal onderbrekingen

Onderstaande figuur 1 toont het jaarlijks aantal onderbrekingen van de elektriciteitsbevoorrading op het Brussels gewestelijk transmissienet dat sinds 2006 werd geregistreerd. Dit aantal onderbrekingen varieert sterk van jaar tot jaar, maar blijft beperkt tot minder dan 15 per jaar. Ten opzichte van het jaar voordien, is het aantal onderbrekingen in 2011 toegenomen (14 tegenover 6 in 2010).

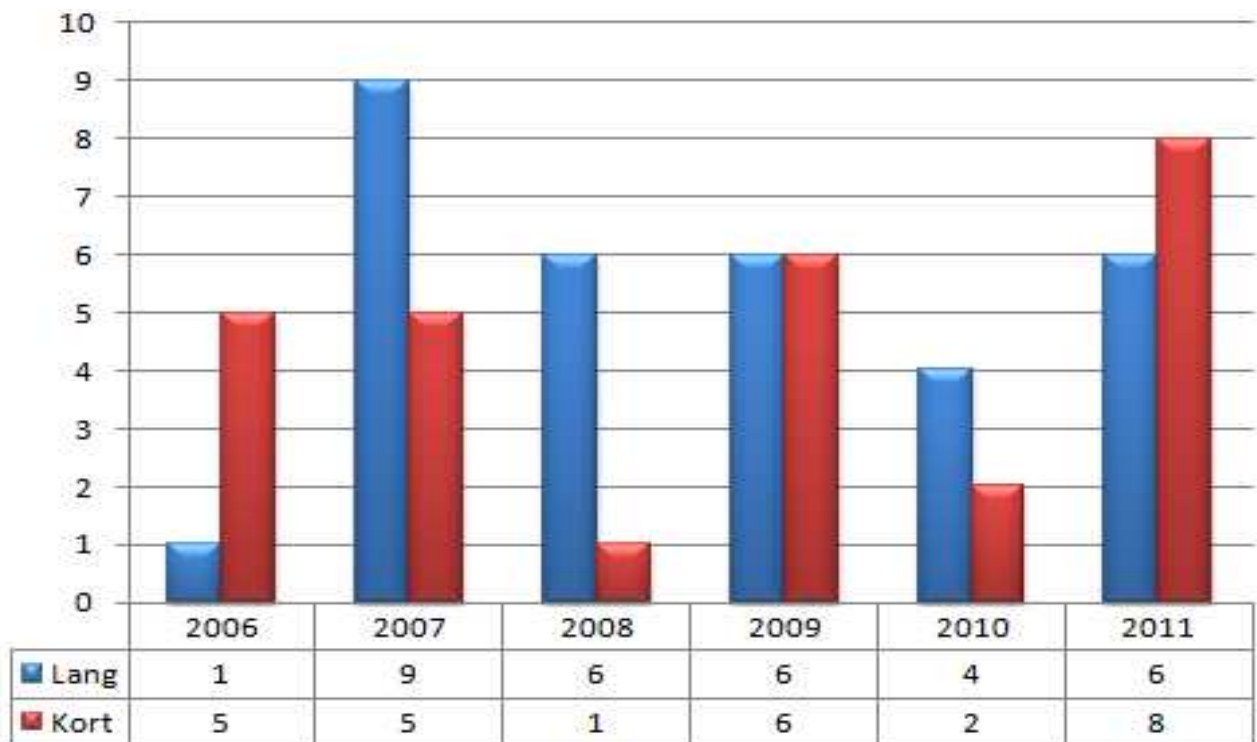
De detailgegevens van de incidenten die aan de basis liggen van deze onderbrekingen, zijn opgenomen als bijlage bij het door ELIA bezorgde verslag over de kwaliteit van de dienstverlening.

Gezien het aantal van deze onderbrekingen, zou het met een waarnemingsperiode van enkele jaren mogelijk moeten zijn om zicht te krijgen op de terugkerende problemen en op de relevantie van de acties die worden ondernomen om de betrouwbaarheid van het net te verbeteren. Over het algemeen lijkt het erop dat ELIA haar net op een zodanige wijze ontwikkelt, onderhoudt en exploiteert, dat het gemiddelde niveau van de betrouwbaarheid van de bevoorrading die waargenomen werd in het verleden, behouden blijft.

³ AIT : Average Interruption Time

⁴ AIF: Average Interruption Frequency

⁵ AID: Average Interruption Duration



Figuur 1. Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen

- **Onbeschikbaarheid (AIT):**

Figuur 2 toont de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker (AIT) sinds het jaar 2003. De door ELIA voor deze indicator vooropgestelde richtwaarde bedraagt 17,94 minuten, wat betekent dat een gebruiker niet meer dan 17,94 minuten aan onderbrekingen mag hebben per jaar.

Uit de bekomen resultaten blijkt dat deze doelstelling sinds 2006 ruimschoots gehaald wordt. In 2005 was dat niet het geval voor de “globale” cijfers die overeenstemmen met de onderbrekingen die veroorzaakt worden door het triggeren van een door de GTNB beheerde spanningsonderbreker, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking.

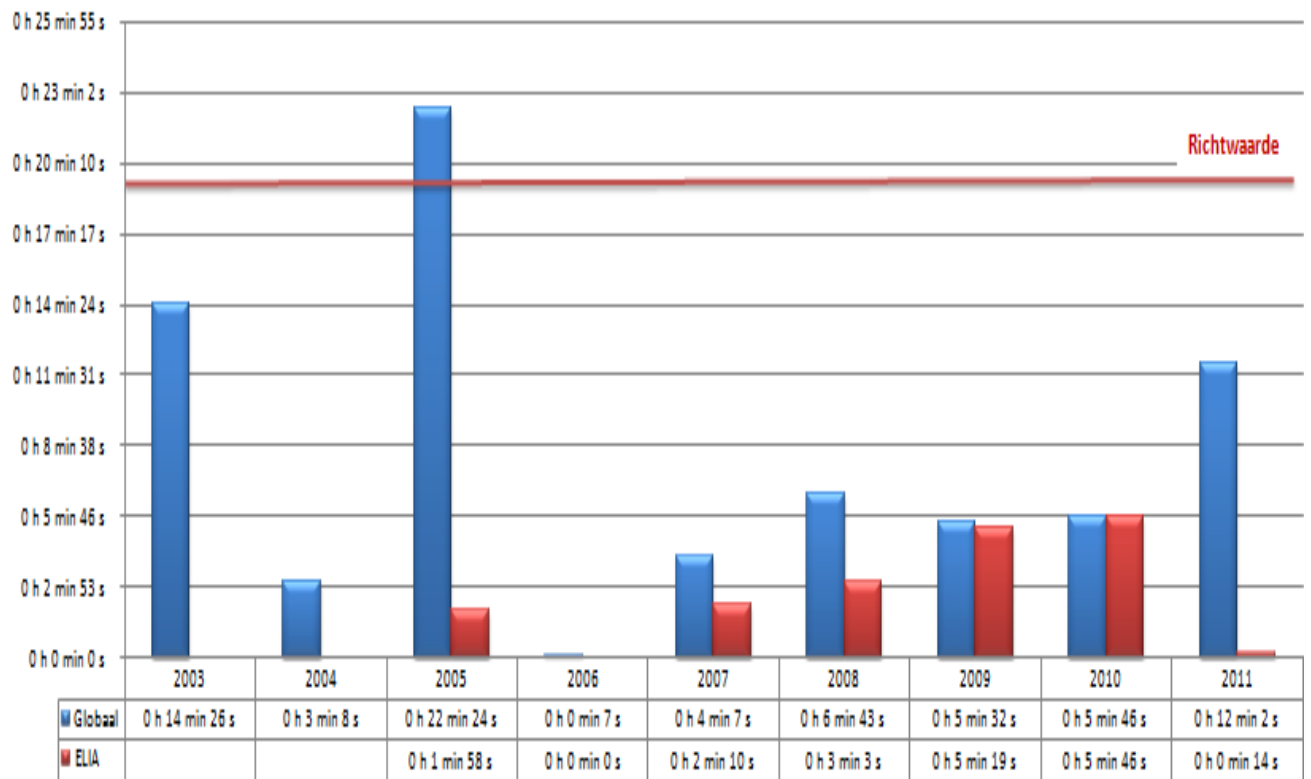
Voor het jaar 2011 bedraagt de voor de indicator AIT bekomen waarde 12 minuten en 02 seconden. Deze waarde betekent dat een gebruiker van het gewestelijk transmissienet in het BHG gemiddeld 12 minuten en 02 seconden niet-geplande onderbrekingstijd over het jaar heeft ondervonden. De gemiddelde jaarlijkse globale onderbrekingstijd is dus meer dan verdubbeld ten opzichte van het jaar 2010.

Deze toename is voornamelijk te wijten aan het incident dat zich op 19/09/2011 heeft voorgedaan op het netgedeelte Wirtz 150 T7 150/11.

Er vond een driedfasige kortsluiting plaats op het railstel van de klant (SIBELGA) 11kV, veroorzaakt door een rookontwikkeling die het gevolg was van een brand met onbekende oorzaak in de hulpdienstinstallaties van SIBELGA.

De kortsluiting werd correct beëindigd door de inschakeling van de beveiliging van het railstel.

Als veiligheidsmaatregel heeft SIBELGA ELIA gevraagd om de voeding te onderbreken van het interconnectiepunt Wiertz 150/11 kV .



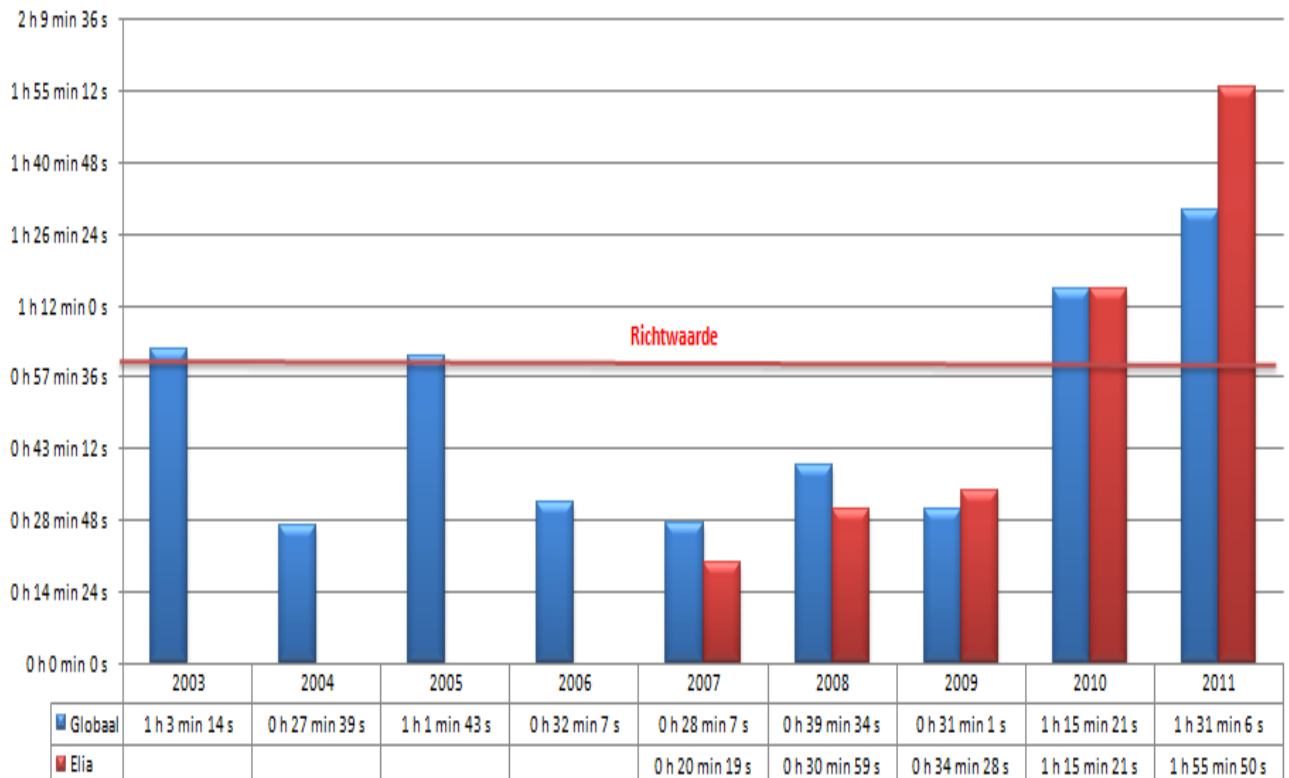
Figuur 2. AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen

De gemiddelde jaarlijkse onderbrekingstijd als gevolg van een probleem van continuïteit van de bevoorrading op het door ELIA beheerde net is bijna nul voor het jaar 2011 (14 seconden).

- **De duur van de onderbrekingen (AID):**

Figuur 3 toont de gemiddelde jaarlijkse duur van een lange onderbreking (AID) en de evolutie ervan sinds het jaar 2003. ELIA streeft ernaar om deze duur te beperken tot minder dan 58 minuten.

De globale waarde die werd verkregen voor het jaar 2011, geeft een duur van 1 uur, 31 minuten en 6 seconden. Deze waarde ligt dus hoger dan de door ELIA bepaalde richtwaarde. Het reeds genoemde incident van Wirtz verklaart ook de hoge waarde van deze indicator.

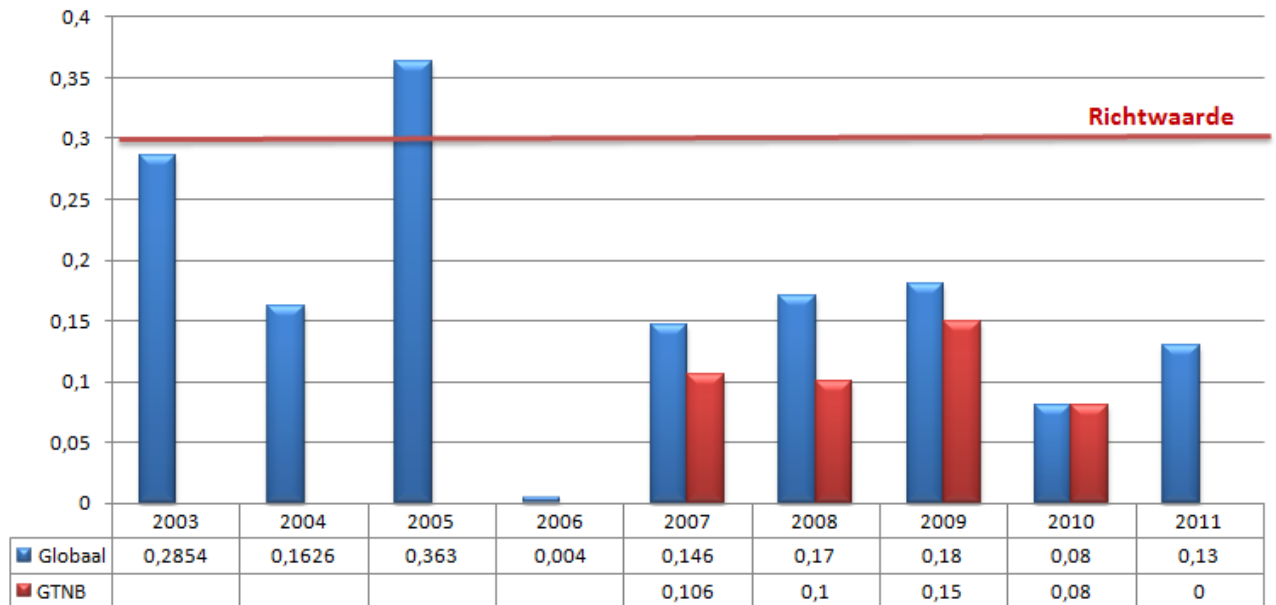


Figuur 3. AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (>3 min)

- **Frequentie van de onderbrekingen (AIF):**

Figuur 4 toont de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de lange onderbrekingen per gebruiker die sinds het jaar 2003 werden geregistreerd. In 2011, met een globale AIF van 0,13, zou een gebruiker van het net in het BHG gemiddeld niet meer dan één keer om de 7 jaar, 8 maanden en 8 dagen worden getroffen door een niet-geplande lange onderbreking. Deze frequentie bedroeg in 2010 één keer om de 12,5 jaar.

De bekomen waarden blijven daarmee onder de door ELIA vooropgestelde richtwaarde voor deze indicator, die 0,30 bedraagt. Deze waarde betekent dat een netgebruiker gemiddeld niet meer dan één keer om de 3 jaar getroffen mag worden door een niet-geplande lange onderbreking.



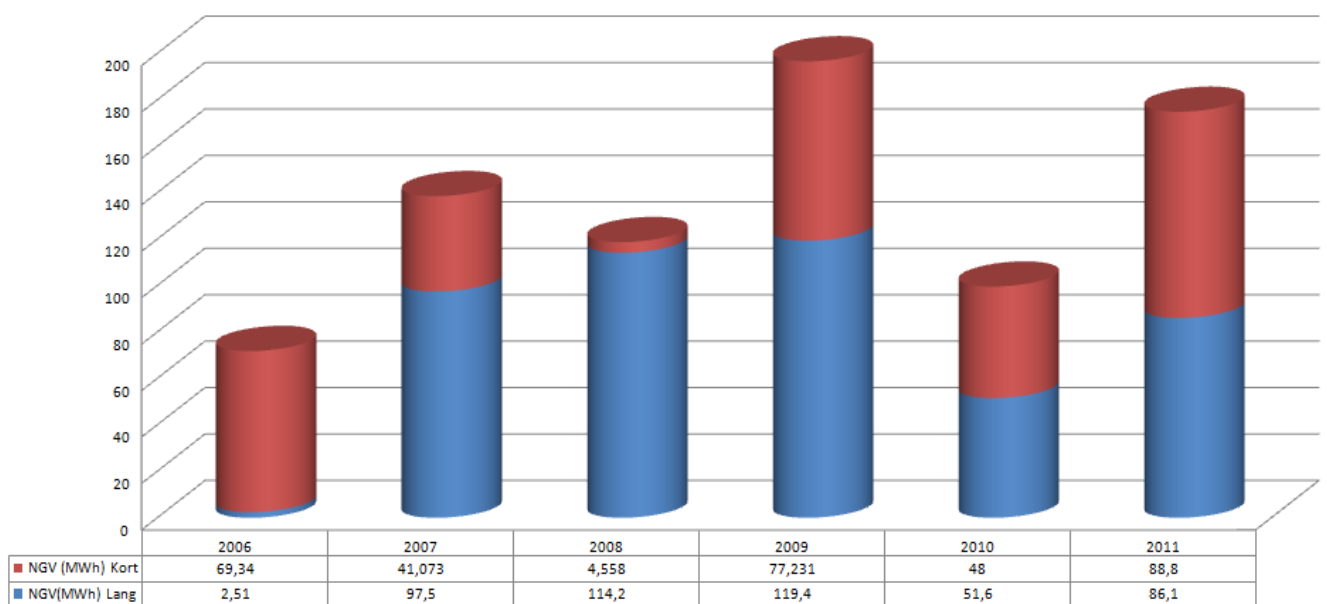
Figuur 4: AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.)

3.3.2 Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning

In haar verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening maakt ELIA eveneens melding van de kwaliteitsindicatoren die verband houden met de korte onderbrekingen (< 3 minuten) en met de golfvorm van de spanning die werd geleverd aan de gebruikers die op haar gewestelijk transmissienet in het BHG zijn aangesloten.

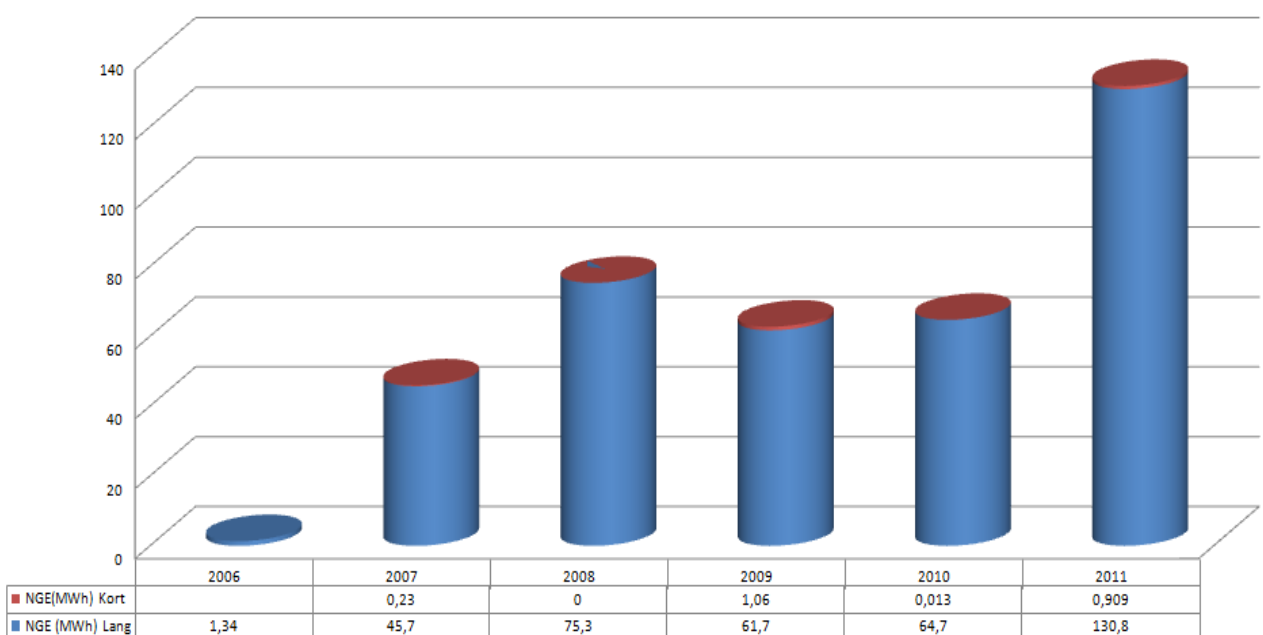
- Korte onderbrekingen**

Zoals reeds werd verduidelijkt en geïllustreerd door figuur 1, bedraagt het jaarlijkse totale aantal korte onderbrekingen (< 3 minuten) van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet 8. Onderstaande figuur 5 illustreert het aandeel van deze onderbrekingen, goed voor 88,8 MW, in het totaal van het niet geleverde vermogen, terwijl de lange onderbrekingen goed waren voor een niet geleverd vermogen van 86,1 MW. Deze niet geleverde vermogens dienen we vervolgens te vergelijken met het gemiddelde jaarlijkse verbruik van het gewestelijk transmissienet, dat 651,9 MW bedraagt. Het totaal van de niet geleverde vermogens vertegenwoordigt dus 26,8 % van het gemiddelde totale verbruik van de gebruikers van het net, dat door ELIA in het BHG wordt beheerd.



Figuur 5: Niet geleverd vermogen (NGV) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

Verder hebben deze onderbrekingen nagenoeg geen enkele invloed op de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheid (AIT). Zo illustreert figuur 6 het onbeduidende aandeel van deze onderbrekingen in de hoeveelheid energie die niet werd geleverd aan netgebruikers als gevolg van het geheel van geregistreerde onderbrekingen.



Figuur 6: Niet geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

Overigens vertegenwoordigt de totale hoeveelheid niet geleverde energie (NGE) voor alle onderbrekingen samen (zowel korte als lange) een miniem gedeelte van de totale hoeveelheid energie die door ELIA werd geleverd (5,711 TWh).

- **Kwaliteit van de spanningsgolfvorm**

De indicator die wordt gebruikt om de kwaliteit te evalueren van de golfvorm van de spanning die aan de gebruikers van het gewestelijk transmissienet wordt geleverd, berust op het aantal van gebruikers ontvangen klachten of vragen tot het bekomen van informatie. Toch wordt voor de behandeling van deze klachten een geheel van instrumenten gebruikt die de spanningskwaliteit meten (van het type QWave) en die op verschillende punten van het net worden geplaatst waar de conformiteit van de spanningskwaliteit aan de geldende norm EN 50160 wordt gecontroleerd. Net als in 2010, werd er door ELIA geen enkele klacht ontvangen in verband met de spanningskwaliteit (dieptepunten, overspanningen, flikkeringen, resonanties, enz.).

3.3.3 Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening

Net zoals in het vorige jaar, werd er in 2011 door ELIA geen enkele klacht ontvangen in verband met de kwaliteit van de dienstverlening.

Er werd overigens een detailstudie aangevraagd.

Deze studie werd aangevraagd op 04/02/2011 en werd afgeleverd op 19/05/2011.

3.3.4 Verliezen op het net van de GTNB

De technische verliezen op het gewestelijk transmissienet in het BHG worden geraamd met behulp van een informaticatool, de zgn. "State Estimator". Deze tool laat toe om op basis van de technische karakteristieken van alle netelementen, de verliezen veroorzaakt door de transmissie van elektriciteit over het net van de GTNB op kwartierbasis in te schatten. In 2011 werd er voor de waarde die werd bekomen voor deze verliezen een lichte stijging opgetekend ten opzichte van de in 2010 bekomen waarde (47.000 MWh tegenover 43.665 MWh). Deze verliezen vertegenwoordigen minder dan 1 % van de vervoerde energie (5.711 TWh).

4 Conclusies

Op basis van artikel 12, § 4 van de elektriciteitsordonnantie en rekening houdend met het rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening, opgesteld door BRUGEL voor de gewestelijke transmissienetbeheerder, heeft BRUGEL een analyse gemaakt van het verslag “Kwaliteit van de dienstverlening” van ELIA voor het jaar 2011.

De belangrijkste elementen die werden geanalyseerd, zijn:

- **De inachtneming van het rapporteringsmodel van BRUGEL**

Voor het jaar 2011 werd, net zoals voor de jaren voordien, de structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening in grote lijnen opgesteld volgens het door BRUGEL vastgestelde model. De toelichtingen en de ontbrekende gegevens werden ontvangen tijdens een aan de analyse van dit verslag voorafgaande vergadering met ELIA. Het betreft hoofdzakelijk de detailgegevens van de incidenten die zich in 2011 op het net voordeden en de ramingen van de technische verliezen op het gewestelijk transmissienet van ELIA.

- **De indicatoren voor de bevoorradingskwaliteit en voor de prestaties inzake dienstverlening**

Voor het jaar 2011 werden er op het net van ELIA 14 onderbrekingen vastgesteld, zodat ELIA haar doelstellingen met betrekking tot de jaarlijkse gemiddelde duur van één onderbreking per gebruiker en met betrekking tot de jaarlijkse gemiddelde frequentie van de onderbrekingen heeft kunnen bereiken.

Niettemin overschrijdt de gemiddelde duur van een onderbreking de initieel vooropgestelde doelstelling van 58 minuten. Voor sommige onderbrekingen werd namelijk een relatief lange duur opgetekend, alvorens ze verholpen werden (het incident van Wirtz).

BRUGEL is van mening dat, ondanks de grootte van het gewestelijk transmissienet en het erg beperkte aantal gebruikers dat erop aangesloten is, de gehanteerde kwaliteitsindicatoren de moeite waard zijn om te worden opgevolgd teneinde de tendensen van de waargenomen evoluties in de gaten te houden. Daarom vraagt BRUGEL om informatie te ontvangen over de elementen die hebben geleid tot de bekomen waarden en, in voorkomend geval, over de aangenomen oplossingen ter verbetering, wanneer deze indicatoren in de buurt komen van de door ELIA vooropgestelde richtwaarden of deze overschrijden. Tijdens een vergadering met ELIA kreeg BRUGEL uitleg over bepaalde onderbrekingen waarvoor een relatief lange hersteltijd werd opgetekend. ELIA bevestigt dat er van elk geregistreerd incident dat tot een onderbreking van de bevoorrading leidde, een diepgaande analyse werd verricht.

De naleving van de geldende Europese norm (EN50160) in verband met de kwaliteit van de geleverde spanning wordt vastgesteld door het ontbreken van klachten of vragen tot het bekomen van informatie van gebruikers van het net van ELIA. In 2011 werden er inderdaad slechts vier vragen tot het bekomen van informatie ontvangen met betrekking tot twee lange onderbrekingen die door ELIA werden geregistreerd.

* *

*