

# **REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

## **ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20111209-130)**

### **betreffende**

het voorontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het besluit van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, het besluit van 18 juli 2002 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit en het besluit van 6 mei 2004 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor gas

**9 december 2011**

## **I Wettelijke basis**

Krachtens artikel 30bis §2 van de ordonnantie van 19 juli 2001: “*op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen, betreffende de elektriciteits- en gasmarkt*” is Brugel belast met het geven van een advies over het voorontwerp van advies, vermeld in de hoofding van dit advies.

Dit document voert deze opdracht uit.

## **2 Inleiding**

Met een brief van 17 november 2011 heeft minister Evelyne HUYTEBROECK het advies van BRUGEL gevraagd binnen een termijn van veertig dagen over het voorontwerp van besluit, in eerste lezing aanvaard op 29 oktober 2011.

## **3 Analyse en interpretatie**

Globaal vindt Brugel geen bezwaren tegen het huidige ontwerp.

We waarderen het feit dat de wil tot vereenvoudiging die door Brugel was gewenst in haar voortel van 25 juni 2010 gedeeltelijk werd omgezet in dit besluit. We denken hierbij aan de vrijstelling van bepaalde toekenningscriteria voor aanvragers die elders al over een vergunning beschikken.

Brugel wil echter de volgende preciseringen aanbrengen:

1. Voor de leveranciers die nergens elders over een vergunning beschikken, wordt de bestaande procedure niet gewijzigd.
2. De leveranciers die elders een leveringsvergunning hebben verkregen op basis van een licentie van een ander Gewest of een andere Staat van de Europese Unie, zijn allemaal aan dezelfde rechten en verplichtingen onderworpen (ODV, groene rapportage, retour quota, periodieke statistieken, jaarverslag...).  
In dit opzicht herinneren we eraan dat elke leverancier die over een leveringsvergunning van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt jaarlijks een gedetailleerd verslag moet indienen over de manier waarop hij aan de verschillende toekenningscriteria heeft voldaan. Deze procedure van informatieverplichting ten laste van de leverancier geldt ongeacht de manier waarop de vergunning werd toegekend.
3. De Brusselse Regering voorziet vrijstellingen van de criteria voor de aanvragers die over een leveringsvergunning beschikken in andere Gewesten van het land, op federaal niveau of in een andere lidstaat van de Europese Unie.  
  
In het Vlaamse Gewest moet een dergelijke aanvrager geen vergunningsaanvraag meer indienen. Omgekeerd is er in het Waalse Gewest geen enkele vrijstelling voorzien.  
  
De Brusselse tekst bevordert dus de komst van nieuwe leveranciers maar behoudt tegelijk een bepaalde controle over de toekenning van nieuwe leveringsvergunningen.
4. Dit voorontwerp van besluit draagt, nog steeds volgens de mening van Brugel, de verantwoordelijkheid voor de toekenning, de intrekking, de overdracht en de hernieuwing van de leveringsvergunningen over van de Regering naar de minister die bevoegd is voor energie.

Brugel gaat akkoord met deze wijziging die de procedure alleen maar kan verlichten.

5. We vestigen de aandacht op het feit dat Brugel voorstander is van het elektronisch behandelen van de aanvragen voor leveringsvergunningen.
6. Elke leverancier die een filiaal opricht in België zal een eigen leveringsvergunning moeten aanvragen.

Onder filiaal verstaan we elke onderneming die over eigen statuten beschikt en een financiële structuur die geheel of gedeeltelijk onafhankelijk is van het moederbedrijf,...

7. In het Brusselse Gewest is de analyse van elke aanvraag van een leveringsvergunning gratis, terwijl er in het Waalse Gewest dossierkosten worden gevraagd.
8. In het Waalse Gewest zijn de leveringsvergunningen 10 jaar geldig, waarna ze moeten worden hernieuwd.

We preciseren dat elke toekenning van een vergunning in het Brusselse Gewest, toegekend op basis van een vergunning die in het Waalse Gewest werd toegekend, eveneens bij Brugel zal moeten worden hernieuwd nadat ze is afgelopen.

9. Op het vlak van administratieve verwerking en opvolging stelt Brugel vast dat er altijd een advies moet worden opgesteld in het kader van de toekenning of intrekking, maar ook bij een wijziging van controle, een fusie of een splitsing. Deze taak kan een aanzienlijke werklast vertegenwoordigen.
10. Brugel onderstreept dat er binnenkort een denkproces moet worden gestart om de criteria en de toepassingsdomeinen van de andere soorten licenties die door de Brusselse ordonnanties (lokale en vereenvoudigde leveringsvergunning) zijn voorzien nauwkeuriger te definiëren.

In afwezigheid van een juridisch kader kan een aanvraag van dit type licentie niet door Brugel in aanmerking worden genomen.

Zo kan een beperkte vergunning die in Wallonië werd toegekend niet als basis dienen voor de aanvraag van een vereenvoudigde vergunning in het Brussels Gewest.

11. Momenteel zijn er geen overgangsmaatregelen voorzien. We preciseren dus dat elke aanvraag voor een nieuwe leveringsvergunning die voor de publicatie van dit besluit in het Belgisch staatsblad wordt ingediend, volgens de huidige procedures zal worden behandeld.

## 4 Conclusies

BRUGEL geeft een gunstig advies voor dit voorontwerp van besluit.