

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-2011020-119)

betreffende:

het verslag over de kwaliteit van de
dienstverlening van de Gewestelijke
Transmissienetbeheerder voor
elektriciteit, Elia

voor het jaar 2010

Opgemaakt op grond van de artikelen 12, §4 en 30bis, §2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

20 juli 2011

1	Juridische context	2
2	Voorafgaande uiteenzetting en antecedenten	4
3	Analyse en ontwikkeling	5
3.1	Structuur van het verslag	5
3.2	Profiel van het gewestelijk transmissienet	5
3.3	Evolutie van de kwaliteitsindicatoren	6
3.3.1	Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading	7
3.3.2	Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning	11
3.3.3	Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening	13
3.3.4	Verliezen op het net van de GTNB	13
4	Conclusies	13

Overzicht van de afbeeldingen

Figuur 1.	Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen	8
Figuur 2.	AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen	9
Figuur 3.	AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (>3 min.)	10
Figuur 4.	AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.)	11
Figuur 5.	Niet-geleverde vermogen (NGV) als gevolg van korte en lange onderbrekingen	12
Figuur 6.	Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen	13

Overzicht van de tabellen

Tabel 1:	Profiel van het gewestelijk transmissienet	6
----------	--	---

I Juridische context

Artikel 12, §4 van de ordonnantie van 19 juli 2001, gewijzigd door artikel 32 van de ordonnantie van 14 december 2006 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna ‘de elektriciteitsordonnantie’ genoemd) voorziet het volgende:

“§ 4. Elk jaar dienen de netbeheerders de Commissie een reeks inlichtingen over te maken omtrent de infrastructuur en ouderdom van het net, de aard en het aantal defecten, het herstellingsgebied, het beleid op het vlak van bevoorrading en noodoproepen en een gedetailleerde schatting van de capaciteitsnoden.

Na advies van de Commissie, stelt de Regering de nadere regels met betrekking tot deze verplichting vast. Zij kan de netbeheerders eveneens de verplichting opleggen, de Commissie hun onderhoudsprogramma's te bezorgen, volgens nader te bepalen regels."

Overeenkomstig bovengenoemd artikel van de elektriciteitsordonnantie, werd artikel 3 § 4 van het technisch reglement betreffende de gewestelijke transmissie van elektriciteit opgesteld als volgt:

"§4. De beheerder van het gewestelijk transmissienet waakt over en controleert, in overleg met de beheerders van de transmissie- en distributienetten, de kwaliteit van de levering en de stabiliteit van het gewestelijk transmissienet met behulp van een systeem dat het mogelijk maakt om ten minste de volgende kwaliteitsaanduidingen te bepalen:

- a) de frequentie van de onderbrekingen;*
- b) de gemiddelde duur van de onderbrekingen;*
- c) de jaarlijkse duur van de onderbrekingen.*

De beheerder van het gewestelijk transmissienet stelt ten minste jaarlijks een verslag publiek beschikbaar betreffende de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de levering in het net."

Op basis van deze artikelen, heeft BRUGEL een rapporteringsmodel (zie advies 20081120-71) betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder (GTNB) opgesteld. In het kader van haar opdrachten voorzien in de elektriciteitsordonnantie, acht BRUGEL het aangewezen om jaarlijks haar advies te geven over de evolutie van de kwaliteitsindicatoren die worden aangehaald in de verslagen van de GTNB.

Artikel 30bis, §2 1° en 2° van de elektriciteitsordonnantie, ingevoegd bij artikel 56 van de ordonnantie van 14 december 2006, voorziet het volgende:

"§2. De Commissie wordt bekleed met een opdracht tot verlening van advies aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene opdracht van toezicht op en controle van de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds.

De Commissie is belast met volgende opdrachten:

- 1° het geven van adviezen, studies of gemotiveerde beslissingen, en het indienen van voorstellen in de gevallen die voorzien zijn door deze ordonnantie en door de bovenbedoelde ordonnantie van 1 april 2004 of hun uitvoeringsbesluiten;*
- 2° op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies betreffende de elektriciteits- en gasmarkt.”*

2 Voorafgaande uiteenzetting en antecedenten

Sinds 20 november 2008, de publicatiedatum van het rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB (Advies-BRUGEL-20081120-071), heeft ELIA jaarlijks een verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voorgelegd, met inbegrip van de modaliteiten die speciaal zijn ontworpen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG). Vóór de opstelling van dit rapporteringsmodel legde ELIA een jaarlijks rapport voor aan de regulatoren van de drie Gewesten waarbij een identiek schema werd gevolgd.

De indiening van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening voor 2010 werd voorafgegaan door verschillende gesprekken met ELIA die hieronder in chronologische volgorde werden samengevat.

- **23/07/2010:** BRUGEL brengt een advies uit over het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor het jaar 2009 (zie Advies-20100723-97). In dit advies drukt BRUGEL de volgende wensen uit:
 - Opname van commentaar bij de geboekte resultaten en een eigen evaluatie van ELIA van haar eigen prestaties qua betrouwbaarheid van de bevoorrading alsook met betrekking tot de kwaliteit van diensten die ze aan de op haar net aangesloten gebruikers aanbiedt;
 - Aanpassing van de richtwaarden van de gebruikte kwaliteitsindicatoren aan de realiteit van het Brusselse net;
 - Opname van preciseringen in verband met de impact van het aantal en de aard van de defecten die zich hebben voorgedaan, op haar herstel- en vervangingsbeleid.
- **14/10/2010:** ELIA reageert op de verzoeken die BRUGEL formuleerde in haar advies over het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor het jaar 2009 (zie het vorige punt). Het antwoord van ELIA zorgt voor een aantal verduidelijkingen in verband met de door BRUGEL geformuleerde opmerkingen. Commentaar bij de gegevens van het verslag kan echter gegeven worden tijdens de werkvergaderingen tussen beide partijen. Verder is ELIA zonder meer bereid om BRUGEL, op uitdrukkelijk verzoek, de informatie te bezorgen, die over een specifiek en duidelijk geïdentificeerd incident op haar net werd verzameld.

Wat de impact van het vervangingsbeleid op de kwaliteit van het net betreft, preciseert ELIA dat ze het oorzakelijke verband tussen het voorkomen van incidenten en haar beleid met betrekking tot de vervanging van inrichtingen niet kan bevestigen, maar wel de impact van dit vervangingsbeleid op de gemiddelde leeftijd van de uitrustingen van haar net.

- **31/05/2011:** BRUGEL ontvangt van ELIA het verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voor het jaar 2010.

Tijdens een aan de analyse van het ontvangen verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB voorafgaande vergadering die op 15 juli 2011 met ELIA wordt gehouden, wordt aan BRUGEL nadere toelichting gegeven bij een aantal kwesties die door het desbetreffende rapport worden aangekaart. De antwoorden en de door BRUGEL ontvangen gegevens werden opgenomen in dit advies. Voor de hangende vragen werd beslist dat ELIA haar antwoorden later zou bezorgen.

3 Analyse en ontwikkeling

3.1 Structuur van het verslag

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de ELIA voor het jaar 2010 werd in grote lijnen opgesteld volgens het stramien van het door BRUGEL vastgelegde model. Aldus is dit verslag opgesplitst in vijf delen en vier bijlagen.

- Deel I is gewijd aan de inleiding van het verslag en beschrijft zeer bondig de verschillende delen die in dit verslag aan bod komen.
- In deel 2 geeft ELIA een beeld van het profiel van het transmissienet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- Deel 3 geeft de verschillende tabellen weer van de gegevens die betrekking hebben op de indicatoren betreffende de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- In deel 4 wordt een overzicht gegeven van de verschillende soorten klachten en andere vragen van gebruikers tot het bekomen van informatie, die door ELIA werden ontvangen en die betrekking hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- Deel 5 toont de tabellen die dienen om een overzicht te geven van de kwaliteit van de andere diensten dan degene die verband houden met de continuïteit of de kwaliteit van de bevoorrading.
- Bijlagen A en B vermelden het merendeel van de definities die nuttig zijn voor het begrijpen van de verschillende termen en symbolen die gehanteerd worden in het verslag.
- De twee laatste bijlagen bevatten nadere gegevens betreffende de onderbrekingen, de vragen tot het bekomen van informatie en de klachten die in 2010 werden geregistreerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Al deze tabellen zijn weliswaar voorzien van legendes, maar er wordt geen enkele analyse van de evolutie van de kwaliteitsindicatoren aangereikt.

3.2 Profiel van het gewestelijk transmissienet

Het profiel van het gewestelijk transmissienet, weergegeven in tabel I, geeft een beeld van de omvang van het net, wat toelaat om de relevantie van de toegepaste kwaliteitsindicatoren te meten.

In 2010, net zoals het jaar voordien, werd de bevoorrading van de gebruikers en de distributienetbeheerder verzekerd door 56 afname- en/of injectiepunten via 318 km HS¹-kabels. De totale lengte van de HS-aansluitingen van het gewestelijk transmissienet nam lichtjes toe (318 tegenover 314 km) ten opzichte van het jaar voordien. Dit net blijft dus relatief klein.

Tabel 1: Profiel van het gewestelijk transmissienet

	Aantal toegangspunten ²	Totale lengte HS-aansluitingen (km)	Netto afgenomen energie (TWh)
Situatie op 31/12/2009	56	314	5,863
Situatie op 31/12/2010	56	318	5,907

De onderbreking van de bevoorrading van één enkel afnamepunt zal bijgevolg aanzienlijke gevolgen hebben voor de evaluatie van de kwaliteitsindicatoren. Daarom moet de lezing van deze indicatoren gerelativeerd worden voor het gewestelijk transmissienet en moet de waarnemingsperiode zo uitgebreid mogelijk zijn.

3.3 Evolutie van de kwaliteitsindicatoren

Net zoals voor het jaar voordien stelde ELIA in haar verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voor het jaar 2010 de bekomen resultaten van de in het BHG gebruikte kwaliteitsindicatoren voor.

Concreet hebben we het dan over:

- **de indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading.** Onder deze noemer vallen de langdurige onderbrekingen van de spanning van het net als gevolg van accidentele oorzaken (niet gepland door ELIA) met een duur van 3 minuten of langer;
- **de indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.** Deze indicatoren hebben betrekking op korte onderbrekingen van minder dan 3 minuten en de golfvorm van de geleverde spanning;
- **de indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.** Deze indicatoren worden gekwantificeerd aan de hand van het aantal klachten en/of vragen tot het bekomen van informatie betreffende de opdrachten van de GTNB.

¹ HS: Hoogspanning (30 - 36 kV)

² Afname- en/of injectiepunten toebehorend aan de gebruikers en aan de distributienetbeheerder

Daarnaast verschaft de indicator voor de jaarlijkse netverliezen een beeld van de “gezondheid” van het elektriciteitsnet, en kan als zodanig beschouwd worden als een kwaliteitsindicator, ook al is het geen afspiegeling van de kwaliteit van de bevoorrading.

3.3.1 Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading

De betrouwbaarheid van het gewestelijk transmissienet wordt gekwantificeerd aan de hand van drie kwaliteitsindicatoren: de onbeschikbaarheid (AIT³), de frequentie van de onderbrekingen (AIF⁴) en de duur van de afsluitingen (AID⁵). Deze indicatoren worden als volgt gedefinieerd:

- de onbeschikbaarheid (AIT): deze indicator geeft de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker weer;
- de frequentie van de onderbrekingen (AIF): deze indicator vertegenwoordigt de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de langdurige onderbrekingen per gebruiker;
- de duur van de afsluitingen (AID): deze indicator geeft de gemiddelde duur van een lange onderbreking weer.

Voor de berekening van deze indicatoren maakt ELIA een onderscheid tussen de “globale” cijfers en de “GTNB”-cijfers. In de “globale” cijfers wordt rekening gehouden met alle onderbrekingen die veroorzaakt worden door het triggeren van een door de GTNB beheerde spanningsonderbreker, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking. Wanneer de oorsprong en de oorzaak van deze trigger echter in het net van de gebruiker te situeren is, wordt de onderbreking niet opgenomen in de cijfers van de GTNB, aangezien het niet gaat om een probleem van de continuïteit van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet.

De gedetailleerde berekening van deze indicatoren wordt weergegeven in het door BRUGEL opgestelde rapporteringsmodel (zie Advies BRUGEL-2008 | 120-071).

• Aantal onderbrekingen

Onderstaande figuur 1 toont het jaarlijks aantal onderbrekingen van de elektriciteitsbevoorrading op het Brussels gewestelijk transmissienet dat sinds 2006 werd geregistreerd. Dit aantal onderbrekingen varieert sterk van jaar tot jaar, maar blijft beperkt tot minder dan 15 per jaar. In 2010 werden er erg weinig onderbrekingen opgetekend (6 in totaal).

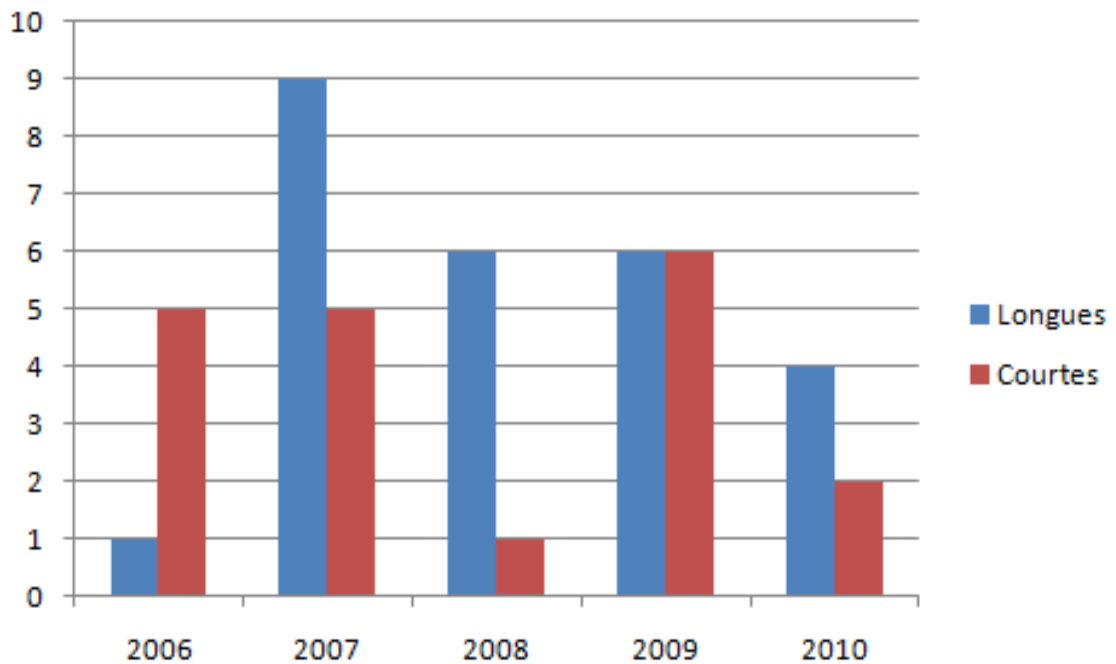
De detailgegevens van de incidenten die aan de basis van deze onderbrekingen liggen, zijn opgenomen als bijlage bij het door ELIA bezorgde verslag over de kwaliteit van de dienstverlening.

Gezien het aantal van deze onderbrekingen, zou het met een waarnemingsperiode van enkele jaren mogelijk moeten zijn om zicht te krijgen op de terugkerende problemen en op de relevantie van de acties die worden ondernomen om de betrouwbaarheid van het net te verbeteren. Over het algemeen lijkt het erop dat ELIA haar net op een zodanige wijze ontwikkelt, onderhoudt en exploiteert dat het gemiddelde niveau met betrekking tot de betrouwbaarheid van de bevoorrading die waargenomen werd in het verleden, behouden blijft.

³ AIT: “Average Interruption Time”

⁴ AIF: “Average Interruption Frequency”

⁵ AID: “Average Interruption Duration”



Figuur 1. Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen

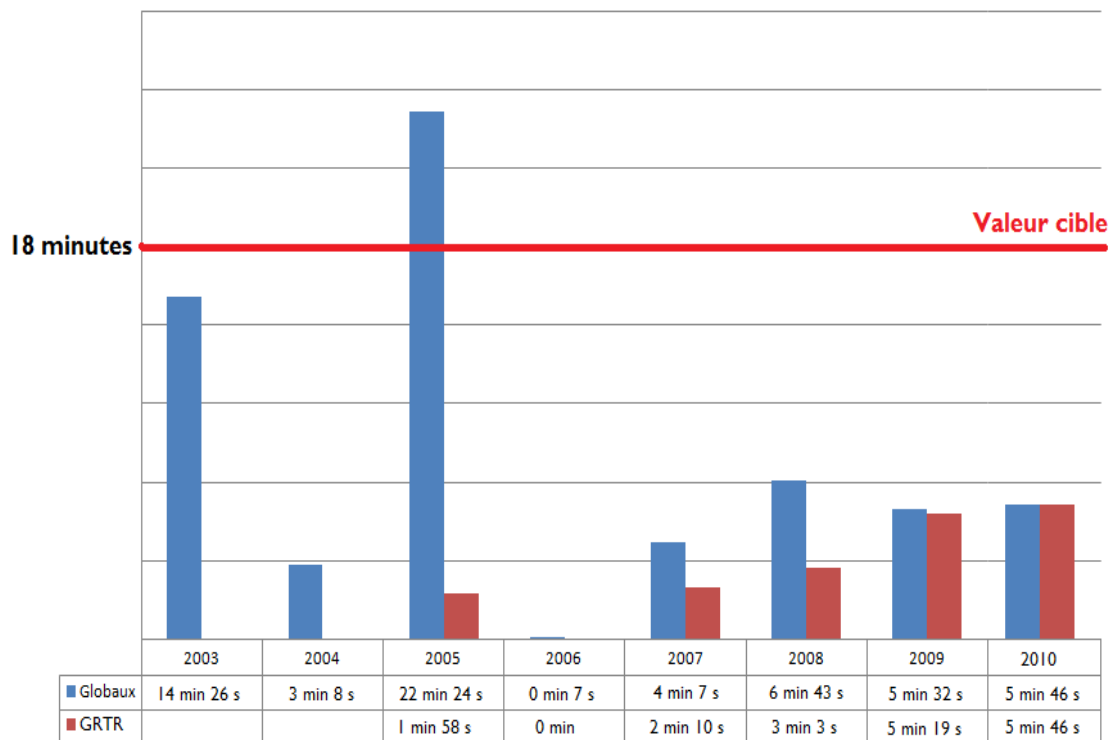
Lang Kort

- **Onbeschikbaarheid (AIT):**

Figuur 2 toont de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker (AIT) sinds het jaar 2003. De door ELIA voor deze indicator vooropgestelde richtwaarde bedraagt 17,94 minuten, wat betekent dat een gebruiker niet meer dan 17,94 minuten aan onderbrekingen mag hebben per jaar.

Uit de bekomen resultaten blijkt dat deze doelstelling sinds 2006 ruimschoots gehaald wordt. In 2005 was dat niet het geval voor de “globale” cijfers die overeenstemmen met de onderbrekingen die veroorzaakt worden door het triggeren van een door de GTNB beheerde spanningsonderbreker, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking.

Voor het jaar 2010 bedraagt de voor de indicator AIT bekomen waarde 5 minuten en 46 seconden. Deze waarde betekent dat een gebruiker van het gewestelijke transmissienet in het BHG gemiddeld 5 minuten en 46 seconden niet-geplande onderbrekingstijd per jaar heeft ondervonden. Deze duur blijft erg dicht in de buurt van de waarde die in 2009 werd bekomen, toen een gemiddelde van 5 minuten en 32 seconden werd geregistreerd.



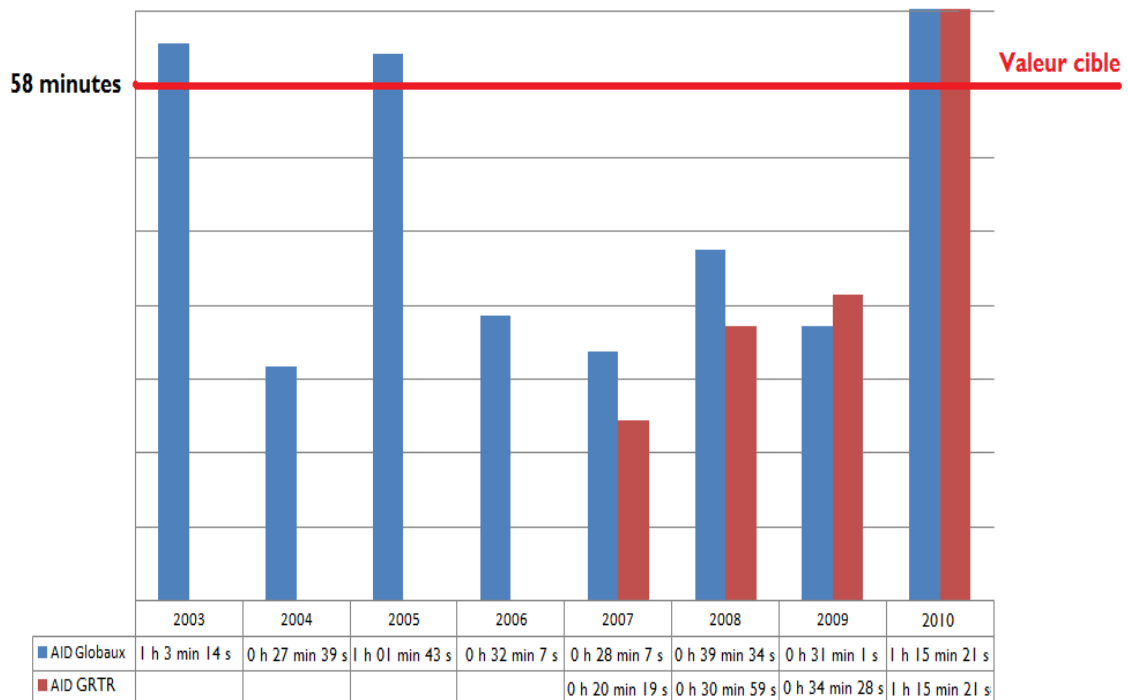
Figuur 2. AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen

18 minuten Richtwaarde X min X sec
 Globaal GTNB

- Duur van de onderbrekingen (AID):**

Figuur 3 toont de gemiddelde jaarlijkse duur van een lange onderbreking en de evolutie ervan sinds het jaar 2003. ELIA streeft ernaar om deze duur te beperken tot minder dan 58 minuten.

De bekomen waarde voor het jaar 2010 levert een duur van 1 uur 15 minuten en 21 seconden boven de door ELIA vooropgestelde richtwaarde op. Zoals eerder al werd vermeld, werden er in het jaar 2010 namelijk erg weinig lange onderbrekingen geregistreerd (4 in totaal). Dat betekent dat de benodigde tijd voor het herstellen van de bevoorrading naar aanleiding van bepaalde onderbrekingen relatief lang was.



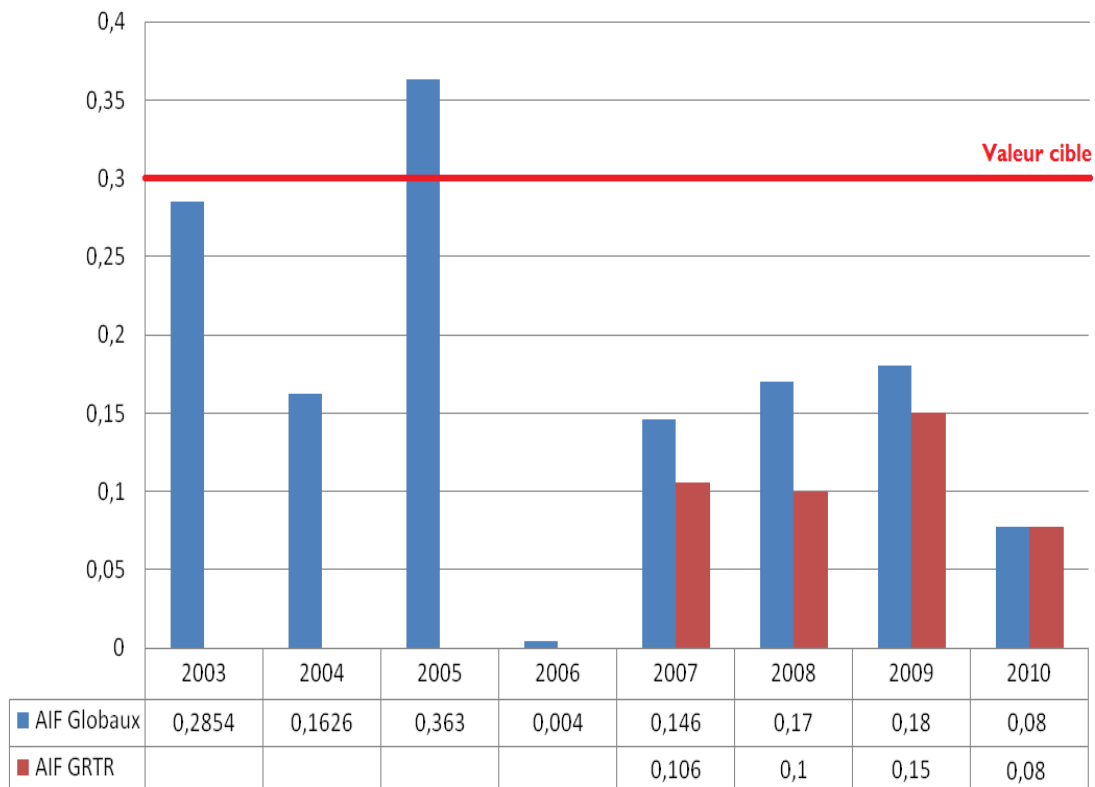
Figuur 3. AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (>3 min.)

58 minuten Richtwaarde X u X min X sec
AID Globaal
AID GTNB

- Frequentie van de onderbrekingen (AIF):**

Figuur 4 toont de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de lange onderbrekingen per gebruiker die sinds het jaar 2003 werden geregistreerd. Gezien het erg geringe aantal onderbrekingen dat in 2010 werd opgetekend, is de bekomen waarde voor deze indicator erg klein. Een AIF van 0,08 betekent namelijk dat een netgebruiker in het BHG gemiddeld niet meer dan één keer om de 12,5 jaar getroffen zou worden door een niet-geplande lange onderbreking. Deze frequentie bedroeg in 2009 één keer om de 5 jaar 6 maanden en 18 dagen.

De bekomen waarden blijven daarmee onder de door ELIA vooropgestelde richtwaarde voor deze indicator die 0,30 bedraagt. Deze waarde betekent dat een netgebruiker gemiddeld niet meer dan één keer om de 3 jaar getroffen mag worden door een niet-geplande lange onderbreking.



Figuur 4: AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.)

Richtwaarde
 AIF Globaal
 AIF GTNB

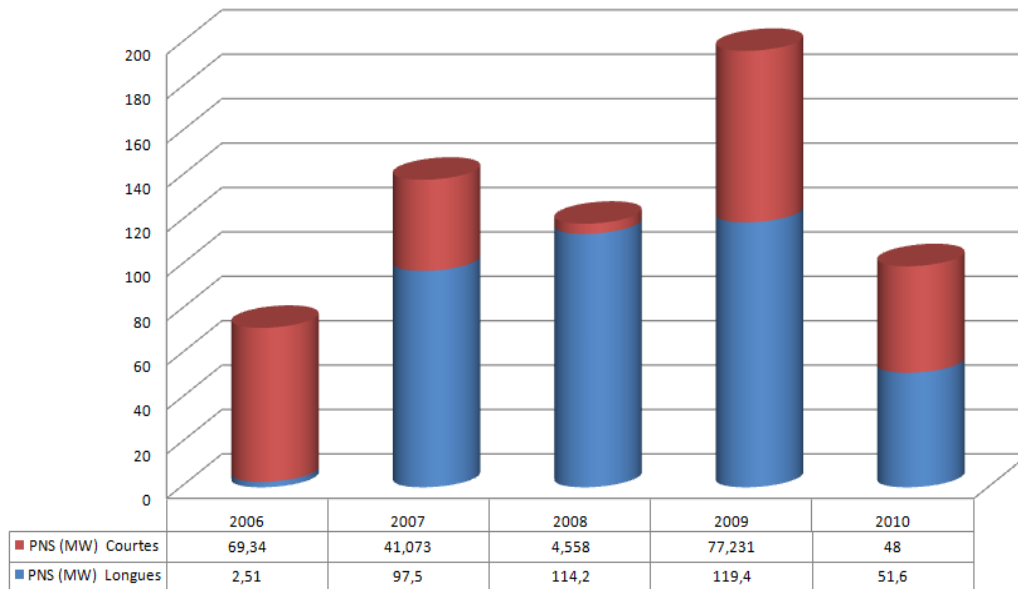
3.3.2 Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning

In haar verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening maakt ELIA eveneens melding van de kwaliteitsindicatoren die verband houden met de korte onderbrekingen (< 3 minuten) en de golfvorm van de spanning die aan de gebruikers werd geleverd, die op haar gewestelijk transmissienet in het BHG zijn aangesloten.

• Korte onderbrekingen

Zoals reeds werd gepreciseerd en geïllustreerd door figuur 1, is het jaarlijkse totale aantal korte onderbrekingen (< 3 minuten) van de bevoorrading op het gewestelijke transmissienet erg klein (2 in totaal). Onderstaande figuur 5 illustreert het aandeel van deze onderbrekingen, goed voor 48 MW, in het totaal van het niet-geleverde vermogen, terwijl de lange onderbrekingen goed waren voor een niet-geleverd vermogen van 51,6 MW. Deze niet-geleverde vermogens dienen we vervolgens te vergelijken met het gemiddelde jaarlijkse verbruik van het gewestelijke transmissienet dat 674.3 MW

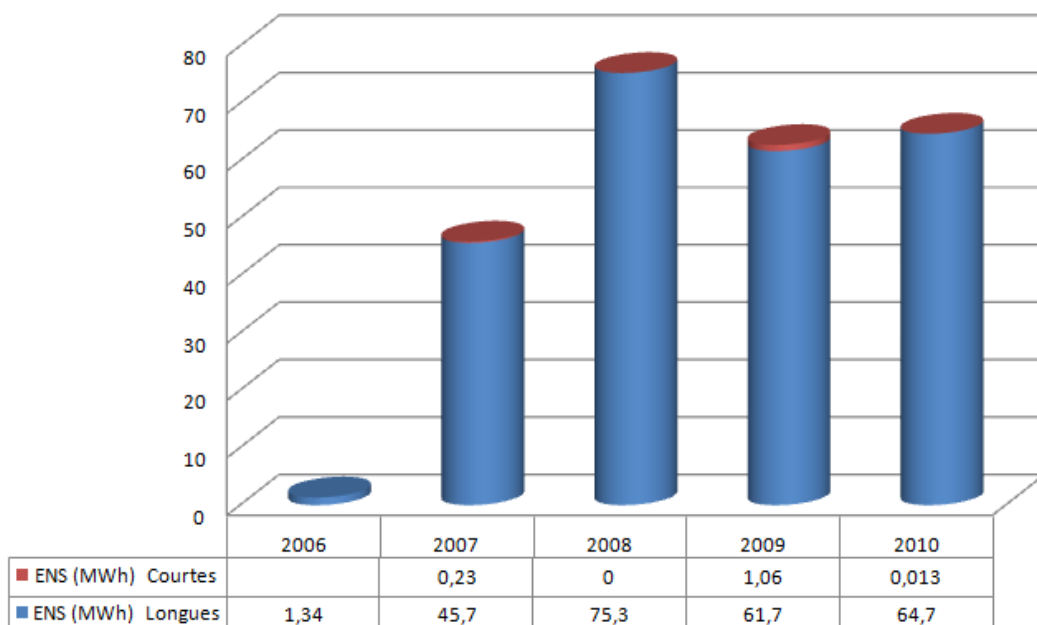
bedraagt. Het totaal van de niet-geleverde vermogens vertegenwoordigt dus 14,7 % van het gemiddelde totale verbruik van de gebruikers van het net dat door ELIA in het BHG wordt beheerd.



Figuur 5: Niet-geleverde vermogen (NGV) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

NGV (MW) Lang NGV (MW)

Verder hebben deze onderbrekingen nagenoeg geen enkele invloed op de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheid (AIT). Zo illustreert figuur 6 het onbeduidende aandeel van deze onderbrekingen in de hoeveelheid energie die niet werd geleverd aan netgebruikers als gevolg van het geheel aan geregistreerde onderbrekingen.



Figuur 6: Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

NGE (MWh) Lang NGE (MWh) Kort

Ten slotte vertegenwoordigt de totale hoeveelheid niet-geleverde energie (NGE) voor alle onderbrekingen samen (zowel korte als lange) een miniem aandeel van de totale hoeveelheid energie die door ELIA werd geleverd (5,907 TWh).

- **Kwaliteit van de spanningsgolfvorm**

De indicator die wordt gebruikt om de kwaliteit te evalueren van de golfvorm van de spanning die aan de gebruikers van het gewestelijk transmissienet wordt geleverd, berust op het aantal van gebruikers ontvangen klachten of vragen tot het bekomen van informatie. Toch wordt voor de afhandeling van deze klachten, waarvoor de conformiteit van de spanningskwaliteit aan de geldende norm EN 50160 werd bevestigd, een netwerk van op verschillende punten van het net geplaatste meetinstrumenten (van het type QWave) gebruikt. In 2010 werd er door ELIA geen enkele klacht ontvangen in verband met de spanningskwaliteit (dieptepunten, overspanningen, flikkeringen, resonanties, enz.).

3.3.3 Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening

Net zoals het jaar voordien werd er in 2010 door ELIA geen enkele klacht of vraag tot het bekomen van informatie ontvangen in verband met de kwaliteit van de dienstverlening. Gezien het beperkte aantal toegangspunten tot het gewestelijk transmissienet in het BHG, komt het erg zelden voor dat ELIA een nieuw verzoek ontvangt in verband met de toepassing van het technisch reglement (oriëntatie- en/of detailstudie, enz.).

3.3.4 Verliezen op het net van de GTNB

De technische verliezen op het gewestelijk transmissienet in het BHG worden geraamd met behulp van een informaticatool, de zgn. "State Estimator". Deze tool laat toe om op basis van de technische karakteristieken van alle netelementen, de verliezen bij het transport van elektriciteit over het net van de GTNB op kwartierbasis in te schatten. In 2010 werd er voor de voor deze verliezen bekomen waarde een lichte daling ten opzichte van de in 2009 bekomen waarden opgetekend (43.665 MWh tegenover 47.522 MWh). Deze verliezen vertegenwoordigen minder dan 1 % van de getransporteerde energie (5.907 TWh).

4 Conclusies

Op basis van artikel 12, §4 van de elektriciteitsordonnantie en rekening houdend met het rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening, opgesteld door BRUGEL voor de gewestelijke transmissienetbeheerder, heeft BRUGEL een analyse gemaakt van de "kwaliteit van de dienstverlening" van ELIA voor het jaar 2010.

De belangrijkste elementen van deze analyse luiden als volgt:

- **De inachtneming van het rapporteringsmodel van BRUGEL**

Voor het jaar 2010 werd net zoals voor de jaren voordien de structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening in grote lijnen opgesteld volgens het door BRUGEL vastgestelde rapporteringsmodel. De toelichtingen en de ontbrekende gegevens werden overgemaakt tijdens een aan de analyse van het verslag voorafgaande vergadering met ELIA. We hebben het dan in hoofdzaak over de detailgegevens van de incidenten die in 2010 op het net plaatsvonden en de ramingen van de technische verliezen op het gewestelijk transmissienet van ELIA.

- **De indicatoren van de bevoorradingskwaliteit en de prestaties op het vlak van de dienstverlening**

Voor het jaar 2010 is het aantal onderbrekingen dat op het net van ELIA werd vastgesteld, erg beperkt (6 in totaal), waardoor ELIA haar doelstellingen met betrekking tot de jaarlijkse gemiddelde duur van een onderbreking per gebruiker en de jaarlijkse gemiddelde frequentie van de onderbrekingen heeft kunnen halen.

Niettemin overschrijdt de gemiddelde duur van een onderbreking de initieel vooropgestelde doelstelling van 58 minuten. Voor sommige onderbrekingen werd namelijk een relatief lange duur opgetekend, alvorens ze verholpen waren (> 3 u).

BRUGEL is van mening dat, ondanks de grootte van het gewestelijk transmissienet en het erg beperkte aantal gebruikers dat erop aangesloten is, de gehanteerde kwaliteitsindicatoren de moeite waard zijn om opgevolgd te worden om zo de tendensen van de waargenomen evoluties in de gaten te kunnen houden. Daarom vraagt BRUGEL om informatie te bezorgen over de elementen die leidden tot de bekomen waarden en, in voorkomend geval, over de weerhouden verbeteringsoplossingen, wanneer deze indicatoren in de buurt komen van de door ELIA vooropgestelde richtwaarden of deze overschrijden. Tijdens een vergadering met ELIA kreeg BRUGEL uitleg over bepaalde onderbrekingen waarvoor een relatief lange hersteltijd werd opgetekend. ELIA bevestigt dat er van elk geregistreerd incident dat tot een onderbreking van de bevoorrading leidde, een diepgaande analyse werd verricht.

De naleving van de geldende Europese norm (EN50160) in verband met de kwaliteit van de geleverde spanning wordt vastgesteld door het ontbreken van klachten of vragen tot het bekomen van informatie van gebruikers van het net van ELIA. In 2010 werden er maar twee vragen tot het bekomen van informatie ontvangen in verband met twee lange onderbrekingen die door ELIA werden geregistreerd.

De kwaliteit van de prestaties inzake dienstverlening kon niet worden geëvalueerd, aangezien er in 2010 geen enkele vraag in verband met de verplichtingen van het technisch reglement (oriëntatiestudie, detailstudie, enz.) werd geregistreerd voor een gebruiker van het gewestelijk transmissienet.

* *

*

