



REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Advies

ADVIES-2008|204-72

betreffende het

Programma voor de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen van de beheerder van het Brusselse distributienet SIBELGA voor 2009

Gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie van 19
juli 2001 betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

04 december 2008

1 Inhoudstafel

2	Juridische context	3
3	Voorafgaande uiteenzetting en antecedenten	4
4	Algemene opmerkingen	6
5	Openbare dienststopdrachten op de elektriciteitsmarkt	7
5.1	Analyse van de werkhypothesen	7
5.1.1	Aantal beschermde afnemers	7
5.1.2	Hoeveelheid energie	7
5.1.3	Aan- en verkoopprijs van de energie	8
5.1.4	Recuperatie van de door de toepassing van het SST veroorzaakte kosten	8
5.1.5	Technische prestaties (plaatsingen en verwijderingen van vermogensbegrenzers)	9
5.2	Analyse van het budget	10
5.1.1	Beheer van beschermde afnemers	10
5.1.2	Levering van elektriciteit aan de beschermde afnemers	12
5.1.3	Technische prestaties (plaatsingen en verwijderingen van vermogensbegrenzers)	13
5.2	Rationeel elektriciteitsgebruik	14
5.3	Openbare verlichting van de gemeentewegen	14
5.4	Dienst voor de opvolging van de aan de noodleverancier overgedragen afnemers en dienst voor de behandeling van klachten	15
5.4.1	Opvolging van de overgedragen afnemers	15
5.4.2	Klachtenbeheer	16
5.5	Kermissen en feestelijkheden	16
6	Openbare dienststopdrachten op de gasmarkt	17
6.1	Analyse van de werkhypothesen	17
6.1.1	Dienst voor het beheer van de beschermde afnemers	17
6.1.2	Levering van gas aan de beschermde afnemers	17
6.1.3	Plaatsing van gasstoppen	17
6.2	Analyse van het gasbudget	18
6.2.1	Beheer van de beschermde afnemers	18
6.2.2	Levering van gas aan beschermde afnemers	18
6.2.3	Plaatsing van gasstoppen	19
6.3	Rationeel gasgebruik	19
6.4	Veiligheid van de binneninstallaties	19
7	Budget en financiering	20
8	Conclusies	21

2 Juridische context

Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de elektriciteitsordonnantie” genoemd), gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006, alsook door de ordonnantie van 4 september 2008, luidt als volgt:

“§ 1. De distributienetbeheerder legt, in samenwerking met de Dienst, jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen en -opdrachten, voor het volgend jaar en de daaraan verbonden begroting, waaraan het budget en het programma worden gevoegd van uitvoering van de acties bedoeld door het « Sociaal fonds voor energiebegeleiding » waarvan sprake in artikel 25septiesdecies, evenals het budget en het programma van uitvoering van de acties van het driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën eindafnemers en van de lokale leveranciers waarvan sprake in artikel 24, § 1, 3°.

Hij legt daarenboven jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen en -opdrachten tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen waarbij de verslagen worden gevoegd over de uitvoering van de taken betreffende de acties bedoeld door het « Sociaal fonds voor energiebegeleiding » waarvan sprake in artikel 25septiesdecies en de acties van het driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën van eindafnemers en van de lokale leveranciers waarvan sprake in artikel 24, § 1, 3°.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgemaakt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

§ 2. De Regering vraagt de Commissie om advies over het programma van de distributienetbeheerder en het verslag bedoeld in § 1.

De Commissie kan bovendien ter plaatse alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, en bij wijze van steekproef de daadwerkelijke omvang van de gefinancierde werken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten laten onderzoeken.

De opdrachthouders die deze raadplegingen en controles uitvoeren worden daartoe aangewezen bij ministerieel besluit. De Commissie kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de opdrachthouder, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten van de distributienetbeheerder te onderzoeken.

§ 3. De distributienetbeheerder organiseert zijn boekhouding zo dat de kosten en opbrengsten verbonden aan de openbare dienstverplichtingen die hij vervult, geïdentificeerd worden”.

Artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de

elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de gasordonnantie” genoemd) luidt als volgt:

“§ 1. De netbeheerder legt, in samenwerking met de Dienst, vóór 31 oktober van elk jaar ter goedkeuring van de Regering, zijn begroting en zijn programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen en -opdrachten voor het volgende jaar samen met de begroting en het programma van uitvoering van het driejaarlijks programma voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van alle andere categorieën eindafnemers voor het volgende jaar.

Hij legt eveneens aan de Regering, vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van die opdrachten tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen vergezeld van het programma van uitvoering van het driejaarlijks programma voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van alle andere categorieën eindafnemers bedoeld in artikel 18bis.

Na goedkeuring door de Regering, worden het verslag en de rekeningen overgezonden aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

§ 2. De Commissie kan ter plaatse alle boekhoudkundige stukken of andere laten controleren en door middel van steekproef de effectiviteit van de werken gefinancierd in verhouding tot de kost en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten laten nagaan. De opdrachthouders die de raadplegingen en controles uitvoeren, worden daartoe aangewezen bij ministerieel besluit.

De Commissie kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de opdrachthouder, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten van de distributienetbeheerder te onderzoeken.

§ 3. De distributienetbeheerder organiseert zijn boekhouding zo dat de lasten en de opbrengsten verbonden aan de verplichtingen en opdrachten van openbare dienst die hij op zich neemt, geïdentificeerd kunnen worden.”

Artikel 24 § 2 van de elektriciteitsordonnantie en artikel 18bis, derde lid van de gasordonnantie vermelden overigens dat, met het oog op de goede uitvoering van de hem opgelegde actie ter bevordering van het rationeel gebruik van gas en elektriciteit door alle eindafnemers (die in aanmerking komen of die geen keuze van leverancier hebben), “[...] de Dienst jaarlijks aan de distributienetbeheerder, na goed keuring door de Rgering, het driejaarlijks programma mededeelt voor rationeel elektriciteits- en gasgebruik ten voordele van alle andere categorieën eindafnemers en van de in § 1,3°, bedoelde lokale leveranciers”

3 Voorafgaande uiteenzetting en antecedenten

- I. Het programma voor de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten van de Brusselse distributienetbeheerder SIBELGA voor het jaar 2009 werd goedgekeurd door de Raad van Bestuur van SIBELGA op 20 oktober 2008.

2. Het programma voor de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten van de Brusselse distributienetbeheerder SIBELGA voor het jaar 2009 werd op 21 oktober 2008 via koerier verzonden naar de Reguleringscommissie voor Energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BRUGEL).
3. BRUGEL vroeg SIBELGA op 12 november 2008 om bijkomende informatie en ontving een antwoord op 20 november 2008.
4. Overeenkomstig artikel 25 § 2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de Minister BRUGEL, per schrijven van 14 november 2008, uitgenodigd om vóór 10 december 2008 haar een advies te bezorgen over het programma voor de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten, dat betrekking heeft op de openbare-dienststopdrachten inzake “elektriciteit”.

4 Algemene opmerkingen

1. Dit advies heeft betrekking op het programma voor de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten van de Brusselse distributienetbeheerder SIBELGA voor het jaar 2009, zowel op de openbare-dienststopdrachten en -verplichtingen betreffende elektriciteit, als op deze betreffende gas.

Voor wat gas betreft, wordt dit advies noch door de ordonnantie, noch door de Minister gevraagd, die er evenmin specifiek om verzocht heeft. BRUGEL acht het echter opportuun om haar advies te geven over de openbare-dienststopdrachten betreffende gas. De opmerkingen van dit advies worden dus op eigen initiatief geformuleerd.

2. De bijvoeging van twee bijlagen aan het programma is voorzien per ordonnantie:
 - Het budget en het programma van het “Sociaal fonds voor energiebegeleiding”;
 - Het budget en het programma van de acties van het driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën eindafnemers en van de lokale leveranciers.

Deze werden echter niet aan Sibelga bezorgd. Laatstgenoemde kon ze bijgevolg ook niet als bijlagen bijvoegen bij haar jaarlijkse uitvoeringsprogramma. Bijgevolg is het voor ons onmogelijk ons hierover uit te spreken.

3. Sibelga stelt dat de kosten van bepaalde openbare-dienststopdrachten gestegen zijn bij een constant volume van personeel of prestaties. Dit wordt gerechtvaardigd door de indexering en de stijging van de energieprijzen. Nochtans, zoals we bij de gedetailleerde analyse ook zullen vaststellen, lijken de kosten van bepaalde openbare-dienststopdrachten toch sterker gestegen te zijn.

4. Tenslotte brengen wij in herinnering dat de mogelijkheid, waarover BRUGEL beschikt om de boekhoudkundige of andere stukken betreffende de kost en de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten van SIBELGA te laten inkijken, ondergeschikt is aan de goedkeuring van een ministerieel besluit dat daartoe een opdrachthouder van BRUGEL aanwijst. Alleen een dergelijke raadpleging zou toelaten een grondige controle uit te oefenen op de aanwending van de bijdragen, die geïnd worden op basis van artikel 26 van de ordonnantie.

BRUGEL, die niet over de vereiste instrumenten beschikt om de boekhouding betreffende de openbare-dienststopdrachten te controleren, kan de financiële aspecten niet gedetailleerd analyseren, doch alleen op basis van het programma van de openbare-dienststopdrachten in zijn geheel en op basis van de begrotingsvoorstellen, die haar werden overgemaakt.

Merken we op dat SIBELGA tot op heden de vragen van BRUGEL om informatie spontaan beantwoordt.

5 Openbare dienstopdrachten op de elektriciteitsmarkt

5.1 Analyse van de werkhypothesen

5.1.1 Aantal beschermde afnemers

Sibelga heeft, in haar hoedanigheid van noodleverancier, als opdracht om de levering van energie te verzekeren en een kwalitatieve dienstverlening te garanderen ten aanzien van de huishoudelijke afnemers die het statuut hebben bekomen van beschermde afnemer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In het kader van deze opdracht voorziet Sibelga om tijdens het boekjaar 2009 te leveren aan 3.000 beschermde afnemers. Deze raming is identiek aan de ramingen van de programma's van 2007 en 2008. A posteriori dient weliswaar te worden vastgesteld dat het aantal beschermde afnemers, dat door Sibelga diende te worden ten laste genomen, in het verleden sterk overschat werd, doch dit gebeurde in een erg moeilijke context van schatting van de opdracht. Het opstarten van deze activiteit kwam geleidelijk op gang in 2007 en 2008.

Als gevolg van de organisatie van een reeks infosessies op initiatief van Sibelga en Brugel bij de verschillende actoren van de markt, begrijpen laatstgenoemden intussen beter hun respectievelijke rol. Uit de cijfers, die Sibelga tijdens haar verhoor voor de Energiecommissie van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorlegde, blijkt dat deze activiteit in 2008 een regelmatige stijging kende. Zo voorzag Sibelga einde augustus 2008 1.085 afnemers van de nodige energie (of stond op het punt dit te doen). Rekening houdende met deze evolutie, is Brugel dan ook van mening dat de raming van 3.000 beschermde afnemers voor het boekjaar 2009 plausibel lijkt.

5.1.2 Hoeveelheid energie

De afnemers van Sibelga zijn uitsluitend beschermde afnemers. In de ordonnantie is voorzien dat alle bevoorradingspunten voor elektriciteit van de beschermde afnemers uitgerust dienen te zijn met een vermogensbegrenzer van 1.380 W. De OCMW's kunnen evenwel in geval ze van mening zijn dat de sociale situatie, de technische verbruiksomstandigheden of de samenstelling van de familie van het gezin dit rechtvaardigt(en), vragen om dit vermogen tot het maximum op te trekken, met een plafond van 4.600 W.

In 2006 bedroeg het gemiddelde verbruik van een afnemer met een vermogensbegrenzer van 1.380 W 1.605 kWh per jaar. Sibelga raamt bijgevolg de hoeveelheid energie, die nodig is om te voorzien in het elektriciteitsverbruik van alle beschermde afnemers, op 4.815 MWh.

Brugel vestigt de aandacht van de Regering op het feit dat Sibelga in haar programma 2008 reeds van mening was dat het gemiddelde verbruik van de beschermde afnemers groter zou kunnen zijn dan in het verleden, ten gevolge van de verhoging van het vermogen van de begrenzer.

Brugel had bovendien in haar advies 071116-62 reeds aangegeven dat het verstandiger zijn zou om de ramingen inzake verbruik naar boven toe te herzien, teneinde meerkosten tijdens de reconciliatiefase te vermijden. Brugel is er dan ook over verwonderd dat Sibelga bij de raming van de totale, voor de beschermde afnemers bestemde, hoeveelheid elektrische energie, geen rekening heeft gehouden met deze mogelijkheid.

5.1.3 Aan- en verkoopprijs van de energie

In de vrijgemaakte markt heeft Sibelga niet langer het recht om energie te leveren tegen de normale marktprijs. Sibelga koopt de aan de beschermde afnemers geleverde elektriciteit bij aanbesteding aan en factureert deze aan haar afnemers tegen het specifieke sociale tarief (hierna 'SST' genoemd), dat door de CREG, in uitvoering van het besluit van 30 maart 2007, wordt vastgelegd.

De energieprijzen op de markten zijn echter erg variabel. Het is bijgevolg zeer ingewikkeld om lang op voorhand de aankooprijzen exact te voorzien. In haar programma 2009 gaat Sibelga verder ook uit van een indexering van de energieprijzen van 28,7 %. Er wordt in het programma echter geen enkele macro- of micro-economische verklaring gegeven om deze keuze te rechtvaardigen. Zonder een dergelijke toelichting is Brugel evenwel niet in staat om de werkhypothesen van Sibelga goed te keuren.

Brugel vraagt dan ook dat de werkhypothesen in de toekomst in de programma's uiteengezet zouden worden. In afwachting daarvan neemt Brugel akte van de indexering.

Sibelga factureert het energieverbruik aan de beschermde afnemers op basis van het unitaire 'STT'-tarief. De berekening van dit tarief gebeurt op halfjaarlijkse basis en wordt op de website van de CREG gepubliceerd. Dit tarief hangt rechtstreeks af van de evolutie van de energieprijzen, die door de commerciële leveranciers gehanteerd worden. Sibelga herneemt de bedragen van het programma 2008, hetzij het SST 2007 gelijk aan 95,08 €/MWh.

Net zoals voor de aankooprijzen, begrijpt Brugel dat het moeilijk is om de evolutie van de sociale maximumprijzen voor energie op voorhand reeds te voorspellen. Brugel is evenwel van mening dat het verkieslijk ware geweest om het laatste door de CREG gepubliceerde SST als uitgangspunt te nemen, met name het SST, dat geldt voor de periode van augustus 2008 tot januari 2009. De energieprijzen voor deze periode bedraagt 130,44 €/MWh excl. BTW. Deze tarifaire onderschatting zal zich vertalen in een overschatting van de recuperaties via de CREG en in een onderschatting van de onbetaalde schuldvorderingen van de beschermde afnemers.

In haar schrijven van 20 november, geeft Sibelga toe dat zij de verkoopprijs van de energie heeft onderschat, die aan de beschermde afnemers wordt geleverd. Sibelga heeft gevraagd aan de CREG of deze laatste een wijziging zou aanvaarden van het tariefvoorstel van Sibelga.

In de mate dat de impact op het budget bijzonder klein is en dat er omtrent al de andere hypothesen een zeer grote onzekerheid bestaat, verwacht Sibelga dat de CREG zal weigeren op basis van het feit dat deze correctie te klein is.

5.1.4 Recuperatie van de door de toepassing van het SST veroorzaakte kosten

Vóór de liberalisering had Sibelga het recht om de door de toepassing van het SST veroorzaakte kosten te recupereren via het "Federaal fonds voor de huishoudelijke beschermde afnemers".

In die markt zonder keuze bestonden deze kosten uit:

- 1° Het verschil tussen de prijs van het SST en de marktprijs en
- 2° De aan het beheer van de beschermde afnemers toe te schrijven administratieve kosten.

Op dit ogenblik bestaat er nog geen akkoord tussen de CREG en Sibelga over de terugbetalingsvoorwaarden. Brugel maakt zich zorgen over dit niet voor handen zijn van een akkoord. Dit niet voor handen zijn van een akkoord kan een impact hebben op de teurgbetalingen van de kosten, verbonden aan de toepassing van het SST.

1. Op dit ogenblik bestaat er geen enkele garantie dat Sibelga van deze maatregel kan genieten voor de afnemers, die het SST genieten krachtens de Brusselse wetgeving.
2. Bovendien stipuleert artikel 7 § 1 van het Koninklijk Besluit van 21 januari 2004¹ *“dat het bedrijf, dat een huishoudelijke beschermde afnemer heeft bevoorrad tegen sociale maximumprijzen, de maand volgend op elk kwartaal een schuldvordering moet indienen bij de Commissie (CREG).”* Het lijkt dat de aanvragen van schuldvorderingen voor 2007 en 2008 nog niet werden ingediend. Het is dus mogelijk dat de CREG deze weigert.
3. Mochten de terugbetalingen voor 2007 en begin 2008 niet door Sibelga gerecupereerd kunnen worden, dan zullen de niet terugbetaalde bedragen niet afgenomen kunnen worden van het budget voor de openbare-dienststopdrachten.

Het programma 2009 vermeldt nergens de mogelijkheid om een terugbetaling te vragen van de aan het beheer van de beschermde afnemers toe te schrijven kosten. Artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 21 januari 2004 stipuleert evenwel dat *“Het elektriciteitsbedrijf, dat huishoudelijke beschermde klanten heeft bevoorrad tegen de sociale maximumprijzen, heeft bovendien recht op terugbetaling van de extra administratieve kosten, die door de toepassing en opvolging van de sociale maximumprijzen worden veroorzaakt.”*

Deze bedragen worden op dit ogenblik in mindering gebracht van het budget voor de openbare-dienststopdrachten.

Mochten de bedragen voor eventuele bijkomende administratieve kosten, resulterend uit de toepassing en de opvolging van de sociale maximumprijzen, door de CREG terugbetaald worden, dan zullen deze moeten worden afgetrokken van het budget, dat bestemd is voor het beheer van de beschermde afnemers.

Brugel vraagt Sibelga om haar op de hoogte te brengen van het sluiten van een akkoord met de CREG en van de voorwaarden van dit akkoord, zodra er dergelijk akkoord definitief zal zijn of zelfs indien er een voorlopig akkoord of een overgangsakkoord zou worden gesloten.

5.1.5 Technische prestaties (plaatsingen en verwijderingen van vermogensbegrenzers).

In het kader van haar openbare-dienststopdrachten is Sibelga belast met de plaatsing en verwijdering van vermogensbegrenzers.

In 2007 ging Sibelga er daarbij van uit dat de liberalisering van de markt voor een aanzienlijke toename van deze activiteit zou zorgen. Die toename kwam er echter noch in 2007, noch in 2008 en dit omwille van dezelfde redenen, als degene die onder punt 4.1.1 uiteengezet werden. Ter informatie: einde juni 2008 had Sibelga 6.835 begrenzers van 1.380 W en 291 begrenzers van 4.600 W geplaatst, terwijl ze 5.660 begrenzers had verwijderd. De jaren 2007 en 2008 kunnen bijgevolg niet als referentie jaren worden beschouwd.

Het programma 2009 herneemt niettemin de werkhypothesen van 2008, namelijk, de plaatsing van 25.000 begrenzers en de verwijdering van 20.000 begrenzers (zowel van 1.380, als van 4.600 W). Deze cijfers kunnen aan de hoge kant lijken, als we kijken naar wat er in 2008 gerealiseerd werd. Een inhaalbeweging voor de jaren 2007 en 2008 in de loop van 2009 is mogelijk en in de toekomst zal er waarschijnlijk veel frequenter beroep worden gedaan op 4.600 W-begrenzers. Bijgevolg is Brugel van mening dat de prognoses, die door Sibelga in haar programma opgenomen werden, plausibel zijn.

¹ Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels voor de compensatie van de reële nettokost die voortvloeit uit de toepassing van de sociale maximumprijzen in de elektriciteitsmarkt en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan.

Wel vestigt Brugel de aandacht op het feit dat Sibelga tijdens de vergadering van 6 november 2008 een procedure voorstelde, die de OCMW's in staat zou stellen om een aanvraag in te dienen voor de verhoging van het vermogen, van zodra een 'beschermd afnemer'-dossier wordt ingediend. Deze nieuwe procedure zou dubbele verplaatsingen op eenzelfde leveringspunt moeten verminderen om het vermogen te verhogen.

Brugel is van mening dat voor het boekjaar 2010 de werkhypothese waarschijnlijk zal moeten worden herzien naar beneden.

Het programma voorziet geen enkele doelstelling inzake efficiëntie met betrekking tot de plaatsing en verwijdering van vermogensbegrenzers.

Brugel vraagt dan ook dat in de toekomstige programma's een aantal kwaliteitsdoelstellingen aan het programma zouden worden. Het programma zou dan meer bepaald doelstellingen kunnen omvatten in verband met:

- Geslaagde plaatsingen van vermogensbegrenzers,
- Termijnen voor de plaatsing van vermogensbegrenzers,
- ...

5.2 Analyse van het budget

5.1.1 Beheer van beschermde afnemers

Deze activiteit omvat het beheer van de beschermde afnemers (personeel, huur, werkingskosten).

	Programma 2007	Programma 2008	Programma 2009	Evolutie budget 2008-2009
Personeel	801.390 €	814.021 €	852.082 €	4,6%
Huur kantoor in de Visverkopersstraat	135.700 €	111.214 €	144.619 €	30,0 %
Directe werkingskosten	36.249 €	70.277 €	84.142 €	19,7 %
Indirecte werkingskosten	524.991 €	612.441 €	629.580 €	2,8 %
Totaal budget	1.498.330 €	1.607.953 €	1.710.423 €	6,4 %

Het aantal VTE blijft relatief stabiel met zijn evolutie van 17,45 ambtenaren naar 16,67 ambtenaren. Het verschil in personeel bedraagt minder dan één VTE en blijft daarmee te verwaarlozen. Brugel acht het ook gerechtvaardigd om een gelijkaardig personeelsbestand voor het jaar 2009 te handhaven, gezien de gelijkaardige uitgangshypothesen. De kostprijs van een VTE in het programma 2009 bedraagt evenwel 85.191, 12 €, terwijl dit 77.747,90 € was in het programma 2008. Dat komt neer op een stijging van meer dan 9,5 % ofwel bijna 4 % bovenop de aan de inflatiepercentages en indexaanpassingen te wijten verhogingen die in het voorwoord aangehaald worden.

Sibelga legt deze stijging uit door de toepassing van een 2.5% supplementaire toeslag om de verschillende kosten van de Collectieve Arbeidsovereenkomst en deze van de "war for talents" te dekken.

Sibelga voorziet eveneens een toeslag van 1.5 % voor de raadplegingskosten van de informaticadienst.

Daarnaast stellen we vast dat de huurprijs voor de kantoren in de Visverkopersstraat tussen 2008 en 2009 sterk toegenomen is. Deze post is onderhevig aan een indexatie van 5.65 % . Bovendien had het budget van 2008 geen rekening gehouden met de parkeerkosten. Brugel vraagt dat in de toekomst

de budgetten meer in detail de diverse posten van het budget vermelden, zodat deze beter kan worden geanalyseerd.

De verantwoording voor de directe en indirecte kosten wordt gegeven bij punt 3.3. – “*Valorisation des overheads et des autres surcharges*” (‘raming van de overhead- en andere extra kosten’) van het programma. Deze verantwoording verwijst naar de uitleg die gegeven wordt in het programma van de openbare dienststopdrachten van 2008. Brugel acht de kans echter klein dat de berekende gegevens van het programma 2008 ook voor het programma 2009 kunnen worden gebruikt.

Verder werd er voor het programma 2008 een mondelinge toelichting gegeven in verband met de berekenings- en werkingswijzen met betrekking tot de raming van deze kosten. In haar advies 071116-62 had Brugel deze mondelinge toelichting als toereikend beschouwd en had zij gevraagd dat deze informatie in de toekomstige programma’s zou worden opgenomen. Met dit verzoek werd in het programma 2009 evenwel geen rekening gehouden.

Voor het overige dient nog te worden opgemerkt dat het budget, dat wordt toegewezen aan de dienst voor het beheer van de beschermde afnemers, een toename kent van 6,4 % ten opzichte van het voorziene budget in het programma 2008. Deze budgetverhoging kan echter moeilijk aan bepaalde elementen worden toegeschreven, gezien de talrijke variabelen en het gebrek aan uitleg.

De opmerking in verband met de directe en indirecte kosten geldt voor alle budgettaire punten van het programma.

5.1.2 Levering van elektriciteit aan de beschermde afnemers

Het budget “levering van elektriciteit aan de beschermde afnemers” 2009 is op dezelfde hypothesen gebaseerd als in het programma 2008.

De hoeveelheid energie die nodig is om de beschermde afnemers van energie te voorzien, wordt geraamd op 4.815 MWh.

	Programma 2008	Programma 2009	Correctie 2009 ²
Geraamde aankoopprijs	139,6 €/MWh	179,7 €/MWh	
Aankoop van elektriciteit voor het verbruik van de beschermde afnemers	672.174 €	865.088 €	865.088 €
Factureringsprijs ten aanzien van de beschermde afnemers €/MWh	95,08 €/MWh	95,08 €/MWh	130,44 €/MWh
Facturering aan de beschermde afnemers	- 457.816 €	- 457.816 €	- 628.068 €
Verschil tussen aan- en verkoop (voor rekening van het Federaal fonds voor de beschermde afnemers)	- 214.358 €	- 407.272 €	- 237.02 €
Terugboekingen van niet-betaalde vorderingen door de beschermde afnemers	68.672 €	68.672 €	94.210 €
Totaal budget	68.672 €	68.672 €	94.210 €

Rekening houdende met de bij punt 4.1.3. geformuleerde opmerkingen, is BRUGEL van mening dat het beter is om rekening te houden met het door de CREG gepubliceerde en voor de periode van augustus 2008 tot januari 2009 geldende specifieke sociale tarief, d.w.z. 130,44 €/MWh excl. btw.

Deze aan de factureringsprijs aangebrachte correctie heeft een impact op de bedragen ten laste van het Federaal fonds voor de huishoudelijke beschermde afnemers en op de terugboekingen van niet betaalde vorderingen door de beschermde afnemers ten aanzien van Sibelga, hoewel deze laatste erg beperkt zijn. Deze raming is bovendien alleen geldig, in zoverre de terugwinningswijzen de volledige aankoopprijs van de energie dekken.

Sibelga gaat ervan uit dat 15 % van de gefactureerde bedragen niet zal worden gerecupereerd. Dat stemt overeen met een bedrag van 68.672 €, op basis van de door Sibelga voorgestelde cijfers, of met een door BRUGEL gecorrigeerd bedrag van 94.210 €, op basis van de meest recente sociale tarieven.

Een belangrijke opmerking hierbij is dat elke eventuele winstmarge, gerealiseerd door SIBELGA, op de verkoop van energie aan beschermde afnemers zou worden afgetrokken van het budget voor deze activiteit.

² De rechterkolom herneemt de bedragen zoals deze door Brugel werden geraamd op basis van het laatste door de CREG gepubliceerde SST.

5.1.3 Technische prestaties (plaatsingen en verwijderingen van vermogensbegrenzers).

	Programma 2007	Programma 2008	Programma 2009	Evolutie budget 2008-2009
Personeel	1.401.180 €	1.415.610 €	1.356.590 €	- 4,2%
Andere directe kosten (waaronder vervoer)	81.731 €	70.698 €	97.650 €	38,1%
Materiaal (begrenzers en installatieadapters)	100.000 €	75.000 €	63.390 €	- 15,5 %
Onderaanneming	1.300.000 €	1.784.000 €	1.131.512 €	- 36,6 %
Indirecte kosten	1.044.480 €	1.239.030 €	1.170.390 €	- 5,5 %
Totaal budget	3.927.191 €	4.584.338 €	3.819.532 €	- 16,7 %

Het aantal VTE zakt van 21,18 VTE naar 18,68 VTE, wat neerkomt op een daling van 2,5 VTE ten opzichte van het programma 2008. Deze vermindering van het aantal VTE wordt in het rapport niet verantwoord. Brugel wil evenwel niet dat deze personeelsvermindering enige impact heeft op de kwaliteit van de dienstverlening. Aangezien er geen enkele meetbare doelstelling werd toegelicht, kan Brugel zich echter niet uitspreken over de gegrondheid van deze personeelsvermindering. Verder neemt Brugel er akte van dat de kostprijs van een VTE van 66.837,11 € naar 72.622,59 € stijgt, wat neerkomt op een verhoging van 8,7 %. De verklaring betreffende deze salarisverhoging is dezelfde als deze in punt 5.2.1.

Bij de kosten voor onderaanneming en diensten is er sprake van een daling van 36,5 %, wat wellicht aantoont dat er minder wordt gebruikgemaakt van onderaannemers en er voorkeur wordt gegeven aan het inzetten van eigen werknemers van Sibelga.

Brugel verbaast zich evenwel over het feit dat de vermindering van het eigen personeelsbestand tegelijkertijd ook gepaard gaat met een vermindering van het gebruik van onderaannemers. Brugel hoopt dan ook dat deze verminderingen geen impact zullen hebben op de kwaliteit van de geleverde dienstverlening. Gezien het feit dat er geen enkele doelstelling met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening in het programma 2009 werd opgenomen, kan Brugel echter alleen maar akte nemen van het voorgestelde budget.

Het budget voor de technische prestaties vertoont tenslotte een daling van meer dan 16,7 % ten opzichte van het budget in het programma 2008. Deze daling van het globale budget kan j voornamelijk worden toegeschreven aan de daling van de onderaannemingskosten. De reële kostprijs van de technische prestaties (plaatsingen en verwijderingen) komt neer op 84,88 € per tussenkomst.

Brugel betreurt het gebrek aan informatie in verband met de herkomst en de gebruikte berekeningsmethodes.

5.2 Rationeel elektriciteitsgebruik

Het overleg tussen de REG-dienst van het BIM, het kabinet van de Minister voor Energie en Sibelga was nog volop aan de gang op het ogenblik dat het programma voor de openbare dienstopdrachten werd afgesloten. We gaan er dan ook van uit dat de cijfers in tabel 4 indicatief zijn. Verder zal BRUGEL geen mening formuleren over de verdeling van de middelen voor de verschillende premietypes. Wat de verschillende soorten van doelpubliek betreft, luiden onze vaststellingen als volgt:

1. De premies voor de gebruikers (gezinnen, tertiaire en industriële sector en sector van de collectieve huisvesting) blijven stabiel,
2. De premies voor overheidspartners (gemeenten) nemen toe,
3. Voor de lokale leveranciers is er niets voorzien.

We stellen een sterke ongelijkheid vast in de evolutie van de toegekende premiebedragen voor de gebruikers en deze voor overheidspartners.

Daarnaast betreuren we het feit dat er geen enkele verwijzing betreffende de doelstellingen over de termijn waarbinnen de dossiers moeten worden behandeld, werd opgenomen, ook al vernemen we dat de volledige dossiersbehandeling gemiddeld 4 à 6 weken in beslag neemt en we deze termijn als rechtvaardig beschouwen.

Voor het overige verwijzen we ook naar onze suggestie van vorig jaar, met betrekking tot de premies voor de gezinnen, die zonder gevolg is gebleven:

"We stellen voor dat in het uitvoeringsprogramma van de openbare dienstopdrachten 2009 de taken van de technische en administratieve ondersteuning duidelijk worden omschreven, en dat er eveneens een verslaggeving komt over de termijnen voor de dossiersbehandeling ter aanvraag van een premie. Dit moet de Regering toelaten om, indien nodig, efficiëntiedoelstellingen op te leggen."

Tenslotte dient hierbij nog te worden opgemerkt dat zowel het uitvoeringsprogramma, betreffende de acties die door het "Sociaal Fonds voor energiebegeleiding" worden beoogd, als het driejaarlijkse programma voor rationeel elektriciteitsgebruik, ten voordele van alle andere categorieën van eindafnemers, niet werden bijgevoegd, omdat Sibelga er niet over beschikt.

5.3 Openbare verlichting van de gemeentewegen

Zoals in 2008, wordt de activiteit "openbare verlichting" deels gefinancierd door het bestaan van artikel 26, waarin 50 procent van de omzet is gereserveerd, terwijl het te financieren bedrag door het netwerktarief wordt verzekerd. Dit saldo bedraagt echter 13.358.747 euro, wat neerkomt op 55 % van het budget dat aan openbare verlichting wordt besteed, ten opzichte van 45 % in 2008. Hierbij dient verder nog te worden opgemerkt dat het budget voor openbare verlichting goed is voor 62 % van het totale budget van de openbare dienstopdrachten. Tenslotte stellen we in het programma 2009 een toename van het budget voor de openbare dienstverplichting "openbare verlichting" vast van 17 % ten opzichte van 2008 en van 33 % ten opzichte van 2007. Voor meer details verwijzen we u naar deel 6.

Dit budget omvat:

1. De bouw van de installaties,
2. De bouw van het laagspanningsnet dat speciaal is voorzien voor de openbare verlichting,
3. De splitsing van de netten voor de openbare verlichting en van de installaties voor de eindejaarsverlichting,
4. Onderhoudsbeurten en herstellingen,
5. De testen ter plaatse en het lichtplan,
6. Het verbruik van de openbare verlichting.

Voor de punten 2 & 3 werd vorig jaar al een budget voorgelegd; 2009 lijkt echter niet het laatste jaar te zijn, waarin deze posten zullen worden begroot. Daarom vraagt Brugel aan Sibelga om een meerjarenbudget in te dienen, tot aan het moment dat de bouw van het specifieke laagspanningsnet en de splitsing van de netten voor de openbare verlichting en van de installaties voor de eindejaarsverlichting klaar zullen zijn.

Conclusie

Gezien het aanzienlijke en toenemende budget dat voor “openbare verlichting” wordt voorzien en het niet onbelangrijke deel ervan dat door het netwerktarief wordt gefinancierd, herhalen we de door ons in ADVIES-20080922-065 geformuleerde aanbevelingen, in verband met het rapport van de distributienetbeheerder SIBELGA over de uitvoering van de openbare dienstopdrachten inzake elektriciteit en gas voor het jaar 2007. BRUGEL suggereert hierin om deze openbare dienstverplichting aan te vullen met een deel over “de verbetering van de energie-efficiëntie”³.

“”

5.4 Dienst voor de opvolging van de aan de noodleverancier overgedragen afnemers en dienst voor de behandeling van klachten

5.4.1 Opvolging van de overgedragen afnemers

Artikel 24bis. 3° verduidelijkt dat de distributienetbeheerder voor de organisatie van een dienst moet zorgen, die instaat voor de opvolging van de aan de noodleverancier overgedragen afnemers. De voorwaarden van deze verplichting werden evenwel nog niet bepaald.

Deze opdracht wordt niet beschreven in onderhavig programma. Tijdens een vergadering die op 23 september 2008 plaatsvond, werd de klantendienst echter wel aan ambtenaren van Sibelga voorgesteld. Naar aanleiding van deze presentatie kan worden gesteld dat het werk dat in het kader van deze opdracht wordt verricht, op een professionele manier wordt georganiseerd en een kwaliteitsservice beoogt. Niettegenstaande deze vaststelling vraagt Brugel om de toekomstige programma's van openbare dienstopdrachten toch aan te vullen met een presentatie van de organisatie van de klantendienst.

Verder komt het aan SIBELGA toe om meetbare doelstellingen op het vlak van kwaliteit voor te stellen, zoals:

- Het vermogen om aanvragen te behandelen,
- De doelstellingen inzake maximale antwoordtermijnen,
- De doelstellingen met betrekking tot het voldoen aan de ingediende aanvragen,
- ...

Naast de directe dienstverlening aan de beschermde afnemers houdt SIBELGA tegelijkertijd ook de OCMW's actief op de hoogte om het beheer van de dossiers te vergemakkelijken. De ambtenaren van Brugel worden op hun beurt dan weer regelmatig geïnformeerd over de verschillende ondernomen informatie-acties en de aan de OCMW's ter beschikking gestelde middelen. Dit werk is belangrijk en het tijdens de informatiesessies opgebouwde vertrouwensklimaat heeft een vergemakkelijking van de integratie van de nieuwe marktregels, door de maatschappelijke werkers van de OCMW's, mogelijk gemaakt. Brugel zou dit aspect van het werk dan ook graag uitgewerkt zien in de toekomstige programma's van en rapporten over de openbare dienstopdrachten.

³ Zie conclusie en aanbevelingen over de openbare verlichting op pagina 14 van dit andere advies.

Tenslotte moet Sibelga jaarlijks ook een rapport indienen over de kwaliteit van de aan de gezinnen geboden opvang in het kader van haar opdracht als noodleverancier. De bepalingen van dit rapport werden evenwel nog niet vastgelegd.

5.4.2 Klachtenbeheer

De verplichting van de organisatie van een ombudsmandienst als openbare dienst wordt niet langer vermeld in de ordonnantie van 2006.

In afwachting van een verduidelijking door de Regering van de door artikel 24bis.3° beoogde opdrachten heeft Sibelga niettemin al beslist om toch een dienst voor de opvolging van eventuele klachten te handhaven.

Die huidige dienst werd aan de ambtenaren van Brugel voorgesteld.

In 2008 werd, met het oog op een uniformering van de procedures voor het beheer van klachten binnen Sibelga, de dienst “klachtenbeheer” gereorganiseerd. Het platform voor het beheer van klachten geldt daarbij als een gezamenlijk platform voor alle diensten, terwijl de behandeling ervan gedecentraliseerd blijft, met uitzondering van de transversale klachten die worden gecentraliseerd.

Tussen 2008 en 2009 verdubbelde het aantal VTE binnen de dienst door de stijging van 1,5 VTE naar 3 VTE. De diverse directe en indirecte kosten verdubbelden eveneens. Ten gevolge hiervan steeg het totale budget van de dienst van 155.652 € naar 305.313 €.

Brugel stelt zich echter vragen bij de geldigheid van de financiering van deze dienst via het budget voor de openbare dienstenopdrachten. De dienst voor klachtenbeheer beheert immers de klachten die verband houden met alle opdrachten van SIBELGA en dus niet alleen de klachten die verband houden met het beheer van de overgedragen afnemers. Deze vraag stelt de gegrondheid van deze dienst hiermee niet in twijfel.

5.5 Kermissen en feestelijkheden

Met de ordonnantie van 4 september 2008 voerde de Brusselse Hoofdstedelijke Raad een nieuwe openbare dienstverplichting ten laste van de distributienetbeheerder in. Deze bestaat in de levering van de benodigde energie voor beurzen en feestelijkheden, wanneer enig aanbod vanwege de commerciële leveranciers voor deze tijdelijke leveringen ontbreekt.

De door Sibelga aangereikte informatie vertoont echter heel wat lacunes:

“De financiële voorwaarden die worden toegepast voor de aansluiting, het administratieve beheer en de verbruikte energie worden zodanig vastgelegd dat de kostprijs van deze activiteit nihil is voor de gemeenschap.”

BRUGEL wil daarom dat er in het programma van de openbare dienststopdrachten een raming wordt opgenomen van zowel de hoeveelheden energie die in het kader van deze activiteit worden geleverd, als de hiervoor gefactureerde bedragen, alsook bijkomende informatie over de werklust voor Sibelga (aantal beurzen en feestelijkheden, ...) en informatie over het afgesloten contract voor deze activiteit door Sibelga met een leverancier. Voor de gerealiseerde opdrachten moet diezelfde informatie ook in het uitvoeringsrapport van de openbare dienststopdrachten worden opgenomen.

6 Openbare dienststopdrachten op de gasmarkt

De ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest schrijft niet expliciet voor dat BRUGEL een advies dient te geven over het programma voor de uitvoering van de openbare dienststopdrachten op de gasmarkt.

Niettemin acht BRUGEL het nuttig om de Regering op de hoogte te brengen van dit programma en geeft zij dit advies daarom op eigen initiatief.

6.1 Analyse van de werkhypothesen

6.1.1 Dienst voor het beheer van de beschermde afnemers

De opmerkingen die bij punt 5.1.1. in verband met het beheer van de beschermde afnemers van elektriciteit werden geformuleerd, gelden eveneens voor het gasgedeelte.

6.1.2 Levering van gas aan de beschermde afnemers

Sibelga herneemt de werkhypothesen van 2008 met betrekking tot het aantal beschermde afnemers voor gas, d.w.z. een volume van 1.800 afnemers die gemiddeld 4.408 kWh per jaar verbruiken, wat neerkomt op een totale energiehoeveelheid van 7.934,5 MWh.

Het volume van 1.800 afnemers vertegenwoordigt 60 % van het aantal beschermde afnemers voorzien in het programma voor elektriciteit. Sibelga legde in haar programma 2008 uit dat dit percentage overeenstemt met het voorkomenspercentage van gas voor thuisverwarming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In haar advies 071116-62 formuleerde Brugel evenwel de volgende opmerking:

“Er dient te worden opgemerkt dat er geen vermogensbegrenzer bestaat voor de gaslevering. De consument die beschermde afnemer is, heeft bijgevolg een gelijkaardig verbruik, ongeacht of hij beschermde afnemer is of niet.

Het mediaanverbruik van een gezin bedraagt ongeveer 12.500 kWh terwijl het mediaanverbruik van de consumenten die het SST genieten ongeveer 10.000 kWh bedraagt. De schatting van een gemiddeld verbruik van 4.408 kWh lijkt ons bijzonder laag.”

Brugel betreurt het feit dat er geen rekening werd gehouden met deze opmerking bij de opmaak van het programma 2009 en dat de verbruiksramingen van 2008 werden behouden.

6.1.3 Plaatsing van gasstoppen

Wat de plaatsing van de gasstoppen betreft, is het moeilijk om een schatting te maken van het aantal stoppen dat er geplaatst zal worden zonder te beschikken over een schatting van het aantal dossiers dat bij het vredegerecht zal belanden. De cijfers van 2007 en 2008 zijn in dit opzicht ook niet veelzeggend te noemen.

Sibelga handhaaft in dit opzicht de budgettaire ramingen van 2008, maar past er wel een indexering van 7,8 % op toe.

Hierbij wordt echter geen enkele toelichting en/of informatie gegeven. Bijgevolg kan Brugel zich onmogelijk over de relevantie ervan uitspreken.

Brugel vraagt dan ook dat er een meer omvangrijke beschrijving zou worden opgenomen in de toekomstige programma's om het gebruik van dit budget op een objectieve manier te kunnen beoordelen.

6.2 Analyse van het gasbudget

6.2.1 Beheer van de beschermde afnemers

De opmerkingen die bij punt 5.2.1. voor het elektriciteitsgedeelte gemaakt werden, gelden eveneens voor dit punt.

	Programma 2007	Programma 2008	Programma 2009	Evolutie budget 2008- 2009
Personeel	556.898 €	542.680 €	568.054 €	4,6%
Huur kantoor in de Visverkopersstraat	94.300 €	74.142 €	96.412 €	30,0 %
Directe werkingskosten	25.190 €	46.852 €	56.095 €	19,7 %
Indirecte werkingskosten	364.824 €	408.292 €	420.088 €	2,8 %
Totaal budget	1.041.213 €	1.071.966 €	1.140.649 €	6,4 %

6.2.2 Levering van gas aan beschermde afnemers

De opmerkingen die bij punt 5.2.2. werden gemaakt, gelden eveneens voor dit punt.

De hoeveelheid energie die nodig wordt geacht om de beschermde afnemers van energie te voorzien, wordt geraamd op 7.935,5 MWh.

	Programma 2008	Programma 2009	Correctie 2009⁴
Geraamde aankoopprijs	50 €/MWh	75 €/MWh	
Aankoop van elektriciteit voor het verbruik van de beschermde afnemers	396.724 €	595.086 €	595.086 €
Factureringsprijs ten aanzien van de beschermde afnemers €/MWh	25,21 €/MWh	25,21 €/MWh	38,26 €/MWh
Facturering aan de beschermde afnemers	- 199.994 €	- 199.994 €	- 303.573 €
Verschil tussen aan- en verkoop (voor rekening van het Federaal fonds voor de beschermde afnemers)	- 196.730 €	- 395.092 €	- 291.513 €
Terugboekingen van niet betaalde vorderingen door de beschermde afnemers	29.999 €	29.999 €	45.535 €
Totaal budget	29.999 €	29.999 €	45.535 €

⁴ De rechterkolom herneemt de bedragen zoals deze door Brugel worden geraamd op basis van het laatste door de CREG gepubliceerde SST.

6.2.3 Plaatsing van gasstoppen

Voor de budgettaire opmerkingen, zie punt 5.2.3.

6.3 Rationeel gasgebruik

Het overleg tussen de REG-dienst van het BIM, het kabinet van de Minister voor Energie en Sibelga was nog volop aan de gang op het ogenblik dat het programma voor de openbare dienstopdrachten werd afgesloten. We gaan er dan ook van uit dat de cijfers in tabel II indicatief zijn. Verder zal BRUGEL geen mening formuleren over de verdeling van de middelen over de verschillende types van premies. Wat de verschillende soorten van doelpubliek betreft, luiden onze vaststellingen als volgt:

1. De premies voor de gebruikers (gezinnen, tertiaire en industriële sector en sector van de collectieve huisvesting) blijven stabiel,
2. Terwijl de premies voor de overheidspartners (gemeenten) toenemen.

We stellen een sterke ongelijkheid vast in de evolutie van de toegekende premiebedragen voor de gebruikers en deze voor overheidspartners.

6.4 Veiligheid van de binneninstallaties

Aangezien de ordonnantie van 2006 de titel van de opdracht ten laste van SIBELGA, inzake de veiligheid van de binneninstallaties voor gas, heeft gewijzigd en deze geen enkele aanduiding bevat over de praktische bepalingen van deze wijzigingen, nemen wij er akte van dat het budget voor deze activiteit gebaseerd is op de vorige boekjaren. Het zou evenwel goed zijn om de inhoud en de voorwaarden voor de uitoefening van deze opdracht te preciseren (cfr. art. 18 van de elektriciteitsordonnantie).

7 Budget en financiering

In onderstaande tabel wordt een historisch overzicht gegeven van de budgettaire gegevens.

Jaar	2006	2007	2008	2009	Δ 2007- 2008	Δ 2008- 2009	Δ 2007- 2009
Elektriciteit: Totaal	16.820.950	32.021.246	35.046.307	38.406.822	9%	10%	20%
1. Beheer van de beschermde afnemers & het recht op energie	6.075.088	5.837.232	6.260.963	5.667.299	7%	-9%	-3%
2. REG	2.775.000	8.095.583	8.209.070	8.386.406	1%	2%	4%
3. Openbare verlichting	7.865.202	18.088.431	20.576.274	24.047.804	14%	17%	33%
4. Opvolging van de afnemers en klachtenbeheer	105.660	153.924	155.652	305.313	1%	96%	98%
Gas Totaal	2.596.896	5.778.228	5.651.580	5.948.088	-2%	5%	3%
1. Beheer van de beschermde afnemers & het recht op energie	793.853	1.320.855	1.104.465	1.173.342	-16%	6%	-11%
2. RGG	1.375.000	3.839.543	3.882.494	3.934.921	1%	1%	2%
3. Veiligheid van de binneninstallaties	354.619	510.866	560.853	636.283	10%	13%	25%
4. Opvolging van de afnemers (en de ombudsman)	73.424	106.964	103.768	203.542	-3%	96%	90%

Tenslotte dient hierbij nog te worden opgemerkt dat de inning van de aan artikel 26 gekoppelde bijdrage pas vanaf het boekjaar 2007 ten volle van kracht is geworden, d.w.z. vanaf het jaar dat alle afnemers in aanmerking kwamen.

8 Conclusies

1. BRUGEL vraagt om zowel het uitvoeringsprogramma, betreffende de acties die door het “Sociaal Fonds voor energiebegeleiding” worden beoogd, als het driejaarlijkse programma voor rationeel elektriciteitsgebruik, ten voordele van alle andere categorieën van eindafnemers en van de lokale leveranciers, te ontvangen, van zodra deze in het bezit zijn van Sibelga, en in elk geval vóór 1 januari 2009.
2. BRUGEL stelt vast dat het door Sibelga ingediende programma, hetwelke soms eerder beknopt is, beantwoordt aan de openbare dienststopdrachten. Daarentegen stellen we vast dat er geen enkel kwaliteitscriterium of geen enkele prestatie-indicator wordt vermeld. Zelfs indien dit geen wettelijke verplichting is, vraagt BRUGEL toch aan Sibelga om bij het programma 2010 van de openbare dienststopdrachten te zorgen voor:
 - Gedetailleerde informatie over elke opdracht met betrekking tot de werking en de toekenning van de middelen (zowel op personeels- als op financieel vlak),
 - Realistische hypothesen bijgewerkt in functie van de laatste beschikbare informatie,
 - Kwaliteitscriteria of prestatie-indicatoren, in het bijzonder een energie-efficiënte doelstelling wat betreft de openbare verlichting.
3. Brugel informeert de Regering over het feit dat ze heeft vastgesteld dat een voldoende groot team zich over de openbare dienststopdrachten zal ontfermen. Deze verzekering vloeit voort uit de evaluatie van de talrijke werkvergaderingen die de ambtenaren van Brugel met Sibelga hebben.

Bijgevolg stelt BRUGEL de Regering voor om het programma 2009 voor de openbare dienststopdrachten goed te keuren, onder voorbehoud van bovenvermelde opmerkingen.

* *