



COMMISSION DE REGULATION
POUR L'ÉNERGIE EN RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

REGULERINGSKOMMISSIE
VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Advies

ADVIES-20080922-065

betreffende het

Rapport van de Brusselse distributienetbeheerder SIBELGA over de uitvoering van de openbare- dienst opdrachten inzake elektriciteit en gas voor het jaar 2007

gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en op basis van artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

22 september 2008

I. Juridische context

I.1. Voorafgaande opmerking

2007 is het eerste jaar, waarin de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006, hun volledige uitwerking hadden.

De openbare-dienstverplichtingen waarop het rapport van de distributienetbeheerder SIBELGA over de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen inzake gas en elektriciteit voor het jaar 2007 betrekking heeft, worden georganiseerd door de nieuwe ordonnantie van 14 december 2006. Deze ordonnantie onderscheidt de openbare-dienstverplichtingen ten laste van de distributienetbeheerder en de leveranciers van de openbare-dienstopdrachten die uitsluitend bij de distributienetbeheerder berusten.

I.2. Elektriciteit

Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de ordonnantie” genoemd), zoals gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006, luidt als volgt:

« § 1 De distributienetbeheerder legt, in samenwerking met de Dienst, jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen en -opdrachten, voor het volgend jaar en de daaraan verbonden begroting, waaraan het budget en het programma worden gevoegd van uitvoering van de acties bedoeld door het “Sociaal fonds voor energiebegeleiding” waarvan sprake in artikel 25 septiesdecies, evenals het budget en het programma van uitvoering van de acties van het driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën eindafnemers waarvan sprake in artikel 24, § 1, 3°.

Hij legt daarenboven jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen en -opdrachten tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen waarbij de verslagen worden gevoegd over de uitvoering van de taken betreffende de acties bedoeld door het “Sociaal fonds voor energiebegeleiding” waarvan sprake in artikel 25 septiesdecies en de acties van het driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën van eindafnemers waarvan sprake in artikel 24, § 1, 3°.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgemaakt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

§ 2. . De Regering vraagt Brugel om advies over het programma van de distributienetbeheerder en het verslag bedoeld in § 1.

Brugel kan bovendien ter plaatse alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, en bij wijze van steekproef de daadwerkelijke omvang van de gefinancierde werken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten laten onderzoeken.

De opdrachthouders die deze raadplegingen en controles uitvoeren worden daartoe aangewezen bij ministerieel besluit. Brugel kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de

opdrachthouder, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbardienstverplichtingen en -opdrachten van de distributienetbeheerder te onderzoeken.

§ 3. De distributienetbeheerder organiseert zijn boekhouding zo dat de kosten en opbrengsten verbonden aan de openbardienststopdrachten die hij vervult, geïdentificeerd worden.

§ 4. De bedragen van de budgetten voorzien in § 1. kunnen slechts worden overschreden voor de openbardienstverplichtingen en -opdrachten bedoeld in artikel 24, 1° in verband met de " Sociaal fonds voor energiebegeleiding " en 3° en in artikel 24bis, 2° voor de constructie van de installaties van openbare verlichting, 3° en 4°.

Vanaf het tweede semester van elk jaar en na advies van Brugel, kan de Regering aanpassingen toelaten aan één of ander budget waarvan sprake in lid 1."

Artikel 24 van de ordonnantie, zoals dit in 2006 van kracht is, – dat de openbare-dienststopdrachten ten laste van de distributienetbeheerder opsomt – bepaalt overigens in zijn punt 3° dat voor de goede uitvoering van de actie ter promotie van het rationeel elektriciteitsgebruik die hem is opgedragen ten behoeve van alle categorieën eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet "[...], de distributienetbeheerder [...], in samenwerking met de Dienst, een driejarenprogramma voor rationeel elektriciteitsgebruik opstelt."

Deze openbare-dienststopdrachten (ODO) zijn:

1. Het ter beschikking stellen van een ononderbroken levering van elektriciteit aan particulieren tegen de voorwaarden bepaald door de ordonnantie van 11 juli 1991.
2. De levering van elektriciteit aan een specifiek sociaal tarief aan personen volgens de voorwaarden bepaald door de federale overheid.
3. Het geven van informatie en demonstraties, de terbeschikkingstelling van uitrustingen en diensten en het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energiegebruik, ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet. De distributienetbeheerder stelt hiervoor, in samenwerking met de Dienst, een driejaarlijks programma op voor rationeel elektriciteitsgebruik.
4. De afkoop van elektriciteitsoverschotten die werden geproduceerd in de gevallen en volgens de voorwaarden die zijn vastgelegd in artikel 27.
5. a) De constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties van openbare verlichting op het wegennet en in de gemeentelijke openbare ruimten, met inachtneming van de prerogatieven van de gemeenten, vastgelegd in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejaarlijks programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder.

b) De bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties.

Artikel 26 organiseert de financieringsmodaliteiten van deze openbare-dienstverplichtingen.

1.3. Gas

Artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "gasordonnantie" genoemd) – zoals gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006 – luidt als volgt:

« § 1 De netbeheerder legt, in samenwerking met de Dienst, vóór 31 oktober van elk jaar ter goedkeuring van de Regering, zijn begroting en zijn programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbardienstverplichtingen en -opdrachten voor het volgende jaar samen met de begroting en het programma van uitvoering van het driejaarlijks programma voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van alle andere categorieën eindafnemers voor het volgende jaar.

Hij legt eveneens aan de Regering, vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van die opdrachten tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen vergezeld van het programma van uitvoering van het driejaarlijks programma voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van alle andere categorieën eindafnemers bedoeld in artikel 18bis.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgemaakt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

§ 2. Brugel kan bovendien ter plaatse alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, en bij wijze van steekproef de daadwerkelijke omvang van de gefinancierde werken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbardienstverplichtingen en -opdrachten laten onderzoeken.

De opdrachthouders die deze raadplegingen en controles uitvoeren worden daartoe aangewezen bij ministerieel besluit.

Brugel kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de opdrachthouder, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbardienstverplichtingen en -opdrachten van de distributienetbeheerder te onderzoeken.

§ 3. De distributienetbeheerder organiseert zijn boekhouding zo dat de lasten en de opbrengsten verbonden aan de verplichtingen en opdrachten van openbare dienst die hij op zich neemt, geïdentificeerd kunnen worden.

Deze openbare-dienstverplichtingen inzake gas, die in 2006 gelden, worden bepaald door artikel 18 en 18bis van de ordonnantie van 1 april 2004.

Artikel 18 vermeldt de verplichtingen ten laste van de distributienetbeheerder en de leveranciers:

*" 1° Het ter beschikking stellen van een ononderbroken minimale gasvoorziening voor huishoudelijk gebruik, onder de voorwaarden bepaald door Hoofdstuk Vbis;
2° de gaslevering tegen een specifiek sociaal tarief aan de personen en onder de voorwaarden bepaald door de federale wetgeving.
3° een gratis dienst voor de preventie van risico's met betrekking tot het gebruik van aardgas, ten behoeve van gezinnen die hem aanvragen. De Regering stelt de inhoud en de uitvoeringsvoorwaarden voor deze opdracht vast."*

Bovendien vermeldt artikel 18bis de openbare-dienstverplichtingen, die uitsluitend ten laste zijn van de distributienetbeheerder:

"1° de organisatie van een dienst voor de opvolging van de relatie met de consument en het geven van inlichtingen inzake prijzen en voorwaarden van aansluiting ten behoeve van huishoudelijke afnemers;

2° het promoten van rationeel gasgebruik door het geven van inlichtingen en demonstraties, het ter beschikking stellen van uitrustingen en diensten en het verstrekken van financiële hulp ten behoeve van de gemeenten en de andere eindafnemers.

De distributienetbeheerder stelt daartoe in samenwerking met de Dienst een driejaarlijks programma op voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van de gemeenten.

Na goedkeuring ervan door de Regering deelt de Dienst jaarlijks aan de distributienetbeheerder het driejaarlijks programma mede voor rationeel gebruik van gas ten behoeve van alle andere categorieën eindafnemers, ongeacht of ze al dan niet in aanmerking komen;

3° de verspreiding op een toegankelijke informatiedrager via internet van de inlichtingen betreffende de diverse maatregelen genomen door de distributienetbeheerder inzake het onthaal van huishoudelijke afnemers;

4° de verzending, elk jaar, aan Brugel van een verslag over de kwaliteit van het onthaal geboden aan de gezinnen;

5° de verzending, elk jaar, aan Brugel, van een verslag over de lijst verplichtingen waarmee de distributienetbeheerder garandeert dat elke vorm van discriminerende praktijken wordt uitgesloten; Brugel deelt dit verslag mede aan de Regering en maakt het bekend."

Artikel 20 van de ordonnantie van 1 april 2004 bepaalt de wijze van financiering van de openbare-dienstverplichtingen:

"De kosten verbonden aan de van openbare-dienstverplichtingen bedoeld in artikel 18 en 18bis worden gedragen door de netbeheerder ten titel van exploitatiekosten. De doorrekening van deze kosten in de tarieven wordt geregeld door de federale wetgeving."

2. Voorafgaande uiteenzetting en antecedenten

1. Op 7 november 2006 ontving de Dienst Regulering van het BIM, ondertussen omgedoopt tot Brugel, het programma van de openbare-dienstverplichtingen 2007 van Sibelga.
2. De Dienst Regulering bezorgde zijn advies DR-2006/128-52 van 28 november 2006 over dit programma aan het Ministerie.
3. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering keurde het programma van de openbare-dienstverplichtingen 2007 van Sibelga goed op 7 december 2006.
4. Op 1 augustus 2008 ontving Brugel het rapport over de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen voor het jaar 2007, dat haar werd toegezonden door de Regering.
5. De procedure voor het indienen van de programma's en het rapport betreffende de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen werd niet gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006.
6. Op 26 augustus 2008 werd het rapport in de lokalen van Brugel toegelicht door vertegenwoordigers van Sibelga. Tijdens deze presentatie kon Brugel haar vragen stellen over het rapport betreffende de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen.
7. Op 17 september 2008 ontving Brugel de laatste antwoorden op deze vragen.

3. Algemene opmerkingen

1. Zoals aangegeven in de voorafgaande opmerking, wijzigde de ordonnantie van 14 december 2006 het stelsel van de openbare-dienstverplichtingen.
2. De procedure voor het indienen van de rapporten daarentegen werd niet gewijzigd.
3. De organisatie van de Sibelga-diensten, belast met de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen, is niet gewijzigd ten opzichte van het vorige jaar.
4. 2007 is het eerste jaar, waarin artikel 26 zijn volledige uitwerking heeft. De bijdrage, bedoeld in artikel 26, wordt namelijk geïnd voor alle op het net aangesloten punten, aangezien zij allemaal in aanmerking komen sinds 1 januari 2007. Voor 2007 werd ongeveer € 20 150 000 ontvangen. Krachtens de ordonnantie van 14 december 2006, moet deze opbrengst voor 50% worden toegewezen aan openbare verlichting en voor 30% aan REG. Het saldo moet door Sibelga in gelijke delen worden gestort aan het gewestelijk Fonds voor sociale energiebegeleiding enerzijds en aan het gewestelijk Fonds voor energiebeleid anderzijds.
5. De ordonnantie van 14 december 2006 heeft de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en de ordonnantie van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik, opgeheven. Ter vervanging werd een hoofdstuk, gewijd aan de openbare-dienstverplichtingen betreffende de levering, ingevoerd in de ordonnanties van 2001 en 2004. Dit resulteert in een procedure van beschermde afnemers, die opgelegd werd aan de leveranciers en aan Sibelga als noodleverancier.
6. Al bij al bevat het ingediende rapport nuttige inlichtingen. Niettemin maakt een zeker gebrek aan bijkomende cijfergegevens of informatie over de werking van bepaalde diensten het rapport onvoldoende duidelijk en volledig.
7. Wat de vorm van het rapport betreft, waarderen wij de inspanningen van Sibelga om tegemoet te komen aan onze wens om in het uitvoeringsrapport een gelijkaardige structuur te gebruiken als deze van het programma betreffende de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen. Wij waarderen eveneens het streven om het kwalitatieve luik van het rapport uit te werken. Dit heeft soms echter tot gevolg dat de cijfers in de tekst verdrinken, wat de vergelijking met de tabellen van het uitvoeringsprogramma bemoeilijkt. Daarom zouden wij de cijfers, in de mate van het mogelijke, voorgesteld willen zien in de vorm van tabellen, die dan worden toegelicht in de tekst. Tenslotte zou, zoals werd gesuggereerd in ons advies DR-20061215-53, de nummering van de tabellen het opstellen van de adviezen door BRUGEL vergemakkelijken, die naar deze tabellen zou kunnen verwijzen.
8. Om de algemene opmerkingen af te sluiten, zijn wij zo vrij eraan te herinneren dat de mogelijkheid voor BRUGEL om de boekhoudkundige of andere documenten in verband met de kosten en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen van de intercommunale te laten raadplegen, onderworpen is aan de goedkeuring van een ministerieel besluit dat hiertoe één of meer opdrachthouders aanstelt. Alleen dergelijke raadpleging zou toelaten een nauwkeurige controle uit te oefenen op het gebruik van de bijdragen, geïnd in het kader van artikel 26 van de ordonnantie. Bij ontstentenis van dit besluit, is BRUGEL niet in staat de financiële aspecten van de uitvoering van het programma van openbare-dienstverplichtingen in detail te controleren en baseert zij uitsluitend op de informatie die werd overgemaakt.

4. Specifieke opmerkingen betreffende het rapport over de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen

4.1. Elektriciteit

Hierna onderzoeken we de inhoud van het rapport van de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten, dat door de intercommunale SIBELGA werd ingediend, voor elk van de openbare-dienststopdrachten voor elektriciteit, opgesomd in artikel 24 van de elektriciteitsordonnantie en in samenhang met het programma van openbare-dienststopdrachten 2007.

4.1.1. Beheer van de beschermde afnemers – recht op energie

Dienst voor het beheer van de beschermde afnemers

Operationeel worden van de dienst

De dienst voor het beheer van de beschermde afnemers, die Sibelga in staat moet stellen zijn rol als noodleverancier (ook sociale leverancier genoemd) te vervullen, is operationeel sinds 1 januari 2007.

Deze dienst bestaat uit:

- een telefooncentrale,
- een onthaalbureau,
- een « back office »,
- een online informatiesite op de website van Sibelga.

Het bereikbaarheidspercentage¹ in de telefooncentrale is 99%.

Het bereikbaarheidspercentage¹ op het onthaalbureau is 95%.

Het rapport over de openbare-dienststopdrachten vermeldt geen tevredenheidscijfer betreffende de vragengesteld door de klanten, die een beroep doen op deze dienst.

Deze aspecten zullen behandeld worden in een specifiek jaarverslag over de kwaliteit van het onthaal van de gezinnen in het kader van de opdracht van Sibelga als noodleverancier, zoals in artikel 24bis 6° van de ordonnantie wordt gevraagd.

Context

Sibelga benadrukt met klem dat de geringe activiteit van de dienst voor het beheer te wijten is aan het zeer beperkte aantal leveringspunten waarmee de noodleverancier belast is.

De verklaringen van Sibelga ter verantwoording van het geringe aantal beschermde afnemers blijken overeen te stemmen met de analyse, die Brugel heeft gemaakt in zijn jaarverslag 2007, namelijk:

- het ontbreken van schuld van de afnemer ten opzichte van zijn nieuwe commerciële leverancier op 1 januari 2007,
- de aanpassingsperiode, die de sociale marktspelers nodig hebben om de diverse procedures onder de knie te krijgen.

¹ Slaagpercentage, wat betreft de opname van de oproep.

Begroting en controle

De verdeling van de uitgaven gebeurt volgens 4 posten:

1. Het programma van openbare-dienststopdrachten 2007 voorzag in 17,45 ambtenaren waarvan 10,3 VTE voor het elektriciteitsaandeel, wat overeenstemt met een budget van 801 400 €. Het rapport over het programma van de openbare-dienststopdrachten maakt melding van een daadwerkelijk besteed budget van 550.900 €, wat overeenstemt met 7 VTE of +/- 69% van het budget. Dit cijfer kan hoog lijken, gelet op het aantal beschermde afnemers. Nochtans is het zo dat de dienst geïnstalleerd diende te worden en dat de vragen van potentiële afnemers talrijk zijn..

De andere taken die aan het personeel werden toegewezen, werden niet verrekend in het budget van de openbare-dienststopdrachten.

2. Het elektriciteitsaandeel van het budget, toegewezen aan de huur van de zetel in de Visverkopersstraat, bedraagt 125.600 € tegen 135.700 €, voorzien in de begroting 2007, dat is 92,6% van het aanvankelijke budget.
3. Het elektriciteitsaandeel van het budget, toegewezen aan de directe werkingskosten van de activiteit, bedraagt 47.400 €, hetzij 11.200 € meer dan het budget voorzien in het programma 2007.
4. Het elektriciteitsaandeel van het budget, toegewezen aan de indirecte werkingskosten, bedraagt 313.200 € tegen 525.000 €, voorzien in de begroting 2007, hetzij 59,7% van de begroting.

	Jaarbegroting			Gerealiseerd einde 2007			
	Totaal	Elektriciteit	Gas	Totaal	% gerealiseerd	Elektriciteit	% gerealiseerd
Personeel	1.358,30	801,4	556,9	918,2	67,60%	550,9	68,74%
Huur Visverkopersstraat (inclusief parking)	230	135,7	94,3	209,3	91,00%	125,6	92,56%
Directe werkingskosten en Invordering	61,4	36,2	25,2	79,1	128,83%	47,4	130,94%
Indirecte kosten	889,8	525	364,8	522	58,66%	313,2	59,66%
Totaal	2.539,50	1.498,30	1.041,20	1.728,60	68,07%	1.037,20	69,23%

In het algemeen meent Brugel dat de voorgelegde cijfers weinig nauwkeurig zijn. Er is geen informatie die toelaat de uitsplitsing en de correctheid van de uitgaven in de diverse posten doeltreffend te beoordelen. Brugel stelt vast dat het budget, toegewezen aan de directe werkingskosten, gestegen is ten opzichte van 2007 en dat hiervoor geen enkele verantwoording wordt gegeven.

Brugel aanvaardt de cijfers en vraagt een meer nauwkeurige uitsplitsing in de volgende rapporten.

Levering van elektriciteit aan beschermde afnemers

Aankoop van energie

Sibelga gunde de overheidsopdracht betreffende de aankoop van energie om de beschermde afnemers van de nodige stroom te voorzien, aan SPE-Luminus. Deze opdracht was gebaseerd op een hypothese van een elektriciteitsverbruik van 3.300 MWh. De prijs van de commodity, verkregen aan het einde van deze aanbestedingsprocedure, is 77 €/MWh voor elektriciteit.

Uiteindelijk werden aan Sibelga 30 000 kWh gefactureerd, hetzij 1,05% van de voorspellingen (op basis van de cijfers, vermeld aan het einde van het toewijzingsproces).

Het geringe energieverbruik in het kader van de activiteit "levering van stroom aan beschermde afnemers" heeft geen impact op de verkregen commodity-prijs.

Terugbetaling bij de CREG

De CREG dekt het verschil tussen het specifiek sociaal tarief en de marktprijs voor de beschermde afnemers. Sibelga heeft in 2007 echter geen regularisatiefactuur naar de beschermde afnemers gestuurd, aangezien de tenlasteneming ervan pas in september is begonnen.

Deze situatie heeft voor gevolg dat Sibelga voor het jaar 2007 geen dossier voor een terugbetalingsaanvraag heeft ingediend bij de CREG.

Onbetaalde rekeningen betreffende de activiteit

Voor 2007 werden 43 leveringspunten van stroom voorzien door Sibelga. Gelet op het geringe aantal leveringspunten, kon geen enkele relevante analyse worden uitgevoerd.

Technische prestaties wat het recht op energie betreft: plaatsing en verwijdering van begrenzers

Procedure en termijnen voor het plaatsen van vermogensbegrenzers

De elektriciteitsordonnantie voorziet geen enkele termijn of geen enkele resultaatsverbintenis voor het plaatsen van vermogensbegrenzers. Het wegnemen van vermogensbegrenzers dient te gebeuren binnen de 15 dagen volgend op de aanvraag door de leverancier.

Sibelga introduceerde een procedure voor het plaatsen van vermogensbegrenzers

Termijn voor het 1^{ste} bezoek: 2 werkdagen vanaf de aanvaarding van de lijst van aanvragen van de leverancier.

Termijn voor het 2^{de} bezoek: binnen de 15 kalenderdagen.

Alle toegangspunten, waarvoor een aanvraag tot plaatsing van een vermogensbegrenzer werd ingediend, worden een tweede keer bezocht, indien het eerste bezoek vruchteloos blijkt. Indien dat tweede bezoek geen resultaat oplevert, onderneemt Sibelga geen verdere pogingen en licht het de leverancier in over het mislukken van de plaatsing.

Context

In het programma van de openbaredienststopdrachten 2007 verwachtte Sibelga een forse stijging van het aantal begrenzders, dat in de loop van het jaar zou worden geplaatst en verwijderd. Het aantal bewegingen werd geraamd op 25.000 plaatsingen en 20.000 verwijderingen van begrenzders.

In zijn advies DR-2006/1128 stelde Brugel dat deze voorspelling a priori redelijk was, gelet op de bepalingen van de ordonnantie, die op 1 januari 2007 van kracht zou worden.

In 2007 werden er slechts 9.356 op 1 380 W ingestelde vermogensbegrenzders geplaatst en werden er 6.869 verwijderd. De redenen, die het geringe aantal plaatsingen en verwijderingen van vermogensbegrenzders verklaren, zijn identiek aan de verklaringen, die gegeven worden in het kader van de activiteit "beheer van beschermde afnemers".

Het feit dat tussen januari en april geen enkele begrenzer werd geplaatst, bevestigt de analyse van Sibelga en Brugel betreffende de termijnen die nodig waren voor het uitwerken en het correcte gebruik van de procedures voor de bescherming van de consumenten door de diverse marktspelers.

De leveranciers dienden 20.539 aanvragen in voor het plaatsen van vermogensbegrenzders. Een aantal aanvragen werd tijdens de procedure geannuleerd, hetzij door de leverancier, hetzij door de DNB in geval van mislukking van de plaatsing (cf. hierboven). Het is dus mogelijk dat voor één toegangspunt diverse aanvragen worden geregistreerd.

Het slaagpercentage voor het plaatsen van de begrenzders wordt berekend op basis van het aantal aanvragen. Het bedraagt 45%. Sibelga schat dat ongeveer 65% van de toegangspunten, waarvoor een aanvraag tot het plaatsen van een begrenzer werd geregistreerd, goed uitgerust is. Het verschil tussen het percentage geslaagde plaatsingen en het percentage uitgeruste toegangspunten wordt verklaard door de omstandigheid dat een tweede aanvraag tot het plaatsen van een begrenzer voor hetzelfde toegangspunt succes kan opleveren.

In het kader van deze activiteit (plaatsing en verwijdering) waren 28.000 verplaatsingen nodig, wat het slaagpercentage van de verplaatsingen op 57,9% brengt.

Het aantal geplaatste begrenzders neemt toe ten opzichte van de vorige jaren. Op 31 december 2006 was één meter op 57 uitgerust met een vermogensbegrenzer. Op 31 december 2007 is die verhouding gestegen tot één meter op 45.

Brugel wenst in de toekomst meer details te ontvangen over deze gegevens. Naast de reeds bezorgde informatie, zouden de volgende gegevens moeten worden medegedeeld in het rapport betreffende de openbare-dienststopdrachten:

- het aantal toegangspunten, waarvoor een aanvraag voor het plaatsen van een begrenzer werd geregistreerd, maar waarvoor de plaatsing niet kon worden uitgevoerd,
- het percentage geplaatste begrenzders;
- het percentage van afwezigheid van personen;;
- het percentage weigeringen van de plaatsing door een afnemer, alsook een duidelijke definitie van de omstandigheden die als weigering worden beschouwd;
- het percentage annuleringen van aanvragen door een leverancier;
- het percentage plaatsingen dat niet kon worden uitgevoerd omdat een technische ingreep nodig was.

Bovendien vraagt Brugel de statistieken betreffende het percentage van de bezoeken waarbij de termijnen voor de bezoeken werden nageleefd,, alsook de werkelijke gemiddelde termijn en het

percentiel 90 voor de bezoeken (1ste en 2de bezoek). Deze gegevens zijn nodig om de doeltreffendheid van de dienst en de omvang van de technische staf te beoordelen.

Begroting en controle

Het budget dat aanvankelijk voorzien was in het programma van de openbare-dienststopdrachten bedroeg 3.927.191 €. De werkelijke totale kosten van de activiteit bedragen € 2.688.200 € of 68% van het budget.

Op basis van de 16.225 daadwerkelijk uitgevoerde bewegingen, d.w.z. het aantal met succes uitgevoerde plaatsingen en verwijderingen, komen wij tot een eenheidsprijs per beweging van 165,68 €. Dit bedrag is iets hoger dan het bedrag van 157,10 €, dat voorzien was in het programma 2007. Dit verschil kan verklaard worden door het fenomeen van de omgekeerde economische schaalvergroting die de beheersactiviteit heeft ondergaan ten gevolge van het geringe aantal bewegingen, dat werd uitgevoerd, vergeleken met het verwachte aantal bewegingen.

De verdeling van de uitgaven gebeurt volgens 5 posten:

1. Het programma van de openbare-dienststopdrachten 2007 voorzag in 20,48 ambtenaren voor een budget van 1.401.180 €. Het rapport over het programma van de openbare-dienststopdrachten maakt melding van een daadwerkelijk besteed budget van 1.137.800 €, wat overeenstemt met 16,4 VTE of 81,2% van het budget.
2. Het budget, toegewezen aan de directe werkingskosten (waaronder het vervoer) met betrekking tot de activiteit, bedraagt 63.000 € of 77% van het budget.
3. Het budget, toegewezen aan het materieel, bedraagt 57.400 € of 57% van het budget.
4. Het budget, toegewezen aan de onderaannemingskosten met betrekking tot de activiteit, bedraagt 545.400 €, wat overeenstemt met 1.558 mandagen, of 42% van het budget.
5. Het budget, toegewezen aan de indirecte werkingskosten met betrekking tot de activiteit, bedraagt 884.600 € of 84% van het budget.

	Jaarbegroting			Gerealiseerd einde 2007				
	Totaal	Elektriciteit	Gas	Totaal	% gerealiseerd	Elektriciteit	% gerealiseerd	Gas
Personeel	1.401,20	1.401,20		1.137,38	81,17%	1.137,38	81,17%	
Andere directe kosten	81,7	81,7		63	77,11%	63	77,11%	
Materieel	100	100		57,4	57,40%	57,4	57,40%	
Onderaanneming	1.300	1.300		545,4	41,95%	545,4	41,95%	
Indirecte kosten	1.044,50	1.044,50		884,6	84,69%	884,6	84,69%	
Totaal	3.927,40	3.927,40		2.688,20	68,45%	2.688,20	68,45%	

4.1.2. Rationeel energiegebruik

Globale balans (elektriciteit en gas) van de premies

Begroting en rollen

Het programma betreffende het rationeel energiegebruik 2007 werd door Sibelga opgesteld in overleg met het BIM en de Minister.

Het premiestelsel werd ingrijpend gewijzigd ten opzichte van 2006, zowel wat het budget, als wat de premietypes betreft. Het budget 2007 bedroeg bijna 12 miljoen euro (tegen 4,15 miljoen in 2006), waarvan 11,275 miljoen voor de toekenning van premies. Wat de premies voor de gezinnen betreft, werden de premies voor elektrische huishoudapparaten "A+" vervangen door de premies voor apparaten "A++". Er werd een reeks nieuwe premies ingevoerd voor de isolatie van muren, vloeren en daken, alsook voor de plaatsing van superisolerende dubbele beglazing.

Voor de verdeling van de rollen, werd het in 2006 geldende systeem gehandhaafd: Sibelga is belast met het beheer van de premies voor de huishoudelijke verbruikers en de lokale overheden; het BIM draagt zorg voor alle acties, gericht op de ondernemingen (tertiaire en industriële sector) en op de collectieve huisvesting. Wat deze categorieën betreft, is Sibelga slechts belast met de betaling van de premies.

Gezinnen

Het budget van 6,5 miljoen euro – tegen 1,7 miljoen in 2006 – werd volledig gebruikt. Dit stemt overeen met 14.500 premies (tegen 18.200 in 2006). Dit weerspiegelt de verscheidenheid van de premies, met inbegrip van de isolatiepremies, die succes kenden en aanzienlijke bedragen vertegenwoordigen (zij maken deel uit van het elektriciteitsbudget). Wat het gas betreft, hebben de premies voor HR top ketels (condensatieketels) in 2007 een grote voorsprong genomen op die voor de HR + ketels.

De kwaliteit van de dienstverlening blijft goed, aangezien Sibelga de premie uitbetaalt binnen 4 tot 6 weken na ontvangst van een volledig dossier.

Tertiaire sector, industrie en collectieve huisvesting

In 2007 werden meer premies toegekend in deze categorieën, waardoor meer dan 90% van de budgetten is opgebruikt, rekening houdend met de beloofde premies. Het vorige jaar hadden deze doelgroepen weinig belangstelling getoond in verhouding tot de beschikbare budgetten.

Lokale overheden

Naast de financiering van audits, werd het budget 2007 aangewend voor de uitvoering van diverse relighting- en HVAC-projecten (verwarming, ventilatie, airconditioning), die rendabel leken als gevolg van eerder uitgevoerde audits.

Personeel

Het budget van de openbare-dienststopdrachten voor rationeel energiegebruik dekt ook een deel van de kosten voor administratie en technische ondersteuning bij de toekenning van de premies. Voor het administratief beheer van de premies wordt één VTE ingezet, en dat lijkt ons redelijk.

Warmtekrachtkoppeling

De 13 installaties hebben 55.000 uur gewerkt (tegen slechts 34.000 uur in 2006 en 49.800 in 2006). Dat stemt overeen met een productie van ongeveer 55 GWh elektriciteit en 61 GWh warmte. Deze productie dekt één derde van de verliezen, die 165 GWh bedragen. Het resultaat is een aardgasbesparing van 1.750.000 Nm³, wat overeenstemt met een vermindering van de CO₂-uitstoot met 3.750 ton.

Het budget van de ODO 2007 voorziet in 1 VTE voor warmtekrachtkoppeling die, voor zover wij weten, zich inlaat met het beheer van de installaties voor warmtekrachtkoppeling van Sibelga, die bestemd zijn om groene stroom te produceren om een deel van de netverliezen te compenseren, en advies verstrekt aan de gemeenten. Laatstgenoemde activiteit lijkt ons in concurrentie te staan met soortgelijke activiteiten die worden aangeboden door de privésector. Brugel suggereert, dat bij de presentatie van het programma 2009, niet de totaliteit van de functie van specialist in warmtekrachtkoppeling ten laste zou zijn van de ODO, doch slechts een gedeelte ervan, op basis van de werkelijke tijdsverdeling tussen de twee bovengenoemde opdrachten voor het volledige betrokken team.

Wij stellen bovendien vast dat de activiteit van het beheer van de warmtekrachtkoppeling installaties aanzienlijke ontvangsten oplevert via de groenestroomcertificaten. De 17.500 groenestroomcertificaten, toegewezen aan Sibelga (tegen 15.250 in 2006) hebben immers bijna 1,4 miljoen euro opgebracht, al willen wij op deze basis geen oordeel vellen over de rentabiliteit van de activiteit "warmtekrachtkoppeling" van Sibelga.

4.1.3. De openbare verlichting van de gemeentewegen

Context

De Brusselse regering integreerde de openbare verlichting van de gemeentewegen in de openbare-dienst opdrachten. Deze opdracht omvat de constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de openbare verlichtingsinstallaties op de gemeentewegen en in openbare ruimten, alsook de stroomvoorziening van deze installaties, wat niet het geval is in de andere twee Gewesten. De opdracht vertegenwoordigt meer dan de helft van het budget 2007 (18 miljoen euro op 32 miljoen) en van de werkelijke uitgaven (18 miljoen op 30 miljoen).

Balans van de activiteiten

Sibelga wil haar dienstverlening aan de gemeenten verbeteren en besliste daarom een tevredenheidsonderzoek uit te voeren bij de gemeenten. Het resultaat – 7,5/10 – is eerder bevredigend, zij het voor verbetering vatbaar. Het gaat in feite om een kwantitatieve, maar ook kwalitatieve enquête die elke 6 maanden door de dienst "openbare verlichting" van Sibelga werd uitgevoerd via gesprekken met de diensten "openbare werken" van de 19 Brusselse gemeenten.

Vernieuwing van het park

Sibelga plaatste (verving) in 2007 bijna 4.000 lampen, wat hun aantal einde 2007 op 70.216 bracht voor 1.550 km gemeentewegen. Dat stemt overeen met 1 lamp elke 20 m, met een geïnstalleerd vermogen van 192 W per lamp (dit was 198 W in 2006). Het totale verbruik van het park bedraagt 57.338,1 MWh (in 2006 was dit 55.319 MWh). Men stelt dus vast dat het totale verbruik toeneemt, ondanks een lager geïnstalleerd vermogen per lamp. Dit valt mogelijk te verklaren door het streven van de gemeenten om voorrang te geven aan comfort en veiligheid, meer in het bijzonder voor de voetgangers. Bijgevolg komt Sibelga bijvoorbeeld tegemoet aan de verzoeken van de gemeenten om 2 oude lampen te vervangen door 3 lampen, die dichter bij elkaar geplaatst zijn.

Voor bepaalde begrotingsposten (verlichtingsplan, database van de lampen) zijn er geen uitgaven in 2007. In het programma werden de kosten betreffende de activiteit "constructie", evenals betreffende de activiteit "onderhoud" uitgesplitst. Het ware interessant geweest dezelfde uitsplitsing toe te passen in het rapport over de uitvoering.

Financiering

Hoewel artikel 26 volledige uitwerking heeft, volstaat dit artikel niet om de activiteit "openbare verlichting" te financieren. Bijna 10 miljoen van de vrijwel 18 miljoen euro wordt daadwerkelijk gefinancierd door artikel 26, inclusief het volledige stroomverbruik. Het saldo wordt gefinancierd uit de grid fee (tarief voor het gebruik van het net). Bovendien worden de investerings- en onderhoudsuitgaven aan de gemeenten gefactureerd voor 2,5 miljoen euro, buiten het ODO-budget om.

Conclusie en aanbevelingen

In het licht van het voorgaande, blijkt dat een niet te verwaarlozen deel van het budget voor openbare verlichting gefinancierd wordt door het nettatarief. Welnu, indien het verbruik inzake openbare verlichting mettertijd stijgt, zal dat een effect hebben op de verhoging van het nettatarief, aangezien het door artikel 26 gefinancierde gedeelte procentueel vastgelegd is. Daarom bevelen wij aan een openbare-dienstverplichting in te voeren met inzake energierendement. Dat zou bijvoorbeeld kunnen in de vorm van een verplichting tot een stabiel verbruik vóór en na de vernieuwing van de verlichting (uitgezonderd nieuwe wegen, wat nauwkeurige informatie over het verbruik vergt). Of misschien kan men zich laten inspireren door de maatregelen betreffende het energie-efficiëntie die momenteel in het Waalse Gewest worden genomen onder impuls van het Waals Parlement. Deze maatregelen werden op hun beurt deels geïnspireerd door de Vlaamse wetgeving: het opmaken van een volledige informatica-inventaris van de gemeente verlichting die permanent wordt bijgewerkt, het opmaken van een permanent energiekadaster van de openbare verlichting en de uitvoering van een energie-audit om de 5 jaar. Tenslotte voorzien de 2 andere Gewesten in een sensibiliseringsactie voor de gemeenten op het vlak van de lichtverontreiniging ten gevolge van de openbare verlichting.² In het Waals Gewest is er ook een programma voorzien voor de vervanging in 5 jaar van de lamponderdelen van het type "lagedrukkwikdampen".

BRUGEL beveelt een reflectie aan over de werking van de ODO "openbare verlichting", rekening houdend met de situatie in de andere 2 Gewesten, teneinde de verplichtingen inzake openbare verlichting van de netbeheerder Sibelga te herwerken en te preciseren. Noteer dat in het Vlaams Gewest, de ODO de stroomvoorziening van de openbare verlichting niet dekt en dat het standpunt van het Waals Gewest in zijn voorontwerp van besluit gelijkaardig is.

4.1.4. Dienst "Opvolging van de relatie met de consument"

De ordonnantie van 2006 verplicht Sibelga niet meer een ombudsdienst te organiseren.

Artikel 25quatuordecies § 1 van de elektriciteitsordonnantie schrijft voor dat de regering de modaliteiten bepaalt betreffende het beheer van klachten.

² Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de openbare-dienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders, met betrekking tot de openbare verlichting; voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende de openbare-dienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders, met betrekking tot het onderhoud en de verhoging van het energierendement van de openbare verlichtingsinstallaties.

In afwachting van de modaliteiten betreffende het klachtenbeheer, heeft Sibelga beslist een dienst te handhaven voor de opvolging van de klachten, die door alle klanten worden ingediend. Het beheer van de klachten is gedecentraliseerd, maar kadert wel in een gemeenschappelijk beleid. Dat is erop gericht de praktijken tussen de diverse diensten, die klachten beheren, eenvormig te maken.

De dienst "klachtenbeheer" heeft als opdracht:

- *het netwerk voor klachtenbeheer te stimuleren.*
- *in te staan voor de opvolging van de klachten, die meer dan één dienst aanbelangen.*
- *de klachten, afkomstig van de regulator of van de Federale Overheidsdienst Economie te beheren.*

Types van klachten, die beheerd worden door de dienst "klachtenbeheer" (niet-limitatieve lijst):

- *klachten met betrekking tot een werf*
- *klachten over defecten in het midden- en laagspanningsnet*
- *klachten over de openbare verlichting*
- *problemen met meters, aansluitingen, ...*

Brugel vraagt dat er in de toekomst een nauwkeurige typologie van de klachten zou worden opgenomen in het rapport van de openbare-dienststopdrachten, alsook de theoretische en werkelijke behandelingstermijnen.

Alles wat betrekking heeft op de kwaliteit van het net, zal geanalyseerd worden in het hiertoe bestemde rapport.

Budget en controle

*Het in het programma ingeschreven budget werd bijna volledig besteed.
Voor het elektriciteitsaandeel: 153.300 € in plaats van de vooropgestelde 153.900 €.*

De uitsplitsing van de uitgaven in de posten, voorzien in het programma, werd niet meegedeeld aan Brugel.

4.2. Gas

Hierna onderzoeken we de inhoud van het rapport van uitvoering, dat door de intercommunale SIBELGA werd ingediend, voor elk van de openbare dienststopdrachten voor gas, opgesomd in artikel 18 van de gasordonnantie en in samenhang met het programma van openbare-dienststopdrachten 2007.

4.2.1. Beheer van de beschermde afnemers

Dienst voor het beheer van de beschermde afnemers

Invoering van de dienst en context

Voor dit punt wordt verwezen naar de ontwikkelingen, vermeld in het deel "elektriciteit – dienst "beheer voor het beheer van de beschermde afnemers".

Budget en controle

De verdeling van de uitgaven gebeurt volgens 4 posten:

1. Het programma van openbare-dienststopdrachten 2007 voorzag in 17,45 ambtenaren, waarvan 7,15 VTE voor het gasaandeel, wat overeenstemt met een budget van 556.900 €. Het rapport over de uitvoering van de openbare- dienststopdrachten maakt melding van een daadwerkelijk besteed budget van 367.300 €, wat overeenstemt met 4,72 VTE of 66% van het budget. De opmerkingen over dit punt zijn identiek aan die, welke worden gegeven in het deel "elektriciteit – dienst voor het beheer van de beschermde afnemers – budget en controle".
2. Het gasaandeel van het budget, toegewezen aan de huur van de zetel in de Visverkopersstraat, bedraagt 83.700 € tegen 94.300 €, voorzien in de begroting 2007, dat is 88,76% van het voorziene budget.
3. Het gasaandeel van het budget, toegewezen aan de directe werkingskosten, die aan de activiteit verbonden zijn, bedraagt 31.600 €, dat is 6.400 € meer dan het budget voorzien in het programma 2007.
4. Het gasaandeel van het budget, toegewezen aan indirecte werkingskosten, bedraagt 208.800 € tegen 364.800 €, voorzien in de begroting 2007, dat is 57,24% van het budget.

De opmerkingen met betrekking tot de begroting zijn identiek aan de opmerkingen, gegeven in het punt "elektriciteit – dienst voor het beheer van de beschermde afnemers – begroting en controle".

	Jaarbegroting			Gerealiseerd einde 2007			
	Totaal	Elektriciteit	Gas	Totaal	% gerealiseerd	Gas	% gerealiseerd
Personeel	1.358,30	801,4	556,9	918,2	67,60%	367,3	65,95%
Huur Visverkopersstraat (inclusief parking)	230	135,7	94,3	209,3	91,00%	83,7	88,76%
Directe werkingskosten en Invordering	61,4	36,2	25,2	79,1	128,83%	31,6	125,40%
Indirecte kosten	889,8	525	364,8	522	58,66%	208,8	57,24%
Totaal	2.539,50	1.498,30	1.041,20	1.728,60	68,07%	691,4	66,40%

Levering van gas aan beschermde afnemers

Aankoop van energie

Sibelga gunde de overheidsopdracht betreffende de aankoop van energie om de beschermde afnemers van het nodige gas te voorzien, aan SPE-Luminus. Deze opdracht was gebaseerd op een verbruikshypothese van 5.500 MWh.

De prijs van de commodity, verkregen aan het einde van deze aanbestedingsprocedure, is 32,8 euro/MWh voor gas.

Uiteindelijk werd aan Sibelga 157.000 kWh gefactureerd, dat is 2,88% van de voorspellingen (op basis van de cijfers, vermeld aan het einde van het toewijzingsproces).

Het geringe energieverbruik in het kader van de activiteit "levering van gas aan beschermde afnemers" heeft geen impact op de verkregen commodity-prijs.

Terugbetaling bij de CREG

De CREG dekt het verschil tussen het specifiek sociaal tarief en de marktprijs voor de beschermde afnemers. Sibelga heeft in 2007 echter geen regularisatiefactuur naar de beschermde afnemers gestuurd, aangezien de tenlasteneming ervan pas in september is begonnen.

Deze situatie heeft voor gevolg dat Sibelga voor 2007 geen dossier voor een terugbetalingsaanvraag heeft ingediend bij de CREG.

Onbetaalde rekeningen in verband met de activiteit

Voor 2007 werden 37 leveringspunten van gas voorzien door Sibelga.

Zoals voor de activiteit "levering van elektriciteit aan de beschermde afnemers", is een relevante analyse niet mogelijk omwille van het geringe aantal leveringspunten.

4.2.2. Rationeel energiegebruik

Gedetailleerde balans van de REG-gaspremies per categorie van begunstigden, en binnen deze, per type van interventie

De opmerkingen van afdeling 4.1.2 betreffende de globale balans van de premies zijn van toepassing.

Voor de gezinnen, de dienstensector en de industrie, zijn de budgetten vrijwel uitgeput. Voor de sector van de collectieve huisvesting daarentegen stelt men vast dat, anders dan bij elektriciteit, waar de premies meer dan opgebruikt zijn, er nog ongebruikte bedragen resteren betreffende gas.

4.2.3. Dienst "Opvolging van de relatie met de consument"

Voor dit punt wordt verwezen naar de ontwikkelingen, vermeld in het deel "elektriciteit – dienst "opvolging van de relatie met de consument".

Begroting en controle

Het in het programma ingeschreven budget werd bijna volledig besteed.

Voor het gasaandeel: 102.200 € in plaats van de vooropgestelde 107.000 €.

De uitsplitsing van de uitgaven in de posten, voorzien in het programma, werd niet meegedeeld aan Brugel.

5. Financiering

Artikel 26 § 7 preciseert dat « de opbrengst van de bijdrage [van artikel 26] aan de distributienetbeheerder, de OCMW's en de leveranciers wordt toegewezen [...] volgens deze verdeelsleutel:

1. 5% aan het "Fonds voor sociale energiebegeleiding", bestemd voor de opdrachten uitgevoerd door de OCMW's ...;
2. 5% aan het "Fonds voor sociale energiebegeleiding", bestemd voor de openbare-dienstverplichtingen uitgevoerd door de leveranciers...;
3. 30% aan de openbare-dienstverplichtingen, uitgevoerd door de distributienetbeheerder krachtens artikel 24, inzake rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle andere categorieën eindafnemers, ongeacht of ze al dan niet in aanmerking komen;
4. 50% aan de opdrachten van openbare dienst uitgevoerd door de distributienetbeheerder krachtens artikel 24bis, 2°;
5. 10% aan het "Fonds voor energiebeleid" waarvan sprake in artikel 34, §1."

Artikel 24bis 2°: "de constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties van openbare verlichting op het wegennet en in de gemeentelijke openbare ruimten, met inachtneming van de prerogatieven van de gemeenten, vastgelegd in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejaarlijks programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder, alsook de bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties."

Rekening houdend met deze artikelen, meent Brugel dat de bedragen die werden afgenomen van artikel 26 ter financiering van het plaatsen en verwijderen van begrenzers (hetzij 173.597 €), van de activiteit "beschermd afnemers" (hetzij 67.147 €) en van de "opvolgingsdienst/ombudsdienst" (hetzij 9.900 €) ten onrechte werden afgenomen. Gelet op de geringe bedragen in verhouding tot de totale enveloppe, aanvaardt Brugel ze bij wijze van uitzondering.

Brugel vraagt dat in het volgende rapport betreffende de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten van de netbeheerder, het exacte totaalbedrag zou worden vermeld van de opbrengst van de bijdrage, bedoeld in artikel 26, teneinde de evaluatie van de bedragen, vermeld in het hoofdstuk "Samenvatting lasten en financiering" te vergemakkelijken.

6. Conclusies

1. Wat het beheer van de beschermde afnemers betreft, meent BRUGEL dat Sibelga haar verplichtingen is nagekomen door de invoering van een dienst die toelaat de opvolging en het beheer van de beschermde afnemers te waarborgen. BRUGEL vraagt de diverse kosten betreffende deze opdracht duidelijk te preciseren en toe te lichten; dit verzoek geldt ook voor de andere opdrachten van het rapport.
2. Op het vlak van de levering van energie aan beschermde afnemers, moet 2007 beschouwd worden als een overgangsjaar. BRUGEL vestigt er evenwel de aandacht op dat de gegevens en inlichtingen over dit punt leemten vertonen. BRUGEL vraagt dan ook dat er in de toekomst volledige en relevante informatie zou worden opgenomen in het programma van openbare-dienststopdrachten en in het rapport betreffende de uitvoering van deze openbare-dienststopdrachten.
3. Wat de technische prestaties betreft (plaatsing en verwijdering van begrenzers), stelt BRUGEL vast dat de dienst in het algemeen goed werkt. BRUGEL wijst niettemin op het ontbreken van relevante informatie die zou toelaten de doeltreffendheid en de behoeften van de dienst nauwkeurig te analyseren.
BRUGEL vraagt dat de bijkomende gegevens, die gevraagd worden in dit advies, zouden worden vermeld in de volgende rapporten betreffende de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten.
4. Op het vlak van het rationeel energiegebruik, kenden de premies waarvan de budgetten fors gestegen zijn, succes bij alle doelgroepen.
5. Wat de openbare verlichting betreft, stelt BRUGEL voor vanuit een bezorgheid voor het energie-efficiëntie en voor het beheersen van de kosten, deze openbare-dienststopdracht aan te vullen met een luik "verhoging van het energierendement".
6. Wat de opvolging van klachten betreft, zal BRUGEL op eigen initiatief een model van rapport voorstellen aan de Regering over de modaliteiten betreffende het klachtenbeheer, overeenkomstig artikel 25quattuodecies §1.
BRUGEL meent dat de op dit vlak verstrekte informatie nu leemten vertoont en vraagt dat de bijkomende gegevens, die gevraagd worden in dit advies, zouden worden opgenomen in de volgende rapporten betreffende de uitvoering van de openbare-dienststopdrachten.

Op basis van de informatie, die haar werd verstrekt en in de onmogelijkheid om de boekhoudkundige stukken te controleren, is BRUGEL van oordeel dat het rapport en de boekhoudkundige stukken die haar werden overgemaakt, globaal beantwoorden aan haar verwachtingen. BRUGEL stelt de Regering dan ook voor het rapport betreffende de uitvoering 2007 goed te keuren.

* *

*