

DIENST REGULERING

ADVIES

DR-20070711-56

betreffende het

Ontwerpbesluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling
van de modaliteiten voor de toekenning van
“labels van garantie van oorsprong”, houdende
bepaling van de plichten opgelegd aan de
leveranciers, en houdende wijziging van het
besluit van 6 mei 2004 betreffende de promotie
van groene elektriciteit en van
kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

gegeven bij toepassing van artikel 28, §2, alinea 3 van
de ordonnantie van 19 juli betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest.

11 juli 2007



BRUXELLES ENVIRONNEMENT
LEEFMILIEU BRUSSEL

- IBGE-BIM -

Dienst Regulering

Gulledelle 100

1200 BRUSSEL

e-mail: info@brugel.irisnet.be

I. JURIDISCHE GRONDSLAG

1. Artikel 28 §2 van de ordonnantie van 19 juli betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest luidt als volgt:

“§ 2. Iedere leverancier, met uitzondering van de distributienetbeheerder, levert aan de Commissie een aantal groenestroomcertificaten af dat overeenstemt met de in deze paragraaf opgelegde jaarlijkse quota, vermenigvuldigd met het geheel van leveringen, uitgedrukt in MWu, in de loop van het jaar aan in aanmerking komende afnemers gevestigd op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en gedeeld door 1 MWu.

De quota is van :

1° 2 % voor het jaar 2004;

2° 2,25 % voor het jaar 2005;

3° 2,5 % voor het jaar 2006.

De Regering bepaalt, na advies van de Commissie, de quota voor de volgende jaren op basis van de evolutie van de groene-elektriciteitsmarkt en van de werking van de vrijgemaakte markt.

Na advies van de Commissie, bepaalt de Regering de voorwaarden waaronder de leveranciers door andere overheden uitgegeven groenestroomcertificaten aan de Commissie kunnen afleveren, alsook de praktische uitvoeringsregels van deze paragraaf.”

2. Dit advies wordt uitgebracht door de dienst regulering van het BIM die de opvolging verzekert van de opdrachten die toevertrouwd werden aan de Commissie krachtens artikel 106 van de *Ordonnantie van 14 december 2006 tot wijziging van de ordonnanties van 19 juli 2001 en van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot opheffing van de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en de ordonnantie van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik.*

« Art. 106. Zolang de voorzitter en de bestuurders van de Reguleringscommissie en de personeelsleden van het BIM die er opdrachthouder zijn, niet zijn aangewezen en uiterlijk na het verstrijken van een termijn van 9 maanden na de bekendmaking van deze ordonnantie, worden de bevoegdheden toegekend aan de Commissie uitgeoefend door de dienst van het BIM die belast is met energie. »

II. VOORAFGAANDE UITEENZETTING EN VOORGESCHIEDENIS

De Regering heeft op 29 maart 2007 in eerste lezing het *ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangenomen houdende vaststelling van de modaliteiten voor de toekenning van labels van “garantie van oorsprong”, houdende bepaling van de plichten opgelegd aan de leveranciers, en houdende wijziging van het besluit van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling.*

Dit ontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad, en vervolgens aan de Raad van State, alvorens het advies in te winnen van de Commissie, hetzij in dit geval de dienst regulering van het BIM.

Volgens de bewoordingen van de ordonnantie, brengt de Commissie een advies uit « *over de voorwaarden waaronder de leveranciers door andere overheden uitgegeven groenestroomcertificaten aan de Commissie kunnen afleveren, alsook de praktische uitvoeringsregels van deze paragraaf.* » In onderhavig geval zal het advies betrekking hebben op artikel 18 dat luidt als volgt :

Artikel 18 § 1. Artikel 27 § 1 van hetzelfde besluit wordt vervolledigd met het volgende punt :

“5° toegekend geweest zijn tijdens het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de afgifte van de groenestroomcertificaten om te voldoen aan de verplichting waarvan sprake in art. 25”

§2. Hetzelfde artikel wordt vervolledigd met een §3 luidend als volgt :

“De leveranciers mogen slechts de groenestroomcertificaten, die uitgegeven werden door andere nationale of buitenlandse overheden en neergelegd werden bij de Dienst om te voldoen aan de verplichting tot afgifte waarvan sprake in art. 25 na uitputting van de certificaten uitgegeven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij mogen evenwel de groenestroomcertificaten afgeven die werden uitgegeven door andere nationale of buitenlandse overheden, indien zij het bewijs leveren van een weigering of een onvermogen van verkoop van de groenestroomcertificaten die werden toegekend aan een installatie gevestigd in het BHG.

De andere toekennende overheden preciseren per jaar de globale hoeveelheden van elke categorie van hernieuwbare energiebronnen of van primaire brandstoffen voor de kwalitatieve warmtekrachtkoppelingen, die gebruikt werden door de installaties waarvan de groenestroomcertificaten werden afgegeven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”

III. ALGEMENE BESCHRIJVING

3.1. ANALYSE VAN DE EERSTE PARAGRAAF

Door een punt 5° in te lassen in artikel 27 § 1 van het besluit betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling, beperkt de Regering de keuze die de leverancier heeft krachtens artikel 25 van

hetzelfde besluit uitsluitend tot de groenestroomcertificaten die tijdens het jaar dat voorafgaat werden uitgegeven door andere nationale of buitenlandse overheden.

Anderzijds heeft volgens artikel 20 van het boven vermelde besluit «*elk groenestroomcertificaat een geldigheidsduur van vijf jaar vanaf de dag waarop het werd toegekend.* ». Men beoogt hier de groenestroomcertificaten die door de Dienst werden uitgegeven.

Indien de wil om de geldigheidsduur van de groenestroomcertificaten te beperken als gewettigd kan voorkomen, kan men zich bevragen omtrent de wil om een geldigheidsduur op te leggen die verschillend is voor groenestroomcertificaten die aan gelijkaardige technische criteria of criteria inzake betrouwbaarheid beantwoorden en op het impact dat dit zal teweegbrengen op de markten.

Op dit ogenblik worden alleen de groenestroomcertificaten, uitgegeven door de CWAPE in het Waalse Gewest, erkend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is niet uitgesloten dat andere gewesten of landen die groenestroomcertificaten uitgeven, worden erkend, in het bijzonder de markten van het Vlaamse Gewest of van de Belgische federale Staat. Gelet op de Brusselse stedelijke omgeving, stelt men vanzelfsprekend vast en anticipeert men dat de omvang van die markten sterk verschilt van de gewestelijke markt.

Volgens het advies dat voorheen uitgebracht werd door de dienst over de perspectieven van de Brusselse markt (DR-20061122-50) en op basis van het quotum van groenestroomcertificaten vastgesteld door de Regering¹, is het waarschijnlijk dat de Brusselse productie op termijn beantwoordt aan het quotum. Bijgevolg zou het aantal groenestroomcertificaten, dat aangekocht wordt op de samengevoegde markten met het oog op de naleving van het Brusselse quotum, beperkt kunnen zijn.

In de mate dat er op de markten vele uitwisselingen plaats hebben en er geen tijdelijk of structureel gebrek is aan aangekochte of verkochte groenestroomcertificaten, zou het impact van deze bepaling beperkt kunnen blijken. A contrario, indien de markt van een erkende nationale of buitenlandse overheid een tijdelijk of structureel tekort zou vertonen, zou dit tot gevolg hebben dat de leverancier moeilijk aan zijn verplichting zou kunnen voldoen of verplicht zou zijn een keuze te maken om zijn groenestroomcertificaten aan te bieden aan de ene overheid eerder dan aan een andere.

Elk tekort dat tijdelijk of structureel zou kunnen voorkomen, zou niet echt in belangrijke mate beïnvloed worden door de Brusselse tekorten wegens de proportioneel beperkte omvang van de Brusselse markt. Dit geldt des te meer aangezien het quotum vastgesteld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest globaal stabiel is in de tijd, terwijl het toeneemt in de andere gewesten.

¹ *Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot vaststelling van de quota van de groenestroomcertificaten voor het jaar 2008 en de volgende jaren genomen in toepassing van artikel 28 § 2, derde lid van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

De leverancier dient te anticiperen op deze toestanden, bijvoorbeeld door te investeren in installaties voor de productie van groene elektriciteit of in warmtekrachtinstallaties, hetgeen beoogd werd door het mechanisme van de groenestroomcertificaten.

3.2. ANALYSE VAN DE TWEEDE PARAGRAAF

Het eerste lid verplicht de leveranciers om eerst groenestroomcertificaten te afgeven die uitgegeven werden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest alvorens groenestroomcertificaten aan te bieden die werden uitgegeven door andere nationale of buitenlandse overheden. Indien zij evenwel zouden geconfronteerd worden met een weigering of een onmogelijkheid tot verkoop bij de houders van Brusselse groenestroomcertificaten, zouden zij zich dan kunnen richten naar andere markten.

Deze bepaling beoogt de investeringen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest prioritair aan te moedigen in een weinig gunstige omgeving voor het de productie van hernieuwbare of alternatieve energie. Deze optie zou toelaten de interne markt te ondersteunen. Men kan zich afvragen of deze bepaling wel in praktijk kan worden gebracht. Hoe en tot op welk ogenblik zullen de leveranciers kunnen bewijzen dat zij geconfronteerd worden met een weigering of een onmogelijkheid tot verkoop, met inachtneming van dezelfde en niet gewijzigde vervaldatum voorzien in het besluit?

Het blijkt onontbeerlijk dat, indien men niet wenst te worden geconfronteerd met de onuitvoerbaarheid van de maatregel, de werkbaarheid ervan zou worden gepreciseerd hetzij in het besluit, hetzij door andere wettelijke bepalingen.

Er wordt geen opmerking geformuleerd betreffende het tweede lid aangezien deze informatie reeds beschikbaar is. Merken we op dat deze informatieverplichting geldt voor de overheden buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

IV. BESLUIT

Behalve de gewenste preciseringen, heeft de Dienst geen fundamentele opmerking betreffende deze bepalingen.

* *
*