

DIENST REGULERING

ADVIES

DR-20060602-41

betreffende het

Ontwerp van technisch reglement voor het beheer van het gasdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de toegang ertoe

gegeven bij toepassing van artikel 9 van de
ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de
organisatie van de gasmarkt in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies
inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van
de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de
organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest.

02 juni 2006



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel.: 02 775 78 83
Fax: 02 775 76 79
e-mail: regulenergy@ibgebim.be

I. JURIDISCHE GRONDSLAG

1. Artikel 9 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de gasordonnantie") luidt als volgt:

"§1. De netbeheerder stelt, in samenwerking met de Dienst, het netreglement op. Dit reglement bevat de voorschriften die bedoeld zijn om de goede werking van het net alsook van de aansluitingen en de toegang tot het net te verzekeren en regelt de betrekkingen met de netgebruikers.

Het bepaalt onder meer:

1° de voorwaarden van aansluiting op het net;

2° de voorwaarden van toegang tot het net;

3° de inlichtingen die door de netgebruikers aan de netbeheerder moeten worden verschaft;

4° de maatregelen die bedoeld zijn om elke vorm van discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers te voorkomen;

5° de procedures voor samenwerking tussen de distributienetbeheerder en andere netbeheerders;

6° de technische en administratieve voorschriften die de organisatie van de meting mogelijk moeten maken;

7° de maatregelen die genomen dienen te worden om de vertrouwelijkheid te verzekeren van de persoonlijke en commerciële gegevens waarvan de netbeheerder kennis heeft bij de uitvoering van zijn opdrachten;

8° de ondersteunende diensten die geleverd worden aan de netgebruikers.

§2. Het netreglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering, na advies van de Dienst. Het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

II. VOORAFGAANDE UITEENZETTING EN VOORGESCHIEDENIS

2.1. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de technische reglementen van het distributienet opgesteld door de beheerder van dit net (SIBELGA) “in samenwerking met de Dienst”.

Hiermee heeft de Brusselse wetgever geopteerd voor een andere procedure dan deze in het Vlaams en het Waals Gewest die bepalen dat niet de netbeheerders, doch de reguleringsinstanties de reglementen in kwestie opstellen.

2.2. De paragrafen 1 en 2 van artikel 9 van de gasordonnantie beperken zich tot een opsomming van de minimumgegevens die moeten worden opgenomen in de teksten die door de netbeheerders worden opgesteld. Zij geven geen verdere verduidelijking omtrent de notie van netbeheerder en evenmin omtrent de wijze waarop de gegevens moeten worden voorgesteld.

Om deze reden, maar ook rekening houdend met het feit dat er reeds ontwerpen van technisch reglement waren voorbereid in Vlaanderen en Wallonië, legde SIBELGA in april 2005 een eerste document voor aan de dienst Regulering van het BIM (hierna "de Dienst").

2.3. Er werd door de Dienst een advocatenkantoor geraadpleegd om na te gaan in hoeverre het ontwerp van technisch reglement SIBELGA in overeenstemming was met de Belgische wetgeving en meer in het bijzonder met de gasordonnantie (mei 2005). Het antwoord van het advocatenkantoor kwam er op 7 juni 2005.

Via een externe en informele consultatie werd er door de Dienst via e-mail eveneens aan de gasleveranciers (van het Brussels Gewest) gevraagd om hun algemene mening te geven over titel V (meetcode) en bijlage IV (contract voor toegang tot het gasdistributienet) van het ontwerp van technisch reglement van SIBELGA (mei 2005). Enkel de leverancier Luminus reageerde op dat e-mailbericht (7 juni 2005).

De Dienst heeft gereageerd op het ontwerp van technisch reglement gedurende een vergadering met SIBELGA op 14 juni 2005. Later volgde er nog een antwoordbrief van BIM met enkele opmerkingen aan het adres van SIBELGA (21 juni 2005).

Op 4 oktober 2005 heeft SIBELGA via e-mail gereageerd op de opmerkingen van het BIM, waarna een vergadering plaatsvond op 5 oktober 2005.

De Raad van bestuur van SIBELGA keurde de definitieve versie goed op 21 november 2005.

Deze definitieve en vertaalde versie van “*Technisch reglement voor het beheer van het gasdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de toegang ertoe*” werd op 28 november 2005 aan de Regering en aan het BIM toegezonden.

Naar aanleiding van de commentaar van de dienst over elementen inzake vertaling, is de definitieve versie waarop dit advies betrekking heeft, gedateerd op 10 mei 2006.

III. ALGEMENE BESCHRIJVING VAN HET TECHNISCH REGLEMENT

3.1. INHOUDSTAFEL

De structuur van het ontwerp van technisch reglement gasdistributie dat door SIBELGA opgesteld werd, voorziet 6 Titels (+ bijlagen). In de hierna vermelde punten 3.1.1. tot 3.1.6. wordt de inhoud van de verschillende titels in grote lijnen beschreven. In het hierna vermelde punt 3.4. wordt de reikwijdte behandeld van de macht van de regering in het kader van haar goedkeuringsbevoegdheid.

3.2.. TITEL I: ALGEMENE BEPALINGEN

Deze titel preciseert het toepassingsgebied van het netreglement en beschrijft algemene bepalingen die transversaal van toepassing zijn. Hij definieert eveneens termen die in het netreglement gebruikt worden en waarvan sommige niet gedefinieerd zijn in de elektriciteitsordonnantie. De andere wel gedefinieerde termen in de elektriciteitsordonnantie worden herhaald met het oog op een autonome lezing van het reglement.

Bovendien preciseert Titel I de taken en verplichtingen van de netbeheerder en worden details weergegeven over het gebruik van een communicatieprotocol en over de vertrouwelijkheidsregels in verband met de uitwisseling van informatie tussen de verschillende partijen betrokken bij het technisch reglement; daarnaast wordt de aard van de inlichtingen bepaald die openbaar gemaakt mogen worden.

Verder worden in deze titel de voorwaarden vastgelegd voor de toegang tot de installaties van een netgebruiker of de netbeheerder (toepasselijke procedure en veiligheidsrichtlijnen, redenen voor toegang, ...).

Tenslotte worden de gevallen opgesomd die tot een noodsituatie of overmacht leiden, evenals de acties die distributienetbeheerder zal ondernemen en de voorwaarden voor een opschorting van verplichtingen indien zo'n evenement zich voordoet.

3.3. TITEL II: PLANNINGSCODE

Deze titel heeft betrekking op de planning van de werken aan het net. Hierin wordt de verplichting van de netbeheerder om een meerjarig investeringsplan op te stellen opnieuw geformuleerd en worden details vermeld betreffende de samenwerkingsprocedure met de Dienst. Deze titel geeft ook aan onder welke voorwaarden de distributienetbeheerder of de leverancier de planningsgegevens dient mee te delen.

3.4. TITEL III: AANSLUITINGSCODE

In deze titel zijn alle technische voorschriften opgenomen (van toepassing op de aansluitingen en de installatie van de distributienetgebruiker) die nageleefd moeten worden, de aansluitingsprocedure die, afhankelijk van het type van aansluiting (standaard of niet-standaard), door de betrokken partijen moet gevolgd worden (overeenkomstig het afgesloten aansluitingscontract), de aanduiding van de verantwoordelijke en de te treffen maatregelen voor het gebruik, het onderhoud en de conformiteit van de aansluiting, evenals de eventuele wegname van een aansluiting.

3.5. TITEL IV: TOEGANGSCODE

Deze titel beschrijft voor de afname- en injectiepunten, de wijze waarop toegang tot het transmissie- en distributienet wordt verleend.

De titel beschrijft met name wie de toegang tot het net kan vragen (leverancier – evenwichtsverantwoordelijke – netgebruiker), de inhoud van het toegangscontract, het geval van een wijziging van leverancier en van transportnetgebruiker op een toegangspunt, de gevallen waarin de toegang tot het net kan worden opgeschort of onderbroken, en de verplichtingen van de evenwichtsverantwoordelijke.

3.5. TITEL V: MEETCODE

Deze titel bevat de bepalingen betreffende de meetinstallaties (plaatsing, lokalisatie, kenmerken en nauwkeurigheid, onderhoud, storingen en fouten, ...) en betreffende de door deze installaties geregistreerde gegevens (inzameling van de gegevens, validatie en correctie van de gegevens, archivering, beveiliging en mededeling van de gegevens, allocatie en reconciliatie, ...). Zij vormen het "meetreglement" waarvan sprake in artikel 9, §1 van de gasordonnantie.

Met het oog op het gemak, doch ook om de homogeniteit waarborgen met de reglementen die bestaan op federaal en gewestelijk vlak, vragen wij de Brusselse netbeheerder (SIBELGA) om dit "meetreglement" en dit "netreglement" (bedoeld in artikel 9, § 1 van de gasordonnantie) te integreren in één tekst die "technisch reglement" wordt genoemd.

3.6. TITEL VI: SAMENWERKINGSCODE

In deze titel worden de regels toegelicht betreffende de samenwerking tussen de vervoersondernemer en de distributienetbeheerder, tussen twee distributienetbeheerders of de multilaterale relatie tussen alle netbeheerders. Aangezien deze netten onderling verbonden zijn, is een dergelijke samenwerking onmisbaar om elkeen in staat te stellen zijn net naar best vermogen uit te baten (lokalisatie en overdracht van belasting tussen koppelpunten, plaatsing van de meetinrichting op de koppelpunten, terbeschikkingstelling van meetgegevens, ...).

3.7. UIT WAT VOORAFGAAT VOLGT DAT DE INHOUD VAN HET DOOR SIBELGA INGEDIENDE ONTWERP VOLDOET AAN DE MINIMUMEISEN DIE WORDEN OPGESOMD IN ARTIKEL 9 VAN DE GASORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST.

Het ontwerp gaat bovendien veel verder aangezien het zich niet beperkt tot een uiteenzetting van de technische voorschriften, doch eveneens de contractuele relaties tussen de betrokkenen omkadert (aansluitings- en toegangcontract, samenwerkingsovereenkomst).

IV. SPECIFIEKE OPMERKINGEN

4.1. OPMERKINGEN VAN JURIDISCHE AARD BETREFFENDE DE STRUCTUUR VAN HET ONTWERP

4.1.1. Ontbrekende hoofdstukken en bepalingen

In het ontwerp dienen nog hoofdstukken of bepalingen te worden geïntegreerd betreffende:

- De maatregelen die ertoe strekken elke discriminatie te vermijden tussen netgebruikers of categorieën netgebruikers (bvb inzake de vertrouwelijkheid van de inlichtingen, het in rekening brengen van de belangen van de andere netgebruikers, de algemene voorlichting van de netgebruikers, enz) (toepassing van artikel 9 § 1, 4° van de gasordonnantie;
- De bepalingen betreffende de ondersteunende diensten verleend aan de netgebruikers (toepassing van artikel 9 § 1, 8° van de gasordonnantie);
- De technische minimumeisen voor de aanleg van de netinfrastructuren.

4.1.2. Tekst en bijlagen

De tekst van het technisch reglement dient alle van toepassing zijnde beginselen te bevatten en voor het overige te verwijzen naar de contracten. De bijlagen kunnen technische voorschriften bevatten, zoals het geval is voor andere reglementen (Waals technisch reglement voor gas en federaal technisch reglement voor elektriciteit). De bepalingen betreffende de verantwoordelijkheden mogen in geen geval op bijkomstige wijze worden behandeld in één van deze bijlagen.

4.2. OPMERKINGEN VAN JURIDISCHE AARD BETREFFENDE DE INHOUD VAN HET ONTWERP

4.2.1. Definities

De definities “meetinrichting”, “toegangspunt”, “bevroren periode”, “afname”, “jaarverbruiksprofiel” en de benaming “vervoersonderneming” dienen duidelijker te worden geformuleerd.

4.2.2. Taken en verplichtingen van de netbeheerder

In het kader van het technisch reglement mogen de wettelijke verplichtingen opgelegd door artikel 5 van de gasordonnantie niet worden ingeperkt. De verplichting voorzien in artikel 5 om “ *de regelmaat, de betrouwbaarheid en de veiligheid van de bevoorrading te verzekeren*” is een resultaatsverbintenis die in het kader van het technisch reglement niet mag worden herleid tot een middelverbintenis. De artikelen 4 § 1 en § 2, alsook artikel 3.2. van het toegangscontract moeten in deze zin worden herzien.

4.2.3. Rechten van de netgebruiker

Sommige bepalingen van het ontwerp lijken niet evenredig te zijn met het beoogde doel of houden niet voldoende rekening met de rechten van de netgebruikers. Het betreft de artikelen 83 § 1 en 2, al. 2, 181 en 182, 189, 199, Bijlage III.1., al. 1 en 2 van het voorstel van technisch reglement en artikel 4.3. van het toegangscontract.

4.2.4. Toegang tot het net

De bepalingen betreffende de toegang tot het net dienen te worden herzien om de volgende redenen:

- Deze bepalingen lijken niet conform te zijn aan artikel 21.1. van de Europese Gasrichtlijn 2003/55 die oplegt dat de aardgasondernemingen, waaronder de ondernemingen belast met de distributie, de toegang tot het net slechts kunnen weigeren
 - 1) *wanneer ze zich baseren op een gebrek aan capaciteit*”,
 - 2) *“wanneer de toegang tot het net hen zou verhinderen hun openbare dienstverplichtingen na te komen”*
 - of 3) *“omwille van grote economische en financiële moeilijkheden in het kader van “take or pay” contracten.*
- Dezelfde bepalingen zouden kunnen strijdig zijn met artikel 5 van de gasordonnantie die slechts de mogelijkheid voorziet voor de distributienetbeheerder om de toegang tot het net te weigeren aan een aanvrager van de toegang *“indien hij niet beschikt over de vereiste capaciteit of indien hij niet voldoet aan de technische voorschriften bepaald in het netreglement”*.

Ter illustratie: de prijs van de aansluiting is als reden niet voorzien door de richtlijn en evenmin door de ordonnantie. Het zou goed zijn om de volgende artikelen ofwel te schrappen, ofwel ze te wijzigen: de artikelen 43, 44, al. 3, 100 § 3, 107 §5, 115 (onvolledig), 126, 129 § 1 3° en 4° van het voorstel van technisch reglement en de artikelen 6.2.3. en 7.1. van het toegangscontract.

Bovendien begrijpen we niet het verband dat gemaakt wordt tussen de toegang tot het distributienet en de aanwezigheid van een vervoersnetgebruiker (de artikelen 11, 107 §4 en §5, 108 §1, 110, 113, 121 §2, 124 §1 en artikel 2 van het toegangscontract).

4.2.5. Aansprakelijkheid

De gehele aansprakelijkheidsregeling dient te worden herzien, rekening houdende met de volgende punten:

- Het lijkt ons overdreven dat de distributienetbeheerder slechts aansprakelijk is in geval van een zware of opzettelijke fout. Het criterium dat gewoonlijk wordt gehanteerd is dit van de professionele fout die een voorzichtige en redelijke operator niet zou hebben begaan in dezelfde omstandigheden (Bijlage III,I,1);
- Het opleggen van een vrijstelling is niet gerechtvaardigd en komt niet voor in andere aansprakelijkheidsregelingen van netbeheerders;
- De bepaling betreffende de afstand van verhaal is niet op zijn plaats in het technisch reglement (Bijlage III, IV);
- Er dient over gewaakt dat de bepalingen van het toegangscontract niet strijdig zijn met de bepalingen betreffende de aansprakelijkheid (de vervaltermijnen zijn verschillend en de artikelen 6.1. en 10.1, laatste alinea van het toegangscontract moeten worden herzien).

4.2.6. Investeringsplannen

De bepalingen opgenomen in artikel 24 § 2 lijken het kader van dit technisch reglement te overstijgen in die zin dat het niet toekomt aan de netbeheerder om in een reglement dat onderworpen is aan de goedkeuring van de Regering, bepalingen vast te stellen die zijn relatie zullen organiseren enerzijds met de Dienst, anderzijds met de Regering. In artikel 10 van de ordonnantie wordt immers bepaald “Na advies van de Dienst stelt de Regering de modaliteiten van deze verplichting vast”, hetgeen de netbeheerder niet machtigt samenwerkingsmodaliteiten te bepalen met het oog op het opstellen van de investeringsplannen en de goedkeuring ervan, die strijdig zijn met het technisch reglement.

4.2.7. Andere bepalingen

Tenslotte zouden sommige bepalingen kunnen worden geschrapt aangezien ze ambigu zijn, herhalen wat reeds vermeld werd of niet op hun plaats zijn in het technisch reglement. Het betreft de artikelen 6, 12, 24 §2 7°, 34 §2 en §4, 36, 38, 84, 98 §1 en §2, 121 §2 en 122 §2 van het voorstel van technisch reglement.

4.3. AANSLUITINGSTERMIJN

Het ontwerp van SIBELGA voorziet voor een niet-standaard-aansluiting, rekening houdend met de duur van de verschillende mogelijke stappen¹, voorziet een maximumtermijn van 90 werkdagen (voor een aansluitingscapaciteit groter dan 250m³/uur) terwijl deze termijn in het Vlaams Gewest 60 werkdagen bedraagt (voor een aansluitingscapaciteit groter dan 300m³/uur) en in het Waals Gewest 50 werkdagen bedraagt² (voor een aansluitingscapaciteit groter dan 250m³/uur).

Dit verschil in aansluitingstermijnen tussen de verschillende Gewesten is beduidend. De maximumtermijn voor het Brussels Gewest in dit geval lijkt overigens niet overdreven. Rekening houdend met het uitsluitend stedelijk karakter van het Brussels Gewest, zal deze termijn slechts een marginale rol spelen in de beslissing van een onderneming om zich al dan niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vestigen.

4.4. ONDERBREKING VAN DE TOEGANG

Wat de geplande onderbrekingen van de toegang betreft, bepaalt artikel 127 van het ontwerp dat tenzij hij aantoont dat er sprake is van een noodsituatie, de distributienetbeheerder de distributienetgebruiker alsmede diens leverancier zo vlug mogelijk en ten minste 5 dagen op voorhand in kennis stelt van het begin en van de waarschijnlijke duur van een onderbreking. Deze termijn is kort in de mate dat het gaat om een geplande onderbreking.

Tot slot vermelden we een specifiek geval van opschorting van de toegang dat is opgenomen in artikel 129 § 1, 4° van het voorstel van SIBELGA, met name *in het geval dat een niet-residentiële gebruiker na ingebrekestelling blijft nalaten de distributienetbeheerder de bedragen te storten die hij deze laatste verschuldigd is voor prestaties die deze beheerder vóór 1 juli 2004 verstrekt heeft.* Deze mogelijkheid om af te sluiten is overdreven in de mate dat dergelijke betwisting zou dienen beslecht te worden voor de rechtbanken.

¹ Aanvraag voor een oriëntatiestudie door de klant (facultatief), aanvraag voor een detailstudie (vereist) en afsluiting aansluitingscontract (vereist)

² De termijnen voor detailstudie in alle drie Gewesten kunnen in gemeenschappelijk akkoord tussen DNB en DNG verder verlengd worden

4.5. IDENTITEIT VAN DE TOEGANGSGERECHTIGDE

De toegangsgerechtigde tot het distributienet is in bijna alle gevallen de "leverancier", behalve als de distributienetgebruiker (DNG) een grote hoeveelheid vermogen uit het net "afneemt"³. In zo'n geval sluit de DNG rechtstreeks een toegangscontract af met de distributienetbeheerder (DNB).

De bedoeling van deze maatregel is om te verhinderen dat elke klant van de distributienetbeheerder de mogelijkheid zou krijgen om zelf zijn toegang tot het distributienet te regelen. Dit zou anders het beheer van het toegangsregister voor de DNB ingewikkeld maken en zou een aanzienlijke administratieve last voor DNB betekenen.

4.6. ALLOCATIE EN RECONCILIATIE

Allocatie is de toewijzing (op uurbasis) van de energiehoeveelheden aan de verschillende leveranciers en vervoersnetgebruikers terwijl de reconciliatie de onderlinge verrekening is tussen de leveranciers en de vervoersnetgebruikers op basis van het verschil tussen gealloceerde en werkelijk gemeten energiehoeveelheden.

Per elementaire periode wordt er op ieder ontvangstation (injectiepunt) van elke distributienetbeheerder (DNB) een meting gedaan van hoeveel gas er op dat net wordt geïnjecteerd. De DNB zal deze hoeveelheid energie toewijzen aan alle leveranciers die op zijn grondgebied actief zijn. Die toewijzing gebeurt op basis van enerzijds gemeten energie (via tele-opname bij industriële klanten) en anderzijds op basis van SLP (Synthetische Last profielen) en totaal verbruik tijdens een vorige periode van de klanten van de leveranciers (cf. definitie allocatie). Deze laatste toewijzing is een schatting die het "berekende verbruiksprofiel" van de klanten bepaalt.

De totaalsom van het volume verdeeld over alle leveranciers zal nooit kloppen. Het verschil tussen het totaal gemeten en berekende volume energie (het residu) wordt pro rata over alle leveranciers verdeeld. Dit residu kan positief of negatief zijn.

Na de meteropnames van alle (jaar-gemeten, residentiële) klanten zal men deze schattingen corrigeren (reconciliatie). Het residu wordt op dat moment correct verdeeld over de leveranciers op basis van het werkelijk verbruik van hun klanten. Allocatie is als het ware een voorschot op de reconciliatie⁴.

De manier waarop het vermelde probleem en nog andere hangende problemen worden aangepakt, ondermeer de kwaliteit van de gegevens en de termijn waarbinnen ze worden overgemaakt, heeft een grote impact niet alleen op de leveranciers die rekening moeten houden met de risico's inzake de te verrekenen volumes en de prijs van de verrekening, doch eveneens op het beheer van het gastransportnet. Op langere termijn zal dit probleem ook gevolgen hebben op de investeringspolitiek en bijgevolg ook op de tarieven voor de verschillende diensten die FLUXYS en de beheerder van het gasnet aan hun respectievelijke klanten zullen aanbieden.

³ Dit is een netgebruiker die over een aansluitingsvermogen beschikt van gelijk aan of meer dan 1000m³ en eveneens beschikt over een meetapparatuur in het toegangspunt die de metingen via teleopneming doorstuurt.

⁴ Hier wordt enkel het allocatie- en reconciliatieproces tussen een DNB en zijn leveranciers beschreven. Hetzelfde principe doet zich eveneens voor tussen het vervoernetondernemer (FLUXYS) en zijn DNB's..

Het is bijgevolg werkelijk noodzakelijk om het mechanisme van allocatie en reconciliatie op te nemen in de regels betreffende de gegevensuitwisseling in de energiemarkt. De volgende versie van het protocol voor de uitwisseling van gegevens dient een correctiemechanisme te voorzien dat bovenvermeld probleem kan oplossen⁵.

V. SAMENWERKINGSCODE

Betrekkingen tussen distributienetbeheerder (DNB) en vervoersnetbeheerder (VNB)

De controle van de technische reglementering van het vervoersnet voor gas is een federale aangelegenheid. Deze reglementaire bepalingen vallen onder de bevoegdheid van de CREG. Voor het Brussels Gewest verloopt de samenwerking tussen de distributienetbeheerder SIBELGA en de vervoersnetbeheerder FLUXYS zonder gekend probleem. Er dient evenwel aandacht te worden besteed aan het volgende punt:

Facturatie door de vervoersnetbeheerder

De financiële aspecten in het gasnetwerk worden enigszins anders aangepakt dan het geval is in elektriciteitsnetwerk. Bij het gasnetwerk wordt met het systeem van “niet-cascadering” gewerkt waarbij enkel de distributiekosten zullen door DNB aan de leverancier gefactureerd worden. De VNB factureert de vervoersnetgebruiker voor het gebruik van het vervoernet. Deze laatste factureert op haar beurt de leverancier. Dit principe heeft als voordeel voor DNB dat de financiële zaken in verband met het gastransport (en de eventuele problemen die ze met zich meebrengen) door het vervoersnetgebruiker (en niet door DNB) behandeld worden.

VI. BESLUITEN

Gezien op wat voorafgaat, menen wij dat deze tekst voldoet aan de wettelijke voorwaarden om ter goedkeuring aan de Regering te worden voorgelegd.

Sommige bepalingen, in het bijzonder deze betreffende de taken en verplichtingen van de netbeheerder, de toegang tot het net, het evenwicht van de verantwoordelijkheden van partijen en het investeringsplan, lijken ons evenwel onvoldoende. Het technisch reglement zou erbij winnen indien het met betrekking tot deze punten, in een latere versie zou worden herzien.

De vraag rijst inzake de reikwijdte van de macht van de Regering in het kader van haar goedkeuringsbevoegdheid.

In zijn advies 37.439/1 over het technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsnet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de Raad van State de goedkeuring van het technisch reglement beschouwd als een handeling van

⁵ UMX 4.0 zal door het werkgroep van UMX in de loop van 2006 aan de regulatoren worden voorgelegd en zal vanaf juli 2007 in werking treden.

administratieve voorgedij die bijgevolg niet het reglementair karakter heeft dat artikel 3 § 1 van de gecoördineerde wetten betreffende de Raad van State vereist opdat de afdeling wetgeving van de Raad van State er kennis van zou kunnen nemen. Bijgevolg dient het reglement niet te worden voorgelegd voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

Merken we overigens op dat krachtens artikel 9 § 2 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitsluitend de bevoegdheid werd toegekend om het technisch reglement opgesteld door de netbeheerder al dan niet goed te keuren en bijgevolg niet de bevoegdheid om het te wijzigen. Deze bepaling kent evenmin aan de Regering enige bevoegdheid toe die haar zou toelaten regels uit te vaardigen met betrekking tot de publicatie van dit reglement.

De weigering van goedkeuring van het technisch reglement zou voor gevolg hebben dat er voor onbepaalde duur geen reglement voorhanden zou zijn. Het komt ons voor dat deze situatie nadelig zou zijn in het perspectief van de volledige opening van de markt en rekening gehouden met het feit dat de tekst voldoet aan zijn voornaamste doelstelling, met name de rol en verplichtingen van partijen te verduidelijken.

Daarom stelt de Dienst voor dat de Regering het voorstel van technisch reglement voor het beheer van het gasdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de toegang ertoe, voorgelegd door SIBELGA, zou goedkeuren.

* *
*