

# DIENTST REGULERING

## ADVIES

DR-20051130-38

betreffende het

programma voor uitvoering van de openbaredienstverplichtingen van de beheerder van het Brusselse distributienet SIBELGA voor 2006

gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

30 november 2005



Dienst Regulering  
Gulledelle 100  
1200 BRUSSEL  
Tel.: 02/775.76.91  
Fax: 02/775.76.79  
e-mail: energie@ibgebim.be

## I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING

- Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de elektriciteitsordonnantie”) luidt als volgt:

*“§1. De distributienetbeheerder legt jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor het volgende jaar voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbaredienstverplichtingen, bepaald in artikel 24, en de daaraan verbonden begroting.*

*Hij legt eveneens jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbaredienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.*

*Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgemaakt aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.*

*§ 2. De Regering vraagt de Dienst om advies over het programma en het verslag bedoeld in § 1. De Regering kan bovendien ter plaatse door een ambtenaar van de Dienst, daartoe aangesteld bij ministerieel besluit, alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen.*

*De Regering kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen te onderzoeken.*

*§ 3. De distributienetbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding voor elk van de verschillende openbaredienstverplichtingen .”*

- Artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de gasordonnantie”) luidt als volgt:

*“§1. De netbeheerder legt, nadat hij de Dienst om advies heeft verzocht, vóór 31 oktober van elk jaar ter goedkeuring van de Regering, een programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen voor het volgend jaar en de daaraan verbonden begroting.*

*Hij bezorgt eveneens aan de Regering, vóór 30 juni van elk jaar, een verslag over de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.*

*De Regering bezorgt dit verslag aan het Parlement.*

*§ 2. De Regering kan ter plaatse alle boekhoudkundige en andere stukken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen laten inkijken, door een ambtenaar van de Dienst die daartoe is aangesteld bij ministerieel besluit.*

*Om de rekeningen te onderzoeken, kan de Regering, naast de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, een beroep doen op een bedrijfsrevisor.*

*§ 3. De netbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding bij voor elke van de verschillende openbare dienstverplichtingen ”*

- Artikel 24 van de elektriciteitsordonnantie en artikel 18 van de gasordonnantie vermelden overigens dat, met het oog op de goede uitvoering van de hem opgelegde actie ter bevordering van een rationeel gebruik van gas en elektriciteit door alle eindafnemers (die in aanmerking komen of die geen andere keuze hebben), “[...] de distributienetbeheerder [...], in samenwerking met de Dienst, een drijajarenprogramma opstelt voor rationeel elektriciteits- [...] en gasgebruik.”

- Op 11 oktober 2005 heeft een vertegenwoordiger van SIBELGA ambtenaren van de Dienst Regulering (hierna de “Dienst”) en van het Departement Communicatie van het BIM ontmoet met het doel de bovenvermelde drijajarenprogramma’s te bespreken.

- Op 27 oktober heeft de distributienetbeheerder (DNB) SIBELGA de Dienst een kopie bezorgd van het aan de Regering gerichte programma over de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen voor het jaar 2006, gevolgd door een kleine correctie op 8 november.

- Tot slot werd de Dienst, in een schrijven van 16 november, formeel verzocht door de Regering om een advies uit te brengen over de programma's van uitvoering van de openbare dienstverplichtingen voor elektriciteit en gas, evenals over de modaliteiten die worden voorgesteld voor de uitvoering ervan door SIBELGA, in het bijzonder betreffende de REG-opdrachten.

## **II. ALGEMENE OPMERKINGEN**

- Vóór alles betreurt de Dienst dat het nog maar eens op haar initiatief was dat de vergadering van 11 oktober 2005 voorafgaand aan de indiening van het programma 2006 van de openbare dienstverplichtingen heeft plaatsgevonden. Indien deze vergadering er niet was geweest, zou zijn advies waarschijnlijk louter als formaliteit gevraagd zijn geweest.

Voorts wijst de Dienst er op dat de openbare dienstverplichtingen zich niet beperken tot de bevordering van het rationeel gebruik van elektriciteit en gas en dat de ordonnanties de Dienst ertoe verplichten een advies te geven over de programma’s in hun geheel.

- Voor het tweede jaar heeft het programma over de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen niet langer alleen betrekking op de elektriciteitsmarkt, maar ook op de gasmarkt.

Hoewel bepaalde aan de distributienetbeheerder opgelegde openbardienstverplichtingen en de door de ordonnanties vastgestelde procedures verschillen van de ene markt tegenover de andere, kunnen parallellen worden vastgesteld, met name wat de sociale maatregelen betreft. Sibelga heeft de Regering dan ook, met een kopie aan de Dienst, een programma over de uitvoering van zijn openbardienstverplichtingen bezorgd, met daarin de voor gas en elektriciteit opgelegde opdrachten en de bijhorende budgetten.

Dit advies hanteert dezelfde benadering en heeft dus betrekking op de openbardienstverplichtingen voor zowel elektriciteit als gas.

- Aangezien het gaat om procedures, betreurt de dienst dat de in de gas- en elektriciteitsordonnanties vastgelegde procedures niet identiek zijn. Volgens de procedure over het programma van de openbardienstverplichtingen voor elektriciteit moet de Regering het advies van de Dienst vragen nadat ze officieel het programma van Sibelga heeft ontvangen. Voor het programma van de openbardienstverplichtingen voor gas moet de distributienetbeheerder daarentegen zijn programma voor advies voorleggen aan de Dienst alvorens het aan de Regering te bezorgen.

De Dienst pleit ervoor dat de procedures in overeenstemming worden gebracht om het proces dat moet leiden tot de goedkeuring (of weigering) van de programma's duidelijker te maken. Zo zou men tevens kunnen vermijden dat wordt afgeweken van de wil van de wetgever betreffende de respectievelijke rol van elk van de partijen (DNB, BIM, Minister) die betrokken zijn bij de uitvoeringsfase van de programma's.

*Teneinde deze samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen te optimaliseren, zou het misschien opportuun zijn een overlegkalender op te stellen die elk jaar moet worden nageleefd. Dit overleg zou voldoende vroeg moeten plaatsvinden<sup>1</sup> om elke partij in staat te stellen haar experts te raadplegen.*

Hoewel tijdens de voorbereidende vergadering van 11 oktober de in het vorige programma uitgezette werklijnen werden bevestigd en een reeks van prioritaire acties werd aangeduid die moeten worden uitgevoerd in het kader van de REG- en RGG-opdrachten, konden de praktische uitvoeringsmodaliteiten niet worden besproken, gelet op de beperkte tijd die Sibelga restte om zijn programma's in te dienen. Deze modaliteiten werden echter besproken op 18 november, in aanwezigheid van afgevaardigden van het Kabinet, van het Departement Communicatie en Rationeel Energiegebruik van het BIM en van de Dienst.

- Aangezien het gaat om openbardienstverplichtingen met een sociaal karakter vestigt SIBELGA, net als vorig jaar, de aandacht van de Regering op een reeks punten waarvoor op termijn een oplossing zou moeten worden gevonden (en zeker voor het in aanmerking nemen van de huishoudelijke afnemers die is voorzien voor 2007). Het gaat voornamelijk om de definitie zelf van de openbardienstverplichtingen en van hun financiering.

De grondige reorganisatie van de markt ten gevolge van de vrijmaking noopt er immers toe stil te staan bij het ontstaan van de mechanismen voor bescherming van de minderbedeelde afnemers die zijn vastgelegd in de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en die van 11 maart 1999 tot vaststelling van

---

<sup>1</sup> Ongeveer 2 maanden vóór 31 oktober

maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik.

Wij menen, net als in ons vorige advies, dat deze problematiek slechts kan worden opgelost na een globale reflectie over het sociale beleid dat men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil voeren op het vlak van energie en na een grondig onderzoek van deze materie. Dit onderzoek kan in voorkomend geval worden gevoerd binnen de Raad van Elektriciteits- en Gasgebruikers die binnenkort op poten wordt gezet.

Men zal zich herinneren dat de ordonnanties op dit moment bepalen dat de distributienetbeheerder instaat voor de levering van gas en elektriciteit tegen een sociaal tarief, en dat het dezelfde DNB is die, voor elektriciteit, instaat voor de installatie van 6-ampèremeters en de bevoorrading van de afnemers na plaatsing ervan. Voor gas heeft de DNB een opdracht van preventie en interventie bij gasstoringen.

Het kabinet heeft op 1 april 2005 een nota ingediend over de rechten van de huishoudelijke consumenten op de elektriciteits- en gasmarkten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij verschillende actoren van deze markten. De veronderstelde taak van de intercommunale wordt hierin in grote lijnen beschreven: taak van gespecialiseerde sociale leverancier, plaatsing van 6-ampèremeters, fysieke onderbreking. Op basis van deze grote oriëntaties heeft de intercommunale een budget voorzien om haar informaticasystemen aan te passen en een dienst om haar toekomstige verplichtingen op te nemen.

Sibelga zal vervolgens de volgende acties uitvouwen in 2006:

- Onderhoud van de huidige applicatie voor beheer van de afnemers (Clifax) die in gebruik is tot eind 2007 met aanpassing ervan aan het beheer van de beschermde afnemers tegen 2007
- Nieuwe geïntegreerde applicatie voor beheer van de toegang tot het net, met inbegrip van de functionaliteiten “beschermde afnemers”, die operationeel moet zijn tegen 1 januari 2008
- Samenstelling van een projectteam tegen 1 januari 2006<sup>2</sup>
- Oprichting van een bureau voor onthaal van “beschermde afnemers” op 1 januari 2007.

Aangezien deze problematiek het kader van het programma te buiten gaat, hebben wij ervoor gekozen dit niet te beantwoorden in dit advies, maar wij steunen de oproep die werd geformuleerd door SIBELGA<sup>3</sup>.

- Over de organisatie van de diensten die belast zijn met de uitvoering van het programma van de openbaredienstverplichtingen heeft Sibelga een tabel opgenomen die een overzicht geeft van de organisatie van de diensten tussen de intercommunale en de verbonden vennootschap. De Dienst zou evenwel graag een volledig organigram ontvangen van de intercommunale.

---

<sup>2</sup> De vacatures zijn net gepubliceerd

<sup>3</sup> De intercommunale meende in haar plan van 2005 dat ze, na de beslissing van de Regering over de in deze materie te kiezen oriëntaties, een periode van twee jaar nodig zou hebben om de nodige structuur in te voeren om te voldoen aan de haar door de Regering opgelegde openbaredienstverplichtingen met een sociaal karakter. Ze wijst erop, in haar plan 2006, dat de integratie van de computerapplicatie voor de openbaredienstverplichtingen in de andere systemen van de DNB 18 tot 24 maanden zal duren.

De Dienst meent dat de intercommunale haar verplichtingen op het vlak van de eigen diensten nakomt.

- Tot besluit van deze algemene opmerkingen wenst de Dienst de aandacht te vestigen op de financiering van de openbaredienstverplichtingen. Terwijl de financieringswijze die voorzien is voor de verplichtingen met betrekking tot gas<sup>4</sup> vrij gemakkelijk in te voeren is, geldt dit zeker niet voor degene die van toepassing is op de elektriciteitsmarkt.

De financiering voor elektriciteit gebeurt immers hoofdzakelijk op basis van een bijdrage berekend op basis van het vermogen dat, door de leveranciers, ter beschikking wordt gesteld van de in aanmerking komende eindafnemers. Dit vermogen moet ten laatste op 30 juni van elk jaar worden meegedeeld voor het volgende jaar, en mag niet meer worden veranderd na deze datum behalve in specifieke gevallen die in het besluit zijn vastgelegd<sup>5</sup>.

Deze financieringswijze kan problemen stellen voor bepaalde categorieën van afnemers met een specifiek consumptieprofiel, zoals schouwburen<sup>6</sup>, scholen<sup>7</sup>, ..., of die, om historische redenen, beschikken over een overgedimensioneerd aansluitingsvermogen.

Bovendien maakt ze het niet mogelijk vooraf de totale envelop te kennen die zal worden toegekend aan de openbaredienstverplichtingen.

Tot slot herhalen wij dat de mogelijkheid waarover de Regering beschikt om boekhoudkundige of andere stukken die betrekking hebben op de kostprijs en de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen van de intercommunale te laten inkijken, ondergeschikt is aan de goedkeuring van een ministerieel besluit tot aanstelling van een ambtenaar van de Dienst met dit doel. Alleen een dergelijke raadpleging zou het mogelijk maken een grondige controle uit te oefenen op het gebruik van de bijdragen die worden geïnd op basis van artikel 26 van de ordonnantie.

De Dienst beschikt niet over de middelen die nodig zijn voor de controle van de boekhouding over de openbaredienstverplichtingen, zodat de financiële aspecten niet in detail kunnen worden geanalyseerd, maar alleen op basis van het programma van de openbaredienstverplichtingen in zijn geheel en de budgetvoorstellen die aan de Dienst worden voorgelegd.

---

<sup>4</sup> De financieringskosten van openbaredienstverplichtingen maken deel uit van de exploitatiekosten van de DNB.

<sup>5</sup> Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juni 2004 houdende uitvoering van artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt hiervoor, in artikel 3 §2, dat het ter beschikking vermogen niet meer kan worden gewijzigd na 30 juni behalve:

1. als, in geval van opvolging van hoogspanningsklanten op het beschouwde aansluitingspunt, de nieuwe klant een wijziging naar boven of naar beneden wil laten doorvoeren van het ter beschikking gehouden vermogen;
2. als de hoogspanningsklant vraagt dat men de beschouwde aansluiting afschaft;
3. als de hoogspanningsklant een versterking aanvraagt van de aansluitingscapaciteit.

<sup>6</sup> Zij moeten beschikken over een relatief hoog vermogen om verschillende types van voorstellingen te kunnen laten uitvoeren, maar het maximumvermogen wordt slechts gebruikt voor een minderheid hiervan.

<sup>7</sup> De schoolinstellingen moeten een relatief hoge extra belasting betalen in juli en augustus, terwijl ze gedurende deze periode veel minder consumeren.

### III. SPECIFIEKE OPMERKINGEN

Hieronder bestuderen wij de inhoud van het programma ingediend door de intercommunale SIBELGA over elk van de openbardienstverplichtingen die worden opgesomd in artikel 24 van de elektriciteitsordonnantie en artikel 18 van de gasordonnantie.

Hiervoor willen wij benadrukken dat het handig is te beschikken over een inhoudsopgave en een aanpassing van de structuur van het programma van de openbardienstverplichtingen, om dit programma duidelijker te maken. Wij zouden willen dat deze structuur ook wordt gebruikt in het rapport van uitvoering van de openbardienstverplichtingen voor 2006.

#### A. Openbardienstverplichtingen op de elektriciteitsmarkt

*1° Het ter beschikking stellen van een ononderbroken levering van elektriciteit aan particulieren tegen de voorwaarden bepaald door de ordonnantie van 11 juli 1991*

- SIBELGA voorziet een relatief lichte toename van het aantal begrenzers dat wordt geplaatst en weggehaald in de loop van 2006, maar voor een lager budget dan in 2005<sup>8</sup>. De kostprijs per eenheid van de plaatsing en de verwijdering van de begrenzers zijn namelijk gedaald, waarschijnlijk ten gevolge van een efficiëntere dienstverlening bij Electrabel. Hoewel in de opgenomen tabel “zie opmerkingen” staat, bevat de tekst geen opmerkingen over het aantal begrenzers, in tegenstelling tot vorig jaar.

Men kan echter redelijkerwijs veronderstellen dat Sibelga deze inhaalbeweging voortzet om de opening met een gezonde situatie te benaderen en het aantal dossiers in afwachting van plaatsing van begrenzers zo laag mogelijk te houden. Het zou echter nuttig zijn dit aantal nog niet in behandeling genomen dossiers te vermelden.

- Een tweede post die werd voorzien is “het gefactureerde verbruik na de plaatsing van de tegengeboekte begrenzer. Wij veronderstellen dat het gaat om het onbetaalde verbruik na plaatsing van de begrenzer. De Dienst stelt zich echter vragen over de relevantie van de hypothese als zou geen enkele consument met stroombegrenzing betalen. Indien deze hypothese terecht was, zou Sibelga dit ten minste moeten kunnen bewijzen aan de hand van historische gegevens.

- In zijn programma stelt SIBELGA voor een forfaitair bedrag van 100 € per behandeld dossier door te storten aan de OCMW's van het Gewest voor de begeleiding van de afnemers met betalingsmoeilijkheden. Hiervoor trekt Sibelga een voorlopig budget uit van 100 000 €.

Deze ingreep komt bij de door de federale overheid aan de OCMW's toegekende financiering waarmee zij hun nieuwe opdracht kunnen vervullen van sociale en financiële begeleiding en bijstand in het kader van de energielevering aan de minstbedeelden (wet van 4 september 2002).

---

<sup>8</sup> iets minder dan 2,6 miljoen euro

Hoewel het volgens ons effectief aangewezen is een specifieke financiële tussenkomst van SIBELGA te behouden ter vergemakkelijking van een essentiële goede samenwerking met de OCMW's, zijn wij van mening, zoals we ook twee jaar geleden al hebben gezegd, dat de toewijzingsmethode opnieuw moet worden bepaald, evenals de bestaansreden van deze vergoeding, teneinde een dubbele financiering met de federale wet te vermijden.

- Een tweede budgetschijf werd voorzien voor de voorbereiding van de computerapplicatie “beschermd afnemers”. De Dienst zou graag de staat van vorderingen hiervan kennen, met name wat de uitvoering van de eerste schijf betreft.
- Tot slot werd een budget voorzien voor de samenstelling van een dienst die belast is met het beheer van de activiteit “beschermd afnemers”

***2° De levering van elektriciteit aan een specifiek sociaal tarief aan personen volgens de voorwaarden bepaald door de federale overheid.***

De Dienst noteert een lichte toename van het aantal afnemers dat gebruik maakt van het specifieke sociale tarief dat is voorzien voor 2006.

Het tariefvoordeel per eenheid neemt sterk toe, van 79,11 € naar 103,71 €. Het is jammer dat geen uitleg wordt gegeven over deze bedragen, noch over de raming van het aantal begunstigden van het specifieke sociale tarief.

We benadrukken dat deze kostprijs in principe, op termijn, niet gefinancierd zou mogen worden door de gebruikstarieven van het distributienet, noch door de bijdragen die door de leveranciers worden geïnd op basis van artikel 26 om de openbardienstverplichtingen te financieren. Hiervoor zal immers een federaal fonds worden aangesproken.

***3° Het geven van informatie en demonstraties, de terbeschikkingstelling van uitrustingen en diensten en het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energiegebruik, ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet.***

Voor het tweede jaar op rij wordt het REG-programma opgesplitst op basis van de milieuopdracht, de opdracht openbare verlichting en de opdracht ombudsman.

Teneinde de gevoerde acties stabiliteit te verlenen, zou het opportuun zijn duidelijk na te denken binnen een periode van drie jaar. Zelfs als deze logica voor een stuk werd gevolgd voor de opstelling van de verschillende luiken, zijn wij van mening dat dit beter kan.

Hierbij zou een zekere flexibiliteit gehanteerd moeten worden in de toekenning van de budgettenveloppen om aanpassingen te kunnen uitvoeren afhankelijk van het succes van bepaalde maatregelen.

**1. Milieuopdracht**

- De Dienst is tevreden dat de aan deze opdrachten bestede bedragen door de DNB naar boven werden herzien na de overlegvergadering tussen het BIM en Sibelga. Hij betreurt



echter dat het budget aan de CREG werd voorgelegd vóór de herziening van het bedrag tijdens het overleg.

Een voorafgaande communicatie zou het zeker mogelijk hebben gemaakt een grondigere reflectie te voeren over de envelop en het subsidiepercentage van elk van de acties.

We betreuren eveneens dat het programma dat op 27 oktober door Sibelga werd ingediend bij het BIM geen aanwijzingen bevat over de manier waarop de verschillende milieuacties worden uitgevoerd. Een vergadering over de modaliteiten betreffende de opdracht en de REG-premies heeft plaatsgevonden op 18 november in aanwezigheid van Sibelga, het kabinet van de Minister en het BIM. In principe had deze vergadering moeten plaatsvinden vóór de indiening van het definitieve programma van de openbardienstverplichtingen.

In het kader van het driejarenplan van de REG-opdracht had het overleg in het ideale geval moeten plaatsvinden enkele maanden vóór de indiening van het programma van de openbardienstverplichtingen.

- Wat de premies van gezinnen, rechtspersonen en overheden betreft, heeft de Dienst geen speciale opmerkingen, aangezien hiertoe in grote lijnen werd beslist in een gemeenschappelijk akkoord tussen de deskundigen van het BIM en Sibelga. Na de vergadering van 18 november werd overeengekomen, in overeenstemming met het departement Communicatie, om “premiehandleidingen” op te stellen volgens de gebruikers, namelijk een handleiding voor de premies voor gezinnen die moet worden opgesteld door het BIM, een handleiding voor de premies voor rechtspersonen die moet worden opgesteld door het BIM en die zowel de premies van Sibelga als die van BRUREBA behandelt, en tot slot een handleiding voor de lokale openbare overheden die moet worden opgesteld door Sibelga. Het BIM zou hiervan graag een kopie ontvangen.

- Aangezien het gaat om technische diensten, voorziet de ordonnantie dat Sibelga diensten ter beschikking moet stellen met doel het rationele elektriciteitsgebruik te bevorderen.

De invoering van de technische dienst voor renovatie van de installaties voor binnenhuisverlichting en de technische dienst voor warmtekrachtkoppeling kan verantwoord worden.

Het is echter belangrijk dat de opdracht van deze diensten goed worden omschreven, opdat ze geen dubbel werk zouden verrichten, maar eerder een aanvulling zouden leveren bij de initiatieven van het Gewest, met name de facilitatoren “warmtekrachtkoppeling” en “tertiair”<sup>9</sup>. Op termijn moet duidelijkheid worden verstrekt over de verdeling van de taken tussen Sibelga en het Gewest.

Een post “administratief beheer” werd toegevoegd. Aangezien de gemeenschappelijke administratieve lasten van alle openbardienstverplichtingen zijn gedaald ten opzichte van 2005, veronderstellen wij dat het doel erin bestond deze lasten op te splitsen per openbardienstverplichting.

---

<sup>9</sup> De technische dienst warmtekrachtkoppeling Sibelga zou met name de aspecten toegang tot het net, tariefbepaling, ... kunnen behandelen.

## 2. Opdracht Openbare Verlichting

Aangezien de Dienst niet beschikt over de middelen die nodig zijn om de gegevens te beoordelen die worden meegedeeld in het programma, kan voor deze materie ook geen advies worden gegeven.

Het verbaast ons echter dat er geen rubriek "voeding van de installaties van openbare verlichting" is, aangezien artikel 24, 5° bepaalt dat de bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties deel uitmaakt van de openbaredienstverplichtingen van de DNB.

Wij betreuren eveneens dat in het programma niets staat over de methode voor kostenverdeling tussen de gemeenten.

**4° De overname van de door warmtekrachtkoppeling geproduceerde elektriciteit die noch zelf verbruikt noch aan derden geleverd wordt, binnen de grenzen van zijn behoeften.**

Sibelga vermeldt niet op welke manier het deze opdracht wil uitvoeren.

Dit komt waarschijnlijk omdat, enerzijds, de uitvoering ervan wellicht uiterst zeldzaam zou zijn, en anderzijds omdat de elektriciteitsordonnantie zich niet uitspreekt over de voorwaarden – en in het bijzonder over de prijs - van de terugkoop. Het is aangewezen dat de wetgever hieraan aandacht besteedt, in het geval van een herziening van de ordonnantie; indien dit niet gebeurt zal deze maatregel, die de warmtekrachtkoppeling toch ten goede komt, zonder effect blijven.

### **5° Ombudsdienst**

- Het programma vermeldt twee personen die voor Sibelga werken in 2de lijn.

## **B. Openbaredienstverplichtingen op de gasmarkt**

***1° de levering van gas tegen een specifiek sociaal tarief aan de personen en volgens de voorwaarden bepaald door de federale wetgeving.***  
***2° de voorkoming en tussenkomst inzake schorsingen van gaslevering zoals bepaald in de ordonnantie van 11 maart 1999***

- Over deze aspecten houdt het door de intercommunale ingediende programma het zeer kort. Geen enkele toelichting over de verstrekte cijfers wordt gegeven, er wordt zelfs geen kanttekening gemaakt.

Het aantal begunstigden van het specifieke sociale tarief in 2006 is 3,5 keer hoger dan in 2005, omdat het de gebouwen omvat die worden gevoed volgens tarief C. Deze genieten echter van een kleiner financieel voordeel (welk?). Waarom waren deze begunstigden niet opgenomen in 2005?

Wij vragen opnieuw, met aandrang, dat het programma dat volgend jaar wordt ingediend, meer uitleg en opmerkingen zou bevatten over met name:

- De evolutie in de drie laatste jaren van het aantal begunstigden van het specifieke sociale tarief en van het recht op energie
- De evolutie van de gemiddelde kostprijs per meter die in aanmerking komt voor het recht op energie
- De verdeling volgens de gemeenten
- Een bijdrage aan de OCMW's is voorzien. Zie de opmerkingen over de elektriciteitsverplichtingen hieromtrent.
- Een budget<sup>10</sup> werd voorzien voor de voorbereiding van de computertoepassing "beschermd afnemers". De Dienst zou graag de staat van vorderingen hiervan kennen, en met name de uitvoering van de eerste schijf.
- Tot slot wordt een budget voorzien voor de oprichting van een dienst belast met het beheer van de activiteit "beschermd afnemers"

<b><i>3° de preventieacties teneinde een maximale veiligheid te verzekeren bij het gebruik van gas voor huishoudelijke doeleinden</i></b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ook hier werd geen enkele uitleg gegeven over de uitvoering van deze opdracht. Wat zijn de gevoerde acties? Wat is het aantal uitgevoerde interventies van de voorbije drie jaren? Hoeveel oproepen heeft de Dienst ontvangen? Al deze informatie had de Dienst graag vermeld gezien in dit programma. De Dienst verbaast zich er overigens over dat het budget 15 % hoger is dan in 2005 terwijl men toch van 6 naar 4,6 ambtenaren is gegaan.

<b><i>4° de organisatie van een ombudsdienst en het geven van inlichtingen inzake prijzen en voorwaarden van de gaslevering aan huishoudelijke afnemers</i></b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Deze opdracht was gemeenschappelijk voor de elektriciteits- en de gasmarkt. Wij verwijzen dan ook naar de opmerkingen die we hebben geformuleerd onder sectie III.A. hoger.

<b><i>5° initiatieven op het vlak van informatie over en demonstratie en levering van toestellen, diensten en financiële bijstand ter bevordering van het rationele gebruik van gas, ten behoeve van alle categorieën van eindafnemers, die al dan niet in aanmerking komen.</i></b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De bevordering van het rationeel gasgebruik is uitsluitend gericht op verwarming.

Op het vlak van zowel de premies, de audits als de technische dienst zijn de maatregelen immers toegespitst op het verwarmingssysteem.

---

<sup>10</sup> Waarschijnlijk een tweede schijf

De opmerkingen die werden geformuleerd in de overeenkomstige rubriek voor elektriciteit, kunnen worden overgenomen voor gas, en aangevuld met de volgende opmerkingen.

- Aangezien het gaat om technische diensten voorziet de ordonnantie dat Sibelga diensten ter beschikking moet stellen voor de bevordering van het rationeel gasgebruik.

De invoering van de technische dienst HVAC – RGG kan dan ook worden verantwoord.

Het is echter belangrijk dat de opdracht van deze diensten goed wordt omschreven, opdat ze geen dubbel werk zouden verrichten, maar eerder een aanvulling zouden leveren bij de initiatieven van het Gewest, met name de facilitator “tertiaire sector”. Op termijn moet duidelijkheid worden verstrekt over de verdeling van de taken tussen Sibelga en het Gewest.

We vermelden een opleiding voor de lokale openbare overheden. Deze opleiding lijkt ons overbodig, gelet op de inspanningen van het Gewest, en in het bijzonder het programma PLAGE en de opleidingen tot “energieverantwoordelijke”. Het lijkt ons beter een andere bestemming te geven aan de budgetten.

## **IV. BESLUIT**

Hoewel het door de distributienetbeheerder ingediende programma voor verbetering vatbaar is;

Hoewel de Dienst op dit moment nog altijd niet over de middelen beschikt om de boekhouding van de DNB over de openbaredienstverplichtingen te controleren;

Hoewel het overleg met de Dienst tot vaststelling van de verplichtingen op het vlak van REG en RGG laat komt;

Merkt de Dienst een aanzienlijke toename op van de wil om het rationeel gebruik van elektriciteit en gas aan te moedigen;

Merkt hij eveneens op dat de betrokken partijen de in te voeren maatregelen beter willen structureren;

Merkt hij eveneens op dat de intercommunale bereid is tegemoet te komen aan de meeste wensen die in de vorige adviezen werden geuit;

Noteert hij eveneens de vraag om verduidelijking van de distributienetbeheerder over de modaliteiten voor uitoefening van zijn opdracht op het vlak van het recht op energielevering na de liberalisering van de markt in haar geheel.

Bijgevolg stelt de Dienst de Regering voor het programma 2006 goed te keuren.

\*       \*

\*