

DIENTST REGULERING

ADVIES

SR-20041223-32

betreffende

de erkenning van Waalse
groenestroomcertificaten om deze te kunnen
verrekenen voor de quotaverplichting van
groenestroomcertificaten waaraan de
elektriciteitsleveranciers in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest zijn onderworpen

gegeven op grond van artikel 27 van het
Regeringsbesluit van 06 mei 2004 betreffende de
promotie van groene elektriciteit en van
kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

23 december 2004



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel.: 02/775.76.91
Fax: 02/775.76.79
E-mail: regulenergy@ibgebim.be

I. JURIDISCHE BASIS

Artikel 27 van het Regeringsbesluit van 06 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling (hierna "het Brussels besluit") luidt als volgt:

"§1 Op eensluidend advies van de Dienst, kan de Minister groenestroom-certificaten erkennen die afgeleverd werden door andere nationale of buitenlandse overheden, voorzover ze minstens beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

1° betrekking hebben op de productie van groene elektriciteit of warmtekracht;

2° toegekend zijn aan installaties die gecertificeerd werden overeenkomstig een procedure die vergelijkbaar is met die bepaald in hoofdstuk II;

3° toegekend zijn op basis van de geproduceerde elektriciteit en/of de CO₂-besparing verwezenlijkt ten opzichte van referentie-installaties;

4° afgeleverd zijn krachtens een betrouwbaar systeem dat onder meer de zekerheid biedt dat de groenestroomcertificaten niet kunnen worden gekopieerd of opnieuw gebruikt hoewel ze reeds bij andere overheden werden neergelegd of hun geldigheidsduur reeds overschreden is.

§2. Naast de voorwaarden bedoeld in § 1, kan de Minister de erkenning onderwerpen aan reciprociteitsvoorwaarden of voorwaarden van wederzijdse erkenning op de markt voor de groenestroomcertificaten van waar de erkende certificaten afkomstig zijn.

II. ANTECEDENTEN

I. Op 11 februari 2004 stuurde de Dienst een brief naar de Waalse regelgever waarbij deze werd uitgenodigd om verkennende gesprekken te starten over de uitwisselbaarheid van groenestroomcertificaten tussen het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Immers, hoewel het Brussels besluit op die datum nog niet was aangenomen, voorzag de Dienst dat minstens op korte termijn het aantal certificaten dat in het Brussels Gewest zou worden uitgereikt, onvoldoende zou zijn in verhouding tot de door de elektriciteitsordonnantie¹ vastgestelde quota's.

Bovendien waren er verschillende elementen die de Dienst ertoe aanzetten zich in de eerste plaats tot deze partner te richten:

- het Brussels systeem van groenestroomcertificaten is rechtstreeks geïnspireerd op het Waals systeem van groenestroomcertificaten;
- de beheerssoftware voor de gegevensbank van "groenestroomcertificaten" die ontwikkeld werd voor de CWAPE, werd door de Dienst gekozen om zijn eigen gegevensbank te beheren;
- in het Waals Gewest bleek er een overschot aan groenestroomcertificaten voorhanden te zijn, voldoende om het Brussels tekort in te vullen.

¹ Het aantal groenestroomcertificaten dat voor het laatste kwartaal van 2004 zal kunnen worden afgeleverd aan gecertificeerde warmtekrachtkoppelinginstallaties in het Brussels Gewest, wordt op ongeveer 10.000 geschat; dit cijfer vertegenwoordigt ¼ van de behoeften aan groenestroomcertificaten van de Brusselse leveranciers om dit jaar hun quota te halen.

2. Het Waals Gewest nam ruim zijn tijd alvorens positief te antwoorden op de uitnodiging van de Dienst, zodat de eerste werkvergadering onder technici van de Dienst en de CWAPE over de uitwisselbaarheid van de certificaten pas plaatsvond op 06 oktober 2004.

Na deze vergadering volgden nog twee andere vergaderingen, namelijk op 08 november en 13 december jongstleden.

Opgemerkt wordt dat over deze kwestie ook de VREG bij de gesprekken werd betrokken, maar dan eerder als waarnemer, aangezien het Vlaams Gewest volgens onze gesprekspartners niet geïnteresseerd is in een Brusselse erkenning, vanwege het tekort aan certificaten in omloop op zijn eigen markt.

III. ADVIES

1. Het systeem van groenestroomcertificaten dat is ingevoerd in het Waals Gewest, voldoet aan alle minimumvoorwaarden voor erkenning genoemd in artikel 27, §1 van het Brussels besluit.

Immers:

1° Artikel 2 van het Waals decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt (hierna "het decreet") definieert het *"groenestroomcertificaat"* als een *"overdraagbaar recht toegekend aan producenten van groene elektriciteit"* en hieronder verstaat men *"elektriciteit die geproduceerd wordt op basis van hernieuwbare energiebronnen of van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling waarvan de productieketen een besparing van minstens 10 % aan koolstofdioxide [...] oplevert"*.

Het maakt weinig uit dat enerzijds de Waalse wetgever, in tegenstelling tot de Brusselse wetgever, ervoor heeft geopteerd om elektriciteit die geproduceerd wordt door middel van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling op te nemen onder de benaming *"groene elektriciteit"*, en dat anderzijds de lijst van hernieuwbare energiebronnen slechts bij wijze van voorbeeld geldt.

2° Enkel voor groene elektriciteit die wordt geproduceerd op basis van een installatie die voorafgaandelijk een *"certificaat van garantie van oorsprong"* heeft behaald, kunnen in het Waals Gewest groenestroomcertificaten worden verkregen.

Dit certificaat vormt het bewijs van conformiteit waarvan sprake is in artikel 6, §2 van het Brussels besluit, aangezien het zoals dit attest *"bewijst dat de effectief geproduceerde elektriciteit groene elektriciteit is, dat de geproduceerde hoeveelheid is berekend volgens de geldende meetnormen, en dat de geproduceerde hoeveelheid compatibel is met de betrokken productie-eenheid"* (artikel 6 van het Waals besluit van 04 juli 2002 betreffende de promotie van groene elektriciteit).

Het wordt niet afgeleverd door de CWAPE, maar door een door de Minister erkend controleorganisme (na advies van de CWAPE); deze aflevering vindt plaats aan het einde van een reeks controles die door het controleorganisme worden uitgevoerd overeenkomstig een

welbepaald bestek. Deze procedure lijkt sterk op deze die de Dienst toepast bij zijn certificatieopdracht.

3° Artikel 38, §2 van het decreet vermeldt het beginsel volgens hetwelk *"een groenestroomcertificaat zal worden toegekend voor een aantal geproduceerde kWh dat overeenstemt met één MWh gedeeld door het besparingspercentage aan koolstofdioxide"*. Net als in het Brussels systeem, wordt het koolstofdioxidegehalte om de drie maanden gemeten.

4° Net als in het Brussels Gewest, vertaalt de toekenning van groenestroomcertificaten zich in het Waals Gewest door de inschrijving van een titel op het krediet van de rekening van de geregistreerde producent, voor de betrokken installatie, in de centrale gegevensbank die beheerd wordt door de CWAPE.

In deze gegevensbank worden alle transacties in verband met de Waalse certificaten opgenomen, gedurende hun volledige levenscyclus: aflevering, uitwisseling, teruggave, het verstrijken, annulatie. De Dienst gaat ervan uit dat het systeem volkomen betrouwbaar is, en heeft er daarom voor gekozen de beheerssoftware die in het Waals Gewest werd ontwikkeld "over te nemen" om zijn eigen gegevensbank te beheren.

2. Volgens artikel 27, § 2 van het besluit zijn de wederkerigheid en/of de wederzijdse erkenning facultatieve voorwaarden voor de erkenning van "vreemde" groenestroomcertificaten. Volgens artikel 23 van het Waals besluit inzake "groenestroomcertificaten" daarentegen vormen zij een noodzakelijke voorwaarde en dit artikel stelt dat voor het in rekening brengen ervan *"rekening zal worden gehouden met een koolstofdioxidegehalte bepaald door de CWAPE na overleg met de relevante reguleringsorganen"*.

Teneinde een effectieve uitwisselbaarheid mogelijk te maken tussen het Waals Gewest en het Brussels Gewest, onderzocht de werkgroep van regelgevers bijgevolg hoe aan het feit dat de Waalse en Brusselse systemen van groenestroomcertificaten niet op alle punten identiek zijn, kon worden "verholpen".

Er werden twee opties bekeken: de ene gebaseerd op technische gelijkwaardigheid, de andere op basis van financiële gelijkwaardigheid.

Optie 1

Op basis van de meetgegevens zou men het aantal groenestroomcertificaten berekenen dat zou toegekend zijn indien men niet de berekeningswijze van het Brongewest zou hebben toegepast, doch deze van het Doelgewest. Dit is het aantal dat men in rekening zou brengen voor het quotum dat aan de leverancier wordt opgelegd in het genoemde Gewest.

Deze optie heeft twee nadelen: enerzijds is het in technisch opzicht moeilijk een nauwkeurige omrekening te doen vanwege de talloze parameters die hierbij in het spel zijn.

Anderzijds houdt zij geen rekening met de verschillende financiële waarde van de groenestroomcertificaten tussen de verschillende Gewesten (vanwege de ongelijkwaardigheid van het bedrag van de boetes): dit waardeverschil zorgt er echter voor dat er kunstmatig grote stromen van het ene Gewest naar het andere vloeien, onafhankelijk van het evenwicht van de gewestelijke markten.

Optie 2

Men zou het aantal groenestroomcertificaten dat in het Brongewest wordt toegekend, vermenigvuldigen met een omrekeningscoëfficiënt die tot gevolg zou hebben dat het verschil boete inzake boetebedrag per ontbrekend certificaat tussen het Brongewest en het Doelgewest zou worden teniet gedaan.

Zo zou 1 GSC afgeleverd in Gewest A voor het quotum van de leverancier in Gewest B de volgende waarde hebben: $1 \text{ GSC} \times \frac{\text{Boete Gewest A (jaar N)}}{\text{Boete Gewest B (jaar N)}}$

Deze omrekening is veel gemakkelijker te verrichten dan in optie 1 aangezien de toegepaste omrekeningscoëfficiënt altijd dezelfde is, ongeacht de productietechnologie.

Bovendien biedt deze optie het voordeel dat ze geen invloed heeft op de intergewestelijke stromen, aangezien het vanuit financieel oogpunt voor een leverancier geen verschil uitmaakt of hij een groenestroomcertificaat van Gewest A inlevert voor zijn quotum in Gewest A of voor zijn quotum in Gewest B.

Om deze redenen meent de Dienst, in overleg met de CWAPE, dat best deze optie gekozen wordt, die wanneer de boetes gelijk zullen zijn (tegen 2007 in de huidige stand van de Brusselse en Waalse regelgevingen) neer zal komen op een gelijkwaardigheid van 1 voor 1 tussen de Waalse en Brusselse groenestroomcertificaten (waarbij de omrekeningscoëfficiënt gelijk is aan 1).

Naast deze financiële omrekeningscoëfficiënt, is de Dienst van mening dat er nog een ander correctie-element moet worden aangebracht. Dit heeft betrekking op het feit dat in het Waals Gewest groenestroomcertificaten aan een installatie worden toegekend gedurende 10 jaar, te rekenen vanaf de certificatie (certificaat van garantie van oorsprong), terwijl deze periode van 10 jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest begint te lopen vanaf de inbedrijfstelling van de betrokken productie-eenheid.

Wij stellen dan ook voor enkel de Waalse groenestroomcertificaten te erkennen die aan een installatie werden toegekend tijdens de 10 jaar na de inbedrijfstelling ervan (gegeven dat gemakkelijk te controleren is).

IV. VOORSTEL

De Dienst stelt voor dat de Waalse groenestroomcertificaten door de Brusselse leveranciers zouden kunnen worden afgegeven om te voldoen aan de verplichting die hen is opgelegd door artikel 28, § 2 van de elektriciteitsordonnantie, en stelt daarom voor dat het bijgevoegde ontwerp van erkenningsbesluit, waarin de twee opties waarvan sprake in punt III.2 hierboven zijn opgenomen, wordt aangenomen.

* *

*