

DIENST REGULERING

ADVIES

DR -20041201-29

betreffende het

**programma van uitvoering van de openbare
dienstverplichtingen van de beheerder van
het Brussels distributienet SIBELGA voor
2005**

gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

1 december 2004



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel. : 02/775.76.91
Fax : 02/775.76.79
e-mail : regulenergy@ibgebim.be

I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING

- Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de elektriciteitsordonnantie”) luidt als volgt:

« §1. De distributienetbeheerder legt jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor het volgende jaar voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen, bepaald in artikel 24, en de daaraan verbonden begroting.

Hij legt eveneens jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgemaakt aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

§2. De Regering vraagt de Dienst om advies over het programma en het verslag bedoeld in § 1. De Regering kan bovendien ter plaatse door een ambtenaar van de Dienst, daartoe aangesteld bij ministerieel besluit, alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen.

De Regering kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen te onderzoeken.

§3 De distributienetbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding voor elk van de verschillende openbare dienstverplichtingen. »

- Artikel 19 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de gasordonnantie”) luidt als volgt:

« §1. De netbeheerder legt, nadat hij de Dienst om advies heeft verzocht, vóór 31 oktober van elk jaar ter goedkeuring van de Regering, een programma voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen voor het volgend jaar en de daaraan verbonden begroting.

Hij bezorgt eveneens aan de Regering, vóór 30 juni van elk jaar, een verslag over de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.

De Regering bezorgt dit verslag aan het Parlement.

§ 2. De Regering kan ter plaatse alle boekhoudkundige en andere stukken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen laten inkijken, door een ambtenaar van de Dienst die daartoe is aangesteld bij ministerieel besluit.

Om de rekeningen te onderzoeken, kan de Regering, naast de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, een beroep doen op een bedrijfsrevisor.

§ 3. De netbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding bij voor elke van de verschillende openbare dienstverplichtingen»

- Artikel 24 van de elektriciteitsordonnantie en artikel 18 van de gasordonnantie vermelden overigens dat, met het oog op de goede uitvoering van de hem opgelegde actie ter bevordering van een rationeel gebruik van gas en elektriciteit door alle eindafnemers (die in aanmerking komen of die geen andere keuze hebben), “[...] de distributienetbeheerder [...], in samenwerking met de Dienst, een driejarenprogramma opstelt voor rationeel elektriciteits- [...] en gasgebruik. »

- Op 01 en 19 oktober 2004 heeft een vertegenwoordiger van SIBELGA ambtenaren van de Dienst Regulering (hierna de “Dienst”) en van het Departement Communicatie van het BIM ontmoet met het doel de bovenvermelde driejarenprogramma's te bespreken.

- Op 3 november 2004 heeft de distributienetbeheerder (DNB) SIBELGA de Dienst een kopie bezorgd van het aan de Regering gerichte programma van uitvoering van de openbare dienstverplichtingen voor het jaar 2005.

- Tenslotte werd de Dienst, in een schrijven van 29 november 2004, formeel verzocht door de Regering om een advies uit te brengen over de programma's van uitvoering van de openbare dienstverplichtingen voor elektriciteit en gas, evenals over de modaliteiten die worden voorgesteld voor de uitvoering ervan door SIBELGA.

II. ALGEMENE OPMERKINGEN

- Voor alles betreurt de Dienst dat gezien de omstandigheden waarin hij zijn advies heeft moeten geven, dit blijkbaar louter om formele redenen werd gevraagd.

Voorts wijst de Dienst er op dat de openbare dienstverplichtingen zich niet beperken tot de bevordering van het rationeel gebruik van elektriciteit en gas en dat de ordonnanties de Dienst ertoe verplichten een advies te geven over de programma's in hun geheel.

- In tegenstelling tot de voorgaande jaren, heeft het programma van uitvoering van de openbare dienstverplichtingen niet langer alleen betrekking op de elektriciteitsmarkt, maar ook op de gasmarkt.

Hoewel bepaalde aan de distributienetbeheerder opgelegde openbare dienstverplichtingen en door de ordonnanties vastgestelde procedures verschillen van de ene markt tot de andere, kunnen parallellen worden vastgesteld, met name wat de sociale maatregelen betreft. Sibelga heeft de Regering dan ook, met een kopie aan de Dienst, een programma van uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen bezorgd, met daarin de voor gas en elektriciteit opgelegde opdrachten en de bijhorende budgetten.

Dit advies hanteert dezelfde benadering en heeft dus betrekking op de openbare dienstverplichtingen voor zowel elektriciteit als gas.

- Aangezien het gaat om procedures, betreurt de dienst dat de in de gas- en elektriciteitsordonnanties vastgelegde procedures niet identiek zijn. Volgens de procedure over het programma van de openbare dienstverplichtingen voor elektriciteit moet de Regering het advies van de Dienst vragen nadat ze officieel het programma van Sibelga heeft ontvangen. Voor het programma van de openbare dienstverplichtingen voor gas moet de distributienetbeheerder dan weer zijn programma voor advies voorleggen aan de Dienst alvorens het aan de Regering te bezorgen.

De Dienst pleit ervoor dat de procedures met elkaar in overeenstemming worden gebracht om het proces dat moet leiden tot de goedkeuring (of weigering) van de programma's duidelijker te maken. Zo zou men tevens kunnen vermijden dat wordt afgeweken van de wil van de wetgever betreffende de respectievelijke rol van elk van de partijen (DNB, BIM, Minister) die betrokken zijn bij de uitvoeringsfase van de programma's.

Teneinde deze samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen te optimaliseren, zou het misschien opportuun zijn een overlegkalender op te stellen die elk jaar moet worden nageleefd. Dit overleg zou voldoende vroeg moeten plaatsvinden om elke partij in staat te stellen haar deskundigen te raadplegen.

Hoewel tijdens de voorbereidende vergaderingen van 01 en 19 oktober 2004 de in het vorig programma uitgezette werklijnen werden bevestigd en een reeks van prioritaire acties werd aangeduid die moeten worden uitgevoerd in het kader van de REG- en RGG-opdrachten, konden de praktische uitvoeringsmodaliteiten niet worden besproken, gelet op de beperkte tijd die Sibelga restte om zijn programma's in te dienen.

- Aangezien het gaat om openbare dienstverplichtingen met een sociaal karakter vestigt SIBELGA, net als vorig jaar, de aandacht van de Regering op een reeks punten waarvoor op termijn een oplossing zou moeten worden gevonden (en zeker voor het in aanmerking nemen van de huishoudelijke afnemers die is voorzien voor 2007).

De grondige reorganisatie van de markt ten gevolge van de vrijmaking noopt er immers toe stil te staan bij het ontstaan van de mechanismen voor bescherming van de minderbedeelde afnemers die zijn vastgelegd in de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en die van 11 maart 1999 tot vaststelling van maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik.

Aangezien er het voorbije jaar geen enkele oplossing werd aangevoerd in dit verband, wordt het meer dan dringend dat er een duidelijke definitie komt van het beleid dat terzake zal worden gevoerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de rol die de intercommunale hier zal spelen. Deze voorziet reeds een zeker bedrag om haar systemen aan te passen aan haar toekomstige verplichtingen.

We herhalen dat de ordonnanties op dit moment bepalen dat de distributienetbeheerder instaat voor de levering van gas en elektriciteit tegen een sociaal tarief, en dat het dezelfde DNB is die, voor elektriciteit, instaat voor de installatie van 6-ampèremeters en de bevoorrading van de afnemers na plaatsing ervan. Voor gas heeft de DNB een opdracht van preventie en interventie bij gasstoringen.

Wij menen, net als in ons vorig advies, dat deze problematiek slechts kan worden opgelost na een globale reflectie over het sociale beleid dat men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil voeren op het vlak van energie en na een grondig onderzoek van deze materie. Dit onderzoek kan in voorkomend geval worden gevoerd binnen de Raad van Elektriciteits- en Gasgebruikers die binnenkort wordt opgericht.

Aangezien deze problematiek het kader van het programma te buiten gaat, hebben wij ervoor gekozen dit niet te beantwoorden in dit advies, maar wij steunen de oproep die werd geformuleerd door SIBELGA¹.

- Over de organisatie van de diensten die belast zijn met de uitvoering van het programma van de openbare dienstverplichtingen heeft Sibelga een document met de verschillende interveniënten bezorgd. De Dienst meent dat de intercommunale haar verplichtingen op het vlak van de eigen diensten nakomt.

- Tot besluit van deze algemene opmerkingen wenst de Dienst de aandacht te vestigen op de financiering van de openbare dienstverplichtingen. Terwijl de financieringswijze die voorzien is voor de verplichtingen met betrekking tot gas² nogal gemakkelijk te realiseren, geldt dit zeker niet voor de financieringswijze die van toepassing is op de elektriciteitsmarkt.

De financiering voor elektriciteit gebeurt immers hoofdzakelijk op basis van een bijdrage berekend op basis van het vermogen dat door de leveranciers ter beschikking wordt gesteld van de in aanmerking komende eindafnemers. Dit vermogen moet ten laatste op 30 juni van elk jaar worden megedeeld voor het volgende jaar, en mag niet meer worden gewijzigd na deze datum behalve in specifieke gevallen die in het besluit zijn vastgelegd³.

¹ De intercommunale meent dat ze, na de beslissing van de Regering over de in deze materie te kiezen oriëntaties, een periode van twee jaar nodig zou hebben om de nodige structuur in te voeren om te voldoen aan de haar door de Regering opgelegde openbare dienstverplichtingen met een sociaal karakter.

² De financieringskosten van openbare dienstverplichtingen maken deel uit van de exploitatiekosten van de DNB.

³ Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juni 2004 houdende uitvoering van artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt hiervoor, in artikel 3 §2, dat het ter beschikking gestelde vermogen niet meer kan worden gewijzigd na 30 juni behalve:

Deze financieringswijze kan problemen stellen voor bepaalde categorieën van afnemers met een specifiek verbruiksprofiel, zoals schouwburgen⁴, scholen⁵, ..., of die, om historische redenen, beschikken over een overgedimensioneerd aansluitingsvermogen.

Bovendien maakt ze het niet mogelijk vooraf de totale enveloppe te kennen die zal worden toegekend aan de openbare dienstverplichtingen.

Tenslotte herhalen wij dat de mogelijkheid waarover de Regering beschikt om boekhoudkundige of andere stukken die betrekking hebben op de kostprijs en de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen van de intercommunale te laten inkijken, ondergeschikt is aan de goedkeuring van een ministerieel besluit tot aanstelling van een ambtenaar van de Dienst met dit doel. Alleen een dergelijke raadpleging zou het mogelijk maken een grondige controle uit te oefenen op het gebruik van de bijdragen die worden geïnd op basis van artikel 26 van de ordonnantie.

De Dienst beschikt niet over de middelen die nodig zijn voor de controle van de boekhouding betreffende de openbare dienstverplichtingen, zodat de financiële aspecten dus niet zullen worden onderzocht.

-
1. als, in geval van opvolging van hoogspanningsklanten op het beschouwde aansluitingspunt, de nieuwe klant een wijziging naar boven of naar beneden wil laten doorvoeren van het ter beschikking gehouden vermogen;
 2. als de hoogspanningsklant vraagt dat men de beschouwde aansluiting afschaft;
 3. als de hoogspanningsklant een versterking aanvraagt van de aansluitingscapaciteit.

⁴ Zij moeten beschikken over een relatief hoog vermogen om verschillende types van voorstellingen te kunnen laten uitvoeren, maar het maximumvermogen wordt slechts gebruikt voor een minderheid hiervan.

⁵ De schoolinstellingen moeten een relatief hoge extra belasting betalen in juli en augustus, terwijl ze gedurende deze periode veel minder consumeren.

III. SPECIFIEKE OPMERKINGEN

Hieronder bestuderen wij de inhoud van het programma ingediend door de intercommunale SIBELGA betreffende elk van de openbare dienstverplichtingen die worden opgesomd in artikel 24 van de elektriciteitsordonnantie en artikel 18 van de gasordonnantie.

A. Openbare dienstverplichtingen op de elektriciteitsmarkt

1° Het ter beschikking stellen van een ononderbroken levering van elektriciteit aan particulieren tegen de voorwaarden bepaald door de ordonnantie van 11 juli 1991

- SIBELGA voorziet een aanzienlijke toename van het aantal begrenzers dat wordt geplaatst en weggehaald⁶ in de loop van 2005. Zoals wij vroegen in ons vorig advies, heeft de DNB een toelichting bezorgd over de motieven van deze verhoging met betrekking tot deze verplichting.

Deze toename is nog groter wanneer we vergelijken met het gemiddeld aantal plaatsingen tijdens de periode 1999-2003, toen dit aantal gemiddeld 5000/jaar bedroeg.

Maar, zoals Sibelga stipuleert in zijn toelichtingen, is deze situatie slechts het resultaat van de inhaalbeweging die de intercommunale heeft ingezet om de door de ordonnantie van 11 juli 1991 voorziene termijnen te respecteren.

Bovendien stemmen deze cijfers overeen met de verwachtingen die door de DNB werden geformuleerd in zijn vorig programma, aangezien hierin sprake was van 16000 dossiers op de wachtlijst.

- In zijn programma stelt SIBELGA voor een forfaitair bedrag van 100 € per behandeld dossier door te storten aan de OCMW's van het Gewest voor de begeleiding van de afnemers met betalingsmoeilijkheden. Hiervoor trekt Sibelga een voorlopig budget uit van 100.000€.

Deze ingreep komt bij de door de federale overheid aan de OCMW's toegekende financiering waarmee zij hun nieuwe opdracht kunnen vervullen van sociale en financiële begeleiding en bijstand in het kader van de energielevering aan de minstbedeelden (wet van 4 september 2002).

Hoewel het volgens ons effectief aangewezen is een specifieke financiële tussenkomst van SIBELGA te behouden ter vergemakkelijking van een goede samenwerking met de OCMW's die essentieel is, zijn wij van mening, zoals we ook verleden jaar al

⁶ Sibelga voorziet de plaatsing van ongeveer 13000 begrenzers en de verwijdering van zowat 11000 toestellen, voor een totaal budget van om en bij de 26150000 €. Dit is een stijging met ongeveer 1000000 € in vergelijking met vorig jaar.

hebben gezegd, dat de toewijzingsmethode opnieuw moet worden bepaald, evenals de bestaansreden van deze vergoeding, teneinde een dubbele financiering met de federale wet te vermijden.

2° De levering van elektriciteit aan een specifiek sociaal tarief aan personen volgens de voorwaarden bepaald door de federale overheid.

De Dienst noteert een merkbare toename van het aantal afnemers dat gebruik maakt van het specifieke sociale tarief dat is voorzien voor 2005. Dit cijfer stijgt namelijk van ongeveer 11000 tot 19000. Dit is een verhoging met zo'n 64%.

Bijgevolg meent de Dienst, net als in zijn vorige adviezen, dat een toelichting bij deze raming beslist niet overbodig zou zijn geweest (bronnen, opsplitsing volgens de verschillende categorieën, ...).

We benadrukken dat deze kost in principe, op termijn, niet gefinancierd zou mogen worden door de gebruikstarieven van het distributienet, noch door de bijdragen die door de leveranciers worden geïnd op basis van artikel 26 om de openbare dienstverplichtingen te financieren. Hiervoor zal immers een federaal fonds worden aangesproken.

3° Het verstrekken van informatie en het geven van demonstraties, de terbeschikkingstelling van uitrusting en diensten en het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energiegebruik, ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet.

In tegenstelling tot vorig jaar, wordt het REG-programma opgesplitst op basis van de milieuopdracht, de opdracht openbare verlichting en de opdracht ombudsman, terwijl de gesprekken die gevoerd werden tussen Sibelga en het BIM in het kader van de door de ordonnantie voorziene samenwerking, de krachtlijnen volgden die waren vastgelegd in het vorig programma.

Teneinde de gevoerde acties stabiliteit te verlenen, zou het opportuun zijn duidelijk na te denken over de komende drie jaar. Zelfs indien deze logica voor een stuk werd gevolgd voor de opstelling van de verschillende luiken, zijn wij van mening dat dit beter kan.

Hierbij zou een zekere flexibiliteit gehanteerd moeten worden in de toekenning van de budgetenveloppes om aanpassingen te kunnen doorvoeren afhankelijk van het succes van bepaalde maatregelen.

1. Milieuopdracht

- De Dienst verheugt zich erover dat de aan deze opdrachten bestede bedragen door de DNB aanzienlijk werden opgetrokken, maar betreurt dat deze aanpassing van het bedrag pas werd meegedeeld na de overlegvergaderingen tussen het BIM en Sibelga.

Een voorafgaande communicatie zou het zeker mogelijk hebben gemaakt een grondigere reflectie te voeren over de enveloppe en het subsidiepercentage van elk van de acties.

We betreuren eveneens dat het programma dat op 3 november 2004 door Sibelga werd ingediend bij het BIM, geen aanwijzingen bevat over de manier waarop de verschillende milieuacties worden uitgevoerd. Bovendien werd het BIM pas laattijdig op de hoogte gebracht van de modaliteiten die werden overeengekomen in het kader van de bilaterale gesprekken tussen Sibelga en het kabinet van de Minister.

- Wat de investeringspremies en auditpremies en de informatie van de gebruikers betreft, heeft de Dienst geen opmerkingen, aangezien hiertoe werd beslist in een gemeenschappelijk akkoord tussen de deskundigen van het BIM en Sibelga. De Dienst heeft evenmin opmerkingen over de toepassing van de premies, aangezien het definitieve document werd uitgewerkt door Sibelga.

Bovendien lijkt dit document op het eerste gezicht rekening te houden met de opmerkingen die het BIM formuleerde tijdens de hierboven vermelde vergadering.

De Dienst wenst er niettemin op te wijzen dat het misschien nuttig zou zijn het document met als titel *"7 energiepremies in 2005 voor Brusselse rechtspersonen"* om te dopen tot *"7 energiepremies in 2005 voor Brusselse bedrijven"*

Tenslotte lijkt het noodzakelijk dat de rol en het werkterrein van iedereen op het vlak van communicatie beter worden gedefinieerd.

- Wat de technische diensten betreft, voorziet de ordonnantie dat Sibelga diensten ter beschikking moet stellen met het doel het rationeel elektriciteitsgebruik te bevorderen.

De oprichting van de technische dienst voor renovatie van de installaties voor binnenhuisverlichting en van de technische dienst voor warmtekrachtkoppeling kan verantwoord worden.

Het is echter belangrijk dat de opdracht van deze diensten goed wordt omschreven, opdat ze geen dubbel werk zouden verrichten, maar eerder een aanvulling zouden zijn bij de toekomstige facilitatoren "warmtekrachtkoppeling" en "tertiair"⁷.

2. Opdracht Openbare Verlichting

Aangezien de Dienst niet over de nodige middelen beschikt om de gegevens te evalueren die worden meegedeeld in het programma, kan hij terzake geen advies uitbrengen.

⁷ De technische dienst warmtekrachtkoppeling Sibelga zou met name de aspecten toegang tot het net, tariefbepaling, ... kunnen behandelen.

Het verbaast ons echter dat er geen rubriek "voeding van de installaties van openbare verlichting" voorzien is, aangezien artikel 24, 5° bepaalt dat de bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties deel uitmaakt van de openbare dienstverplichtingen van de DNB.

Wij betreuren eveneens dat in het programma niets staat over de methode voor kostenverdeling tussen de gemeenten.

4° De overname van de door warmtekrachtkoppeling geproduceerde elektriciteit die noch zelf verbruikt noch aan derden geleverd wordt, binnen de grenzen van zijn behoeften

Sibelga vermeldt niet op welke manier het deze opdracht wil uitvoeren.

Dit komt waarschijnlijk omdat, enerzijds, de uitvoering ervan wellicht uiterst zeldzaam zou zijn, en anderzijds omdat de elektriciteitsordonnantie zich niet uitspreekt over de voorwaarden – en in het bijzonder over de prijs - van de terugkoop. Het is aangewezen dat de wetgever hieraan aandacht besteedt, in het geval van een herziening van de ordonnantie; indien dit niet gebeurt, zal deze maatregel die de warmtekrachtkoppeling toch ten goede komt, zonder effect blijven.

5° Ombudsdienst

- Het programma beschrijft nergens de toekomstige werking van deze ombudsdienst.

Zal deze onafhankelijk zijn van Sibelga? Of zal hij deel uitmaken van de intercommunale? In het tweede geval zien wij niet hoe deze dienst klachten van gebruikers onafhankelijk zou kunnen behandelen.

B. Openbare dienstverplichtingen op de gasmarkt

1° de levering van gas tegen een specifiek sociaal tarief aan de personen en volgens de voorwaarden bepaald door de federale wetgeving.
2° de voorkoming en tussenkomst inzake schorsingen van gaslevering zoals bepaald in de ordonnantie van 11 maart 1999

Over deze aspecten houdt het door de intercommunale ingediende programma het zeer kort. Geen enkele toelichting over de verstrekte cijfers wordt gegeven, er wordt zelfs geen kanttekening gemaakt.

Zo genieten 9297 personen van een specifiek sociaal tarief voor gas, terwijl dit cijfer voor elektriciteit 19322 bedraagt. Waar komt dit verschil vandaan?

Wij vragen dan ook met aandrang dat het programma dat volgend jaar wordt ingediend, meer uitleg en opmerkingen zou bevatten over met name :

- De evolutie tijdens de drie laatste jaren van het aantal begunstigden van het specifiek sociaal tarief en van het recht op energie
- De evolutie van de gemiddelde kostprijs per meter die in aanmerking komt voor het recht op energie
- De verdeling volgens de gemeenten

3° De preventieacties teneinde een maximale veiligheid te verzekeren bij het gebruik van gas voor huishoudelijke doeleinden

Ook hier werd geen enkele uitleg gegeven over de uitvoering van deze opdracht. Wat zijn de gevoerde acties? Wat is het aantal uitgevoerde interventies in 2003 en 2004 ? Hoeveel oproepen heeft de Dienst ontvangen? Al deze informatie had de Dienst graag vermeld gezien in dit programma.

4° De organisatie van een ombudsdienst en het geven van inlichtingen inzake prijzen en voorwaarden van de gaslevering aan huishoudelijke afnemers

Deze opdracht was gemeenschappelijk voor de elektriciteits- en de gasmarkt. Wij verwijzen dan ook naar de opmerkingen die we hebben geformuleerd onder sectie III.A. hierboven.

5° ° initiatieven op het vlak van informatie over en demonstratie en levering van toestellen, diensten en financiële bijstand ter bevordering van het rationele gebruik van gas, ten behoeve van alle categorieën van eindafnemers, die al dan niet in aanmerking komen.

De bevordering van het rationeel gasgebruik is uitsluitend gericht op verwarming.

Op het vlak van zowel de premies, de audits als de technische dienst zijn de maatregelen immers toegespitst op het verwarmingssysteem.

De opmerkingen die werden geformuleerd in de overeenkomstige rubriek voor elektriciteit, kunnen worden overgenomen voor gas.

IV. CONCLUSIE

Hoewel het door de distributienetbeheerder ingediende programma voor verbetering vatbaar is,

Hoewel de Dienst op dit moment nog altijd niet over de middelen beschikt om de boekhouding van de DNB betreffende de openbare dienstverplichtingen te controleren,

Noteert de Dienst een aanzienlijke versterking van de wil om het rationeel gebruik van elektriciteit en gas aan te moedigen.

Noteert hij eveneens dat de betrokken partijen de te nemen maatregelen beter willen structureren.

Noteert hij eveneens dat de intercommunale bereid is tegemoet te komen aan de wensen die in de vorige adviezen werden geuit.

Noteert hij eveneens de vraag om verduidelijking vanwege de distributienetbeheerder over de modaliteiten van de uitvoering van zijn opdracht inzake het recht op energielevering na de vrijmaking van de markt in zijn geheel.

Bijgevolg stelt de Dienst de Regering voor het programma 2005 goed te keuren.

* *

*