

DIENST REGULERING

ADVIES

SR-040920-22

betreffende

de door de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorbereide ontwerpen van bestek “levering van elektriciteit” en “levering van gas”

20 september 2004



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel.: 02/775.76.91
Fax: 02/775.76.79
e-mail: regulenergy@ibgebim.be

I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING

Onderhavig advies wordt gegeven in het kader van de algemene adviesopdracht, waarmee de Dienst Regulering van het BIM met betrekking tot de nieuwe organisatie van de elektriciteits- en gasmarkt in het Brussels Gewest belast werd. Het volgt op een eerste reeks gedachtewisselingen die tijdens de door de VSGB georganiseerde workshop in aanwezigheid van een externe consultant, vertegenwoordigers van de Dienst Regulering en de gemeenten op 30 juni plaatsvonden.

Gelet op de sterk gelijkende inhoud van de bestekken “levering van elektriciteit” en “levering van gas” – en dat los van het feit of het nu om de “openbare aanbesteding”- of “algemene offerteaanvraag”-formule gaat – kunnen onderstaande opmerkingen begrepen worden als zijnde *mutatis mutandis* van toepassing op de vier documenten (tenzij er in de tekst iets anders vermeld zou worden).

Onze opmerkingen hebben verder zowel op de grond, als op de vorm betrekking, waarbij de volgorde van de artikelen gevolgd wordt. Het spreekt daarbij ten slotte voor zich dat we hiermee geen “waarheden” hebben willen verkondigen, a fortiori gezien de “nieuwheid” van onze expertise. Het enige wat we met dit advies dan ook hebben willen doen, is een aantal suggesties formuleren.

II. OPMERKINGEN

Preamble

Toepasselijke reglementering

Hier zou het een goede zaak zijn om de verwijzingen naar de Brusselse besluiten als volgt te herformuleren:

“Les arrêtés pris en exécution de ladite ordonnance et en particulier :

L’arrêté du Gouvernement bruxellois relatif aux autorisations de fourniture d’électricité”

(“De besluiten die in uitvoering van voormelde ordonnantie genomen worden en met name:

Het besluit van de Brusselse Regering betreffende de leveringsvergunningen voor elektriciteit”) (beter naar dit besluit verwijzen, dan naar het besluit betreffende de leveringsvergunningen voor gas).

“L’arrêté certificats verts” (‘Het groenestroomcertificatenbesluit’)

We zien niet goed in naar wat de *“ordonnances d’application relatives à la réglementation mentionnée au Chapitre III”* (“toepassingsordonnanties betreffende de in Hoofdstuk III vermelde reglementering”) hier zouden verwijzen.

“Le règlement technique du réseau de distribution” (‘Het technisch reglement van het distributienet’)

Volgens ons is het niet nodig om naar het technisch reglement voor gewestelijke transmissie te refereren, dat maar 4 klanten betreft – geen enkele van de distributie – in het BHG.

Hoofdstuk 1. Wettelijke en reglementaire clausules

Artikel 3. Kwalitatieve selectie

§1. Gronden tot uitsluiting

Alle leveranciers die houder zijn van een leveringsvergunning, kunnen een contract met een in aanmerking komende klant sluiten.

De lijst van de leveranciers die houder zijn van een dergelijke vergunning, is verkrijgbaar bij de Dienst Regulering van het BIM.

Vanuit een streven naar administratieve vereenvoudiging lijkt het ons daarom dan ook niet nodig om van de inschrijver de voorlegging van documenten te eisen, die hij al voor diende te leggen ter ondersteuning van zijn dossier tot aanvraag van een leveringsvergunning.

Vooraf de verplichting om een attest voor te leggen, dat aantoont dat de leverancier zich niet in staat van faillissement bevindt, ... is echt overbodig. Alle ondernemingen die houder zijn van een vergunning worden namelijk van dichtbij opgevolgd door de Dienst Regulering en een staat van faillissement, staking van activiteiten of gerechtelijk akkoord moet onmiddellijk aan de Dienst meegedeeld worden, omdat dit tot een intrekking van de vergunning kan leiden.

Ook de verplichting om een uittreksel uit het strafregister van de gemachtigde van de onderneming voor te leggen, lijkt ons niet nodig. De controle die het BIM namelijk verricht ten aanzien van de integriteit van de onderneming, is veel uitgebreider dan de controle die hier beoogd wordt, aangezien het dossier tot aanvraag van een vergunning vergezeld moet zijn van een uittreksel uit het strafregister (of gelijkwaardig document) van alle leden van het directiecomité en/of de raad van bestuur.

We stellen dan ook voor om de punten 1. en 2. te schrappen en ze te vervangen door een kopie van hun leveringsvergunning (besluit van de Regering waarvan ze een kennisgeving ontvingen) of, indien nodig, van een attest van het BIM dat aangeeft dat de criteria op basis waarvan de vergunning werd toegekend, voor zover ons bekend, nog altijd vervuld zijn.

Hoewel elke gebeurtenis die van een dergelijke aard is, dat ze de vervulling van het criterium van het “in orde zijn met de sociale en fiscale verplichtingen” ons in overeenstemming met het “leveringsvergunningen”-besluit binnen de 3 dagen meegedeeld moet worden, betwijfelen we echter wel dat een gemachtigde leverancier

ons onmiddellijk op de hoogte zou stellen van zijn achterstallige betalingen ter zake. Bijgevolg lijkt ons de handhaving van de verplichting om de bij punten 3. en 4. beoogde attesten voor te leggen, dan ook gerechtvaardigd, des te meer aangezien deze gemakkelijk te verkrijgen zijn.

§2. De technische bekwaamheid van de leverancier

De leveringsvergunning bevestigt niet alleen de technische capaciteiten van de leveranciers, maar ook de kwaliteit van hun organisaties, hun financiële capaciteiten, de soliditeit van hun “sourcing” en, zoals hierboven reeds aangegeven, hun “eerbaarheid” in de ruime betekenis van het woord.

Het zou dan ook goed zijn, mocht alles, voor zover dat toegestaan is, zodanig geherstructureerd worden dat aangegeven kan worden dat het ontbreken van gronden tot uitsluiting en het feit dat de inschrijver voldoende technisch bekwaam is, aangetoond wordt door het feit dat hij over een leveringsvergunning voor het BHG beschikt.

Bovendien lijkt ons het kunnen aantonen van de afsluiting van een contract van evenwichtsverantwoordelijke minder relevant te zijn dan het kunnen bewijzen van de afsluiting van een toegangscontract tot het netwerk van Sibelga (door de voorlegging van een kopie van het toegangscontract met of de erkenning door Sibelga).

Sibelga zou in haar toegangsregister met betrekking tot de EAN-code van een leveringspunt namelijk alleen maar een leverancier inschrijven, die vooraf een toegangscontract met haar afsloot.

En een dergelijk toegangscontract kan alleen maar afgesloten worden, als de leverancier Sibelga het bewijs van de afsluiting van een evenwichtscontract met een op het transmissienet van Elia geregistreerde evenwichtsverantwoordelijke kan leveren.

Punt 3° is dan ook overbodig.

[Overigens dient hier eveneens gesteld dat wat gas betreft, er met een gebruiker van het transmissienet geen “evenwichtsverantwoordelijkecontracten”, maar wel “samenwerkingscontracten” gesloten worden.]

Het eisen van een leverancier dat hij aan zijn offerte een dossier met relevante referenties toevoegt in functie van het profiel van de aanbestedende overheid, zou daarentegen wel interessant kunnen zijn. Het beheren van de eigen relatie met een overheidsinstantie is namelijk niet hetzelfde als het beheren van de eigen relatie met grote industriële klanten, voor wie energie een aanzienlijke productiekost kan zijn.

Artikel 4. Wijze van gunning van de opdracht

In een optiek van pure “liberalisering” denken we dat het fundamentele criterium dat de keuze van de leverancier zou moeten bepalen, de prijs waartegen de koopwaar verkocht wordt, moet zijn. De kwaliteit van de koopwaar is hierbij immers van geen tel, aangezien de leverancier over geen enkel middel beschikt om ter zake iets te

ondernemen en de kwaliteit van de koopwaar in deze de verantwoordelijkheid van de distributienetbeheerder is.

Vanuit die invalshoek gezien, is de aanbesteding dan ook de voor de gunning van de opdracht te volgen procedure.

Het beetje afstand dat we verder ten opzichte van de hele zaak kunnen nemen – voornamelijk op basis van de lessen die we uit de totale liberalisering van de Vlaamse markt sinds 1 juli 2003 hebben kunnen trekken –, doet ons daarnaast ook de volgende bedenkingen formuleren:

De prijsverschillen tussen de leveranciers zijn niet fenomenaal groot, a fortiori voor consumptieprofielen, zoals die van de door het bestek betroffen aanbestedende overheden.

We herinneren iedereen er hier bovendien aan dat de met de leverancier onderhandelde prijs maar ongeveer 35 à 40 % van de globale energieprijis uitmaakt.

We kunnen ons onder die omstandigheden dan ook goed inbeelden dat de dienstverlening die een leverancier naast zijn leveringsactiviteit nog kan bieden, eveneens een bepalende factor voor de uiteindelijke keuze kan vormen.

Wat de dienstverlening aan de klant betreft, zijn we van mening dat de volgende elementen hernomen zouden moeten worden:

- De terbeschikkingstelling van een dienst die elke vraag in verband met de vermeldingen op de factuur of de elementen waarop de factuur gebaseerd is, kan beantwoorden;
- De terbeschikkingstelling van een dienst die informatie kan geven over de geldende wettelijke bepalingen op het vlak van energie en dan in het bijzonder in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- De levering van technische bijstand en dat niet alleen in de context van de afsluiting van het aansluitingscontract¹, maar ook wanneer er wijzigingen aan de installaties van de aanbestedende overheid aangebracht dienen te worden;
- De levering van een advies- en begeleidingsdienst bij een eventueel geschil met Sibelga;
- De regelmatige organisatie van evaluatievergaderingen met een account manager om met name de kwaliteit van de levering van voormelde diensten te bespreken.

Wat de kwaliteit van de facturering betreft, is een elektronische facturering natuurlijk een pluspunt, maar dat geldt echter evenzeer voor de presentatie van de factuur (zie onderstaande opmerkingen).

En moeten de selectiecriteria daarnaast ook een REG-ondersteuningsdienst omvatten? Wij vinden van niet.

¹ Met name voor het bepalen van het contractueel overeen te komen aansluitingsvermogen (dat de omvang van de heffing van de overheid bepaalt, die bestemd is voor de financiering van de ODV's van Sibelga). Zonder echter het beheer van het aansluitingscontract aan de leverancier te delegeren.

De kernactiviteit van een leverancier is immers de verkoop van energie; het is ook voor deze activiteit dat hij een leveringsvergunning ontving, die a priori zijn vermogen om zich van deze taak te kwijten, bevestigt.

Het ondersteunen van de verwezenlijking van energiebesparingen is echter een geheel andere activiteit. Het klopt weliswaar dat sommige grote leveranciers voor een dergelijke dienstverlening kunnen zorgen, maar dan wel op dezelfde manier als ze ook een heleboel andere diensten kunnen verlenen. En het risico is groot dat de leveranciers zich daarbij tot het geven van wat algemene adviezen zouden beperken zonder echter een geïndividualiseerde oplossing voor te stellen, a fortiori aangezien het om markten gaat, die tal van gebouwen af zullen dekken, die voor tal van verschillende doeleinden gebruikt zullen worden.

We denken dan ook dat het ter beschikking stellen van een dienst die helpt met het onder controle houden van het verbruik, geen criterium mag zijn voor de keuze van de leverancier, maar dat er, wat het formuleren van REG-adviezen betreft, een afzonderlijk opdracht uitgeschreven zou moeten worden, waarbij ter zake een oproep aan gespecialiseerde ondernemingen gericht zou moeten worden.

Deze zullen immers veel verder kunnen gaan dan het louter formuleren van intentieverklaringen en zullen in heel wat gevallen geen middelen-, maar wel resultaatverbintenissen aangaan (door zich bijvoorbeeld te laten vergoeden in functie van de gerealiseerde besparing).

In diezelfde “milieu”-context dient verder eveneens opgemerkt dat de markt voor groene stroom nog onvoldoende rijp is om ook van de levering van een “*quantité d’énergie verte supérieure à ses obligations légales*” (“groter aandeel groene energie dan wettelijk verplicht”) een criterium voor de toekenning van de opdracht te maken.

We mogen namelijk niet uit het oog verliezen dat wat de Brusselse overheidsinstanties aan de leveranciers opleggen, de aankoop van een bepaalde hoeveelheid groenestroomcertificaten van producenten van groene stroom is. Deze groenestroomcertificaten die een geldigheidsduur van enkele jaren hebben, bevestigen echter alleen maar dat er op een bepaald moment groene stroom in het net geïnjecteerd werd. Gezien het feit dat een groenestroomcertificaat los van de geproduceerde groene stroom verkocht kan worden, betekent het feit dat een leverancier x aantal groenestroomcertificaten gekocht heeft, in geen geval dat deze leverancier om in de stroombehoeften van zijn klanten te voorzien een hoeveelheid groene stroom in het net geïnjecteerd heeft, die overeenstemt met diezelfde hoeveelheid x aan certificaten.

Kortom, een leverancier kan dus zonder meer aan zijn verplichting om een bepaald quotum aan groenestroomcertificaten te halen, voldoen en zich tegelijkertijd voor de levering van stroom aan zijn klanten uitsluitend bij producenten bevoorraden, die niet-hernieuwbare energiebronnen gebruiken, zoals bijvoorbeeld fossiele brandstoffen of uranium.

Mocht men desalniettemin dit criterium toch willen bewaren, dient het wel geherformuleerd te worden door punten toe te kennen in functie van de hoeveelheid

groene stroom die er zich in de bevoorradingskorf van elke zich inschrijvende leverancier bevindt. Daarbij mogen we in elk geval niet uit het oog verliezen dat:

Enerzijds de door de leveranciers meegedeelde cijfers - de enige trouwens waarvan we weet hebben - wellicht afkomstig zullen zijn uit hun jaarbalans, die zich echter niet uitsluitend tot de activiteit van de onderneming in België zal beperken. Als een leverancier bij zijn “sourcing” namelijk 30 % stroom afkomstig van hernieuwbare energiebronnen vermeldt, betekent dit dat hij in totaal ergens in Europa 30 % stroom afkomstig van hernieuwbare energiebronnen produceert of koopt.

En dat anderzijds de bevoorradingskorf van een leverancier niet vast zal liggen voor de hele duur van de overeenkomst, maar zal fluctueren, met name in functie van de koersen van de elektriciteitsbeurzen.

Uit al het voorgaande volgt dan ook dat we voorstander zijn van een algemene offerteaanvraagprocedure, maar dat we daarbij niet alle criteria op zouden nemen, die hier voorgesteld worden.

Het lijkt ons dan ook beter om er maar 3 van te weerhouden, zijnde de prijs, de elektronische facturering en de aanverwante diensten; bijvoorbeeld met een respectieve weging van 70, 10 en 20.

Mocht het “groene energie”-criterium daarnaast toch behouden moeten blijven, dan zou men wel rekening moeten houden met de opmerking die we in verband met de formulering ervan maakten.

Ten slotte raden we ook aan om het “REG-ondersteuningsdienst”-criterium alleen te handhaven, mocht de aanbestedende overheid vooraf al beslist hebben om geen specifieke opdracht dienaangaande uit te schrijven.

Wat dit punt betreft, zouden we hier evenwel toch graag nog even het belang van een REG-actieplan op lange termijn willen benadrukken, dat de energiefactuur – maar ook de milieuhinder² – in een veel grotere mate zou kunnen helpen drukken dan – dat is althans onze indruk toch – het concurrentiespel tussen verschillende leveranciers dat ooit zou kunnen.

Artikel 8. Prijs

Hoewel we uit vergelijkbaarheidsoverwegingen wel begrip hebben voor het streven naar de oplegging van een prijsberekeningsmethode (op basis van vooraf bepaalde formules en indexeringsparameters), moeten we ons er tegelijkertijd echter ook terdege van bewust zijn dat een dergelijke, van overheidswege opgelegde maatregel tot gevolg zou kunnen hebben dat een bepaald aantal leveranciers die, voor de opdracht in kwestie, hun manier van werken zouden moeten veranderen, hierdoor al op voorhand van een mogelijke deelname uitgesloten zou worden. Een dergelijk risico lijkt ons daarbij des te reëler, gezien het feit dat de gekozen formules als het ware op maat van de historische operator (zie verder) gesneden werden.

² Iets waarin de ‘gaming’ tussen de leveranciers niet voorziet.

Ten slotte nog een detail: In de tweede alinea dient 25, §4, 3° door 25, §3, 3° en 26, §4, 3° door 25, §3, 3° vervangen te worden.

Artikel 12. Duur van de opdracht

Wat dit punt betreft, lijkt ons het opteren voor een duur van 2 jaar, een goede oplossing.

Enerzijds zou, rekening houdende met de volatiliteit van de energieprijzen, een te lange looptijd – 3 jaar – de weigering van veel leveranciers om zich in te schrijven met zich meebrengen en voor degenen die wel een offerte in zouden dienen, de opname van aanzienlijke veiligheidsmarges.

Anderzijds zou, rekening houdende met de zwaarte van de procedures voor de gunning van openbare aanbestedingen, het sluiten van contracten met een te korte looptijd – 1 jaar – een te grote administratieve belasting inhouden.

Artikel 13. Gestanddoeningstermijn

Hiervoor verwijzen we naar de opmerkingen in verband met de indexering en de prijs.

Artikel 17. Betaling

Aangezien het hier het aantal facturen betreft dat naar de aanbestedende overheid gestuurd moet worden, zijn wij van mening dat men de leverancier maar één enkele factuur in geconsolideerde vorm zou moeten laten versturen voor alle door het bestek afgedekte afnamepunten.

Om als geldig opgesteld te gelden, zou deze factuur in elk geval alle volgende elementen moeten bevatten:

Gegevens van de leverancier:

- De naam van de onderneming,
- Haar btw- en (ondernemings)nummer,
- Haar adres.

Gegevens van een contactpersoon:

Naam, e-mail, telefoon en fax

Gegevens in verband met de afnamepunten:

EAN-code van elk afnamepunt dat door de factuur gedekt wordt.

Facturatiegegevens :

- Factuurnummer,
- Door de factuur gedekte verbruiksperiode.

Bedrag van de factuur, als volgt uitgesplitst:

- Energie,
- Transmissie- en distributietarieven,
- Federale heffingen,

- Gewestelijke heffingen,
- Btw,
- Totaal incl. btw.

Aan deze geconsolideerde factuur zou een gedetailleerde berekening per afnamepunt als bijlage bijgevoegd kunnen worden, eventueel onderverdeeld in categorieën, maar wel voor elk afnamepunt afzonderlijk.

Die detailinformatie zou de volgende elementen kunnen omvatten:

- EAN-code van het afnamepunt,
- Plaats van levering,
- Waarden van de indexen en vermenigvuldigingscoëfficiënten die in voorkomend geval op de metingen werden toegepast,
- De berekening van alle termen waaruit de prijsformule bestaat,
- De berekening van elke heffing vanwege de federale overheid,
- De berekening van elke heffing vanwege de gewestelijke overheid.

Formeel gesproken, zouden we ten slotte de §4 “*facturation*” (“facturering”) van de artikelen 25 en 26 naar artikel 17 verplaatsen (en dit punt het kopje “betaling en facturering” geven); dat zou volgens ons duidelijker zijn.

Artikel 18. Herziening van de prijzen

Een indexering van de prijzen maakt het mogelijk om het risico voor de leverancier te verkleinen en dus te vermijden dat deze in zijn prijs een hoge “veiligheidspremie” opneemt.

Hierbij dient verder opgemerkt dat de instabiliteit van de energiemarkten van die aard is dat de offertes die de leveranciers indienen, doorgaans maar hoogstens 2 weken geldig blijven, soms zelfs nog korter in het kader van een contract met vaste prijs; de verplichting voor de inschrijvers om een offerte in te dienen, die 90 dagen geldig blijft, zou sommigen dan ook af kunnen schrikken ...

Het feit dat men – in dit geval ambtshalve – een indexering van de prijzen voorziet, zou dan ook een veeleer positief effect moeten hebben. Dat neemt echter niet weg dat het vinden van een indexeringsparameter waar iedereen zich in kan vinden, geen sinecure zal blijken. In dit opzicht is de keuze van de Ne- en Nc-parameters in elk geval betwistbaar.

Het klopt namelijk weliswaar dat historisch gezien in België de elektriciteitsprijzen geïndexeerd werden op basis van de Ne- en Nc-parameters, maar aangezien de berekeningswijze van deze twee parameters uitsluitend gebaseerd is op het productiepark van de historische operator, houdt ze geen rekening met de eigenschappen van het bevoorradingspark van de andere leveranciers.

Het gebruik van deze parameters bevoordeelt dan ook onvermijdelijk de historische operator ten koste van de andere leveranciers.

Bovendien zullen deze parameters ook verdwijnen, zodra de hele Belgische elektriciteitsmarkt geliberaliseerd zal zijn.

Een andere mogelijkheid, maar daarom zeker niet de enige, zou een indexering van de prijzen op basis van een nieuwe index kunnen zijn, die zich op de internationale markt ontwikkelt, namelijk de Platts-index. Deze wordt dagelijks gepubliceerd en biedt het voordeel dat hij geen enkele leverancier bevoordeelt en het mogelijk maakt om al te anticiperen op het verdwijnen van de Ne- en Nc-parameters.

Artikel 20. Plaats van levering

Dit artikel, artikel 24 en de artikelen 25, §1 en 26 § 1 zijn volgens ons redundant. Zou een handhaving van artikel 24 met een verandering van het kopje in “*lieu de livraison*” (“plaats van levering”) en de vermelding dat de levering op verschillende, in bijlage hernomen afnamepunten gebeurt, hier niet volstaan?

Artikel 23. Algemene beschrijving van het te leveren product

De leverancier is niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van de van het net afgenomen elektriciteit. Zoals aangegeven bij artikel 4, §3 van het door Sibelga goedgekeurde technisch reglement, is het de distributienetbeheerder die “*veille à ce que la tension fournie en chaque point de raccordement satisfasse aux dispositions de la norme NBN EN 50160*” (“erop toeziet dat de aan elk aansluitingspunt geleverde spanning aan de bepalingen van norm NBN EN 50160 voldoet”).

Verder zijn wij ook van mening dat het niet alleen meer met de technische werkelijkheid zou stroken, maar ook met de respectieve verantwoordelijkheden van de leverancier en de distributienetbeheerder overeen zou stemmen om een neutralere formule te voorzien, die niet de indruk geeft dat de kwaliteit van het product tot de verantwoordelijkheid van de inschrijver behoort.

Zo zou men bijvoorbeeld kunnen stellen dat:

“L’énergie électrique livrée aux points de prélèvement répond aux spécifications techniques en vigueur, et notamment à la norme NBN EN 50160 « caractéristiques de la tension fournie par les réseaux de distribution », dont le respect incombe à Sibelga”

(“De elektrische energie die aan de afnamepunten geleverd wordt, aan de geldende technische specificaties voldoet en met name aan norm NBN EN 50160 “karakteristieken van de door de distributienetten geleverde spanning”, waarvan de naleving aan Sibelga toekomt.”)

Artikel 25. Hoogspanning

§2. Referentieprofiel per afnamepunt

Hier zouden we een alternatieve formulering voor willen stellen:

“Aux fins de permettre à chaque soumissionnaire de rédiger son offre, l'article 30 du présent cahier de charges fournit un « profil de référence 2003 » ainsi qu'une série de descriptions et prévisions pour chaque point de prélèvement couvert par le présent marché.

Le « profil de référence 2003 » consiste en l'histogramme ... ”

(“Om elke inschrijver in staat te stellen om zijn offerte op te maken, voorziet artikel 30 van onderhavig bestek in een “referentieprofiel 2003”, evenals een reeks voorschriften en voorzieningen voor elk door onderhavig bestek gedekt afnamepunt.

Het “referentieprofiel 2003” bestaat uit het histogram ...”)

§3. Prijsformules voor hoogspanning

1° Inleiding

Ook hier zouden we een alternatieve formulering voor willen stellen:

“Tant pour la remise des offres que pour l'exécution du marché, les formules de prix décrites au point 4 ° sont d'application.

Tenant compte de ses coûts, le soumissionnaire adapte dans les formules les coefficients qu'il s'engage à appliquer.

Pour permettre au pouvoir adjudicateur de classer les offres selon le critère visé à l'article 4, §2, 1°, chaque fournisseur applique « au profil de référence 2003 » de chaque point de prélèvement la formule de prix décrite au point 4° en y intégrant ses coefficients.”

(“Zowel voor de indiening van de offertes, als voor de uitvoering van de opdracht zijn de bij punt 4 ° beschreven prijsformules van toepassing.

Rekening houdende met zijn kosten past de inschrijver de coëfficiënten in de formules aan, tot wier toepassing hij zich verbindt.

Om de aanbestedende overheid in staat te stellen om de offertes in functie van het bij artikel 4, §2, 1° beoogde criterium te klasseren, past elke leverancier de bij punt 4° beschreven prijsformule “aan het referentieprofiel 2003” van elk afnamepunt aan door er zijn coëfficiënten in te integreren.”)

3° In de prijsformules inbegrepen diensten

Hoewel het ons belangrijk lijkt om op ondubbelzinnige wijze aan te geven dat de door de inschrijver voorgestelde prijs alleen maar met de “commodity” overeenstemt, vragen we ons niettemin af of het echt onontbeerlijk is om een exhaustieve lijst van alle prestaties op te willen nemen, die de levering van energie aan de aanbestedende overheid omvat. Loopt deze laatste hierdoor niet onnodig het risico om voor een element te moeten betalen, dat ongelukkigerwijze in de lijst vergeten werd?

Onverminderd “*l’achat de certificats verts ou, à défaut, le paiement des amendes imposées par le régulateur régional*” (“de aankoop van groenestroomcertificaten of, bij gebrek hieraan, de betaling van de door de gewestelijke regulator opgelegde boetes”), zouden we alleen de diensten handhaven, die bovenop de levering van energie als dusdanig komen (mededeling in elektronisch formaat van de verbruiksgegevens, ...).

Wat de niet in de prijs inbegrepen elementen betreft, dient te worden opgemerkt dat er naast de bijdrage die bestemd is om de werkingskosten van de CREG te dekken - geen enkele bijdrage financiert de Dienst Regulering van het BIM - ook andere extra heffingen op federaal niveau zijn, die de volgende zaken dekken:

- De financiering van de verplichtingen die uit de denuclearisatie van de nucleaire sites BP1 en BP2 in Mol-Dessel voortvloeien,
- De financiering van het federale beleid voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen,
- De financiering van de sociale maatregelen die door de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering voorzien zijn,

waaraan dan nog de toeslag “beschermde klanten” en de voor de voor laagspanning aangesloten klanten geldende bijdrage voor energie bijgeteld moet worden.

Het lijkt ons dan ook beter om aan te geven dat alle “*surcharges et cotisations fédérales sur l’électricité*” (“federale toeslagen en bijdragen voor elektriciteit”) niet in de prijs inbegrepen zijn.

[Wat gas betreft, is er geen specifieke heffing bestemd voor het dekken van de openbare dienstverleningstaken van de distributienetbeheerder; de kostprijs ervan zal simpelweg geïntegreerd worden in de tarieven van het distributienet. De verwijzing naar een ODV-vergoeding moet bijgevolg weggelaten worden.]

4° Prijsformules

Net zoals voor de keuze van de Ne- en Nc-parameters is ook de voor de leveringspunten voor hoogspanning voorgestelde prijsformule op maat van de historische operator gesneden. Deze formule beantwoordt namelijk trouw aan de standaardformule van de historische operator (‘vermogen’-term, ‘verbruik tijdens piekuren’-term, ‘verbruik tijdens daluren’-term).

Voor zover er een prijsformule opgelegd moet worden, vragen we ons dan ook af of het meest eenvoudige model, waarbij er alleen een verbruiksterm en geen vermogensterm tussenkomst, niet de voorkeur dient te genieten.

Mocht de vermogensterm toch gehandhaafd worden, zal de formule van de maandelijkse vergoeding voor het vermogen echter wel gecorrigeerd moeten worden door KWhhp door KWm te vervangen.

Artikel 26. Laagspanning

§2. Referentieprofiel per afnamepunt

Voor de afnamepunten voor laagspanning, waarvoor een jaarlijkse opname geldt, is er geen “*histogramme des consommations mensuelles*” (“histogram van het maandelijks verbruik”) (zoals overigens ook blijkt uit artikel 30).

Bijlage. Offerteformulier

De levering van elektrische energie komt niet in aanmerking voor de indiening van een offerte door een vereniging zonder rechtspersoonlijkheid, al was het maar omdat een dergelijke levering voorbehouden is aan de houders van een leveringsvergunning. Deze standaardclausule is dan ook ongepast en zou geschrapt moeten worden.

* *

*