

DIENTST REGULERING

ADVIES

SR-20040820-20

betreffende

de investeringsplannen voorgesteld door de
Gewestelijke Transmissienetbeheerder en de
Brusselse Distributienetbeheerder, respectievelijk
voor de periode 2005-201~~2~~ en 2005-2009

gegeven in toepassing van artikel 12 van de ordonnantie
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

20 augustus 2004



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel.: 02/775.76.91
Fax: 02/775.76.79
E-mail: regulenergy@ibgebim.be

I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING EN ANTECEDENTEN

1. Artikel 12 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de ordonnantie") bepaalt dat:

"§ 1. De netbeheerders stellen, elk binnen hun bevoegdheid, een investeringsplan op om de continuïteit en de betrouwbaarheid van de leveringen op het net, waarover zij het beheer uitoefenen, te verzekeren.

Dit investeringsplan bevat tenminste de doelstellingen die geformuleerd worden inzake de duur van de pannes, storingen op het net en milieuvoorwaarden. Na advies van de Dienst worden zij ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering.

§2. Het plan, opgesteld door de regionale transmissienetbeheerder, heeft betrekking op een periode van zeven jaar; het wordt elk jaar aangepast voor de volgende zeven jaren, volgens de procedure vastgesteld in § 1.

Het plan, opgesteld door de distributienetbeheerder, heeft betrekking op een periode van vijf jaar; het wordt elk jaar aangepast voor de volgende vijf jaren, volgens de procedure vastgesteld in § 1.

§3. De investeringsplannen worden uiterlijk op 30 juni van het jaar dat voorafgaat aan de door het plan bedoelde periode aan de Dienst bezorgd. De eerste periode bepaald door deze plannen begint op 1 januari 2004.

§4. Elk jaar dienen de netbeheerders de Dienst een reeks inlichtingen over te maken omtrent de infrastructuur en ouderdom van het net, de aard en het aantal defecten, het herstellingsbeleid, het beleid op het vlak van bevoorrading en noodoproepen en een gedetailleerde schatting van de capaciteitsnoden.

Na advies van de Dienst, stelt de Regering de nadere regels met betrekking tot deze verplichting vast. Zij kan de netbeheerders eveneens de verplichting opleggen, de Dienst hun onderhoudsprogramma's te bezorgen, volgens nader te bepalen regels.

2. Op 02 maart 2004 heeft de Dienst regulering (hierna "de Dienst") een ontmoeting gehad, op hun initiatief, met de vertegenwoordigers van de gewestelijke transmissienetbeheerder ELIA, die hem het voorgenomen schema – inhoudsopgave en beknopte inhoud – voor hun investeringsplan 2005-2012 kwamen voorstellen.

Dit eerste onderhoud – dat resulteerde in een globaal akkoord van de Dienst met het voorbereide document – werd gevolgd door een tweede vergadering, op 04 juni 2004, datum waarop de structuur en de inhoud van het plan in ontwerp verder konden worden gedetailleerd.

Het definitieve investeringsplan van ELIA werd op 1 juli overgemaakt aan de Dienst.

3. Daarnaast en volgens dezelfde procedure, vond op 10 juni 2004 een ontmoeting plaats tussen de Dienst en de distributienetbeheerder SIBELGA om te praten over de

oriënteringsnota die deze op 25 mei naar de Dienst had gestuurd betreffende zijn investeringsplan voor de periode 2005-2009.

Deze vergadering bood de gelegenheid een aantal elementen te verduidelijken en overeen te komen dat andere elementen nog uitdrukkelijker dienden te worden geformuleerd. Een definitief ontwerpplan kon zodoende door SIBELGA aan de Dienst worden bezorgd op 30 juni 2004, nog aangevuld met enkele bijlagen op 07 juli.

4. Om dezelfde redenen als deze die werden aangehaald in ons advies van 26 november 2003¹, heeft dit advies betrekking zowel op het investeringsplan ingediend door ELIA als op dit van SIBELGA.

II. ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Zoals uiteengezet in punt I., werd elk investeringsplan onderworpen aan een vrijwel identieke overlegprocedure alvorens het definitief en officieel werd overgemaakt aan de Dienst.

Men dient er zich over te verheugen dat zowel ELIA als SIBELGA het belang van dergelijke procedure hebben ingezien, in die mate dat zij er voor dit tweede boekjaar zelf het initiatief toe namen, zonder dat hiervoor een wettelijke verplichting bestaat.

Hierdoor was het uiteindelijk mogelijk, binnen de termijnen voorgeschreven door artikel 12 van de ordonnantie, plannen in te dienen die inhoudelijk dichter bij elkaar lagen en die beter beantwoorden aan de verwachtingen van de Dienst.

In deze omstandigheden lijkt ons een reglementaire maatregel van de Regering² om de inlichtingen te preciseren die door de netbeheerders moeten worden megedeeld, niet langer noodzakelijk.

Dit geldt zeker in verband met het investeringsplan van SIBELGA waaraan de planningscode van het ontwerp van technisch reglement distributie³ een hoofdstuk⁴ wijdt.

¹ Advies SR-20031126-12 betreffende de investeringsplannen voorgesteld door de Gewestelijke Transmissienetbeheerder en de Distributienetbeheerder, respectievelijk voor de periode 2004-2011 en 2004-2008. Dit advies zal gedurende ons gehele onderzoek als referentie dienen.

² die wij in ons bovenvermeld advies van 26 november wenselijk noemden

³ in eerste lezing goedgekeurd op 03 juni jongstleden

⁴ hierin worden eveneens de verschillende stappen beschreven die de overlegprocedure betreffende het ontwerpplan uitstippelen

2. De verbeterde samenwerking in vergelijking met het eerste boekjaar, heeft niet alleen betrekking op de relaties tussen de Netbeheerders en de Dienst. Zij kan ook worden waargenomen in de onderlinge betrekkingen tussen de netbeheerders en op het niveau van de regelgevende organen.

Zo heeft de kwestie van de oplossing voor de verzadiging van de bevoorrading van het stadscentrum het mogelijk gemaakt de dialoog tussen ELIA en SIBELGA te herstellen (zie verder). Voorts werd er een werkgroep "ontwikkelingsplannen" opgericht op het niveau van het Belgisch forum van regelgevers, om de investeringen van gewestelijk belang die gevolgen hebben op nationaal niveau en vice versa te onderzoeken.

3. Bij gebrek aan formele goedkeuring van hun investeringsplannen door de Regering, hadden de netbeheerders geen andere keuze dan zich enkel te baseren op het – gunstige – advies van de Dienst om werkzaamheden uit te voeren of te beginnen in de loop van het jaar 2004.

De Dienst kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk het is dat de Regering de aan haar voorgelegde investeringsplannen - geheel of gedeeltelijk, en te gepasten tijde⁵ - goedkeurt.

Enerzijds vereisen een aantal investeringen dat er voorbereidende maatregelen⁶ worden getroffen, overeenkomstig een nauwkeurige termijnplanning die door een laattijdige goedkeuring in het gedrang zou kunnen komen.

Anderzijds zullen enkel de officieel goedgekeurde investeringen door de CREG worden aangenomen als kosten en mogen worden doorberekend in de tarieven van aansluiting op het transmissie- en distributienet.

Het advies van de Dienst dat, het weze herhaald, geen eensluidend advies is, volstaat bijgevolg geenszins; enkel de goedkeuring door de Regering laat toe aan de netbeheerder rechtszekerheid te geven en bijgevolg de bevoorradingszekerheid die hij nodig heeft voor de gebruiker.

III. BIJZONDERE OPMERKINGEN

A. Het investeringsplan 2005-2012 van ELIA

1. Volgens de logica van artikel 12 van de ordonnantie, is het door ELIA ingediende plan voor de periode 2005-2012 ontworpen als een aanpassing van het plan 2004-2011, waarnaar herhaaldelijk wordt verwezen en dat bijgevolg gelijktijdig moet worden herlezen.

Zo concentreert het plan zich voornamelijk op het opstellen van de vorderingsstaat van de investeringen die op korte termijn gepland waren in het kader van de verschillende beleidslijnen (uitbreiding van de capaciteit, handhaving van de betrouwbaarheid,

⁵ en dus in elk geval vóór het begin van de periode waarop ze betrekking hebben

⁶ Het bekomen van een vergunning, coördinatieprocedures, ...

milieubescherming) en op het herbekijken van de investeringen die nodig zijn op middellange en lange termijn.

Voor de inleidende elementen (veronderstellingen van de evolutie van het verbruik en de productie, ontwikkelingscriteria van het net) wordt gewoon verwezen naar het plan 2004-2011. De enige meer "theoretische" ontwikkeling die men aantreft in het plan, heeft betrekking op het preventief onderhoud en op het model van beheer van de prioriteiten op het ELIA-net.

Hieruit volgt een plan dat ruimer is in zijn structuur en inhoud, en opgesplitst is in 4 luiken.

Een eerste luik beschrijft het gewestelijk "referentie"-transmissienet, dit wil zeggen het bestaande net en de tegen 2004-2005 geplande aanpassingen die momenteel worden uitgevoerd.

Een tweede luik heeft betrekking op de "uitbreidings"-investeringen die op korte (2006) en lange (2011) termijn zijn gepland.

Een derde luik betreft de investeringen – allemaal op korte termijn – die nodig zijn om de betrouwbaarheid van het bestaande net in stand te houden.

En tenslotte een laatste luik betreffende de investeringen – eveneens op korte termijn – die gestuurd worden door het milieubeleid.

2. Wat de uitvoering betreft van de investeringen die gepland waren voor 2004, worden deze momenteel allemaal uitgevoerd, met uitzondering van de installatie van een derde 36/11 kV-transformator in het station Elan, die op vraag van SIBELGA is uitgesteld tot 2007.

Dit uitstel mag normaal geen enkel probleem voor de bevoorrading veroorzaken, gezien de lage jaarlijkse toenames van het verbruik, en de mogelijkheid om zo nodig de belasting tijdelijk te verplaatsen naar andere bevoorradingspunten.

Het is naar onze mening fundamenteel dat elk plan een overzicht geeft van de stand van uitvoering van alle investeringen die werden gestart of gepland voor het lopende jaar, teneinde effectief een controle op de goede uitvoering van de toegelaten investeringen te waarborgen.

3. Wat de voor 2006 geplande uitbreidingen betreft, buiten het bijzondere geval van de bevoorrading van de "Vijfhoek" (wordt verder onderzocht), is enkel een uitbreiding van het station Woluwe (gepland voor het 4^e kwartaal 2006) voorzien op basis van een lokale toename van het verbruik.

Deze investering – vervanging van drie 36/11 kV-transformatoren door twee 150/11 kV-transformatoren – is het resultaat van een beslissing in overleg met de DNB⁷, en mag normaal

⁷ wij vinden een vermelding hiervan in de investeringsplannen van SIBELGA, die oorspronkelijk – plan 2004-2008 – de vervanging voorzagen van het leveringspunt Woluwe-UCL voor 2005, waarna deze – in het plan

geen technische problemen opleveren. ELIA beklemtoont dat de geluidsnormen die zijn vastgelegd door het Gewest zullen worden nageleefd en dat de maatregelen voor de beperking van de visuele impact zullen worden bestudeerd in samenwerking met de bevoegde administraties (in dit geval het BIM in het kader van de MV).

Wij wensen erop te wijzen dat ELIA ons dit jaar, overeenkomstig ons verzoek, de gegevens heeft bezorgd betreffende de verzadigingsgraad van de stations en hun gewaarborgd vermogen.

Er weze aan herinnerd dat de Dienst in zijn vorig advies betreurde dat hij niet over deze gegevens kon beschikken, die essentieel zijn om de verzadigingsgraad van het net te kunnen beoordelen. Deze gegevens konden overigens worden vergeleken met die welke door SIBELGA werden bezorgd.

We staan hier niet stil bij de investeringspistes die gepland zijn tegen 2011, die vermeld staan in het plan 2004-2011 en van ons reeds een gunstig advies kregen (onder voorbehoud van de investering die moet gebeuren om de congestie van het stadscentrum te verhelpen).

4. Wat de vervangingsinvesteringen betreft die worden uitgevoerd om de betrouwbaarheid van het net in stand te houden, werden reeds een aantal investeringen uitgevoerd die waren aangekondigd tegen 2003-2005, terwijl de uitvoering van andere investeringen gepland blijft in de loop van deze periode.

Voorts worden er enkele nieuwe investeringen gepland tegen 2006, waarvan sommige – vernieuwing van cabines voor middelhoge spanning – na overleg tussen de netbeheerders.

Er is geen enkele nieuwe vervangingsinvestering gepland tegen 2011, en die welke zijn ingeschreven in het plan 2004-2010 zullen opnieuw worden bekeken wanneer de methodologie inzake het beheer van de prioriteiten van de projecten ter vervanging van het net en ter bescherming van het leefmilieu voltooid zal zijn (eerste toepassing voorzien in de loop van het tweede semester van 2004).

De genoemde methodologie inzake het beheer van de prioriteiten, zoals ze is ontworpen, lijkt de betrouwbaarheid van het net niet in het gedrang te brengen, en bovendien blijken de door ELIA gedetailleerde preventieve onderhoudsmaatregelen ernstig te zijn. Dit geeft vertrouwen voor de opvolging van de verouderde staat van het net, waarover wij in ons vorig advies het gebrek aan informatie betreurden.

Tenslotte dient opgemerkt dat er, wat de betrouwbaarheidsindicatoren van het net betreft, geen reden tot ongerustheid is over het verschil tussen de waarden die in het huidige plan worden meegedeeld en deze overgemaakt in het vorige plan.

Er werd namelijk een fout gemaakt in de berekeningsmethodologie van het betrouwbaarheidsniveau van het gewestelijk transmissienet, die dus gewoon werd rechtgezet⁸.

2005-2009 – werd uitgesteld tot 2006 (over de problemen in verband met de opvolging van de effectieve uitvoering van de investeringen, zie punt III.B.4).

⁸ In het vorige plan diende namelijk het energieverbruik over het volledige Elia-net als referentie, terwijl enkel het energieverbruik op het 36 kV-net van het BHG in aanmerking moest worden genomen (zoals voorzien in het kader van het jaarverslag "kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB", voorgeschreven door artikel 3, §4 van het ontwerp van technisch reglement voor het gewestelijk transport).

ELIA streeft er altijd naar de indicatoren te handhaven op het gemiddelde betrouwbaarheidsniveau dat werd waargenomen in de loop van de laatste vier jaar voor het spanningsniveau 36/30 kV, namelijk:

Frequentie van de onderbrekingen: 0,3/verbruiker;

Gemiddelde duur van de onderbrekingen: 58 minuten/onderbreking;

Gemiddelde onderbrekingstijd: 17,94 minuten/verbruiker⁹;

Hoewel deze waarden niet alarmerend zijn, vinden wij dat het op zijn minst volledigheidshalve interessant zou zijn indien wij van ELIA zo niet een studie dan minstens een reeks cijfers bekwamen waardoor een vergelijking met het betrouwbaarheidsniveau van andere Europese transmissienetten mogelijk zou zijn.

5. Wat de investeringen betreft die gemotiveerd zijn door zijn milieubeleid tenslotte, wordt opgemerkt dat de gewestelijke transmissienetbeheerder geen enkele bijkomende investering voorzien heeft in vergelijking met de geplande investeringen in zijn plan 2004-2011 en dat, zoals aangegeven in punt 4., de methodologie inzake het beheer van de prioriteiten van de investeringsprojecten, die momenteel wordt voltooid, hier best eveneens op wordt toegepast.

B. Het investeringsplan 2005-2009 van SIBELGA

1. Wat de structuur betreft, beantwoordt het investeringsplan 2005-2009 veel beter aan onze verwachtingen dan het vorige plan. De indeling in boekhoudkundige rubrieken maakte namelijk plaats voor een structurering in 4 hoofdlijnen, wat volgens ons het begrip ten goede komt.

Zo begint het plan met de mededeling van een reeks uitgangsgegevens en, wat bijzonder belangrijk is, geeft het aan hoe de situatie is inzake het verzadigingsniveau van het net en wat de verwachte vooruitzichten zijn inzake de evolutie van het verbruik in de loop van de komende jaren.

In een tweede deel detailleert SIBELGA vervolgens de doelstellingen die het wil bereiken en de kern van zijn strategie op het vlak van investeringen in het net (gelijkwaardig aan de ontwikkelingscriteria van het ELIA-net).

Met deze basiselementen als bekende gegevens, behandelt het derde deel logischerwijze de maatregelen die zullen moeten worden getroffen om de doelstellingen te halen; het vierde deel gaat dieper in op de investeringen – motivatie en aard – die gepland zijn op korte (2005) en op langere (2006-2008) termijn.

Deze nieuwe presentatie laat meer licht schijnen op de gevolgde lijn¹⁰ en wijst op het bestaan van een planningsbeleid bij SIBELGA, wat minder duidelijk was bij lezing van het vorige plan.

⁹ Ter herinnering: in het vorige plan bedroegen deze waarden respectievelijk 0,022/verbruiker, 58 minuten/onderbreking en 1,3 minuten/verbruiker.

2. Wat de uitbreidingsinvesteringen betreft – bedoeld om de capaciteit van het net te vergroten – voorziet het plan 2005-2009 geen enkele investering op korte termijn.

Op basis van enerzijds de stand inzake belasting van de MS-netten, de verdeeltransformatoren en de LS-aftakkingen, en anderzijds een gemiddelde jaarlijkse groei van 1,3 %, besloot SIBELGA namelijk dat de dimensionering van zijn MS- en LS-net voldoende was.

Bovendien, hoewel de toestand van de leveringspunten van naderbij moet worden onderzocht, zou deze niet onmiddellijk kritiek zijn. Enkel de toestand van het station van Napels zou problemen kunnen geven¹¹, maar in afwachting van een algemene en structurele oplossing om de bevoorrading van het stadscentrum te verbeteren, kan een deel van de belasting worden verplaatst naar aangrenzende stations.

We merken in dit verband op dat het station van Napels, samen met andere stations, zoals dat van Marché – waarvoor we eveneens een overschrijding van het gewaarborgde vermogen voorspellen over 3 jaar – deel zou moeten uitmaken van de studie die SIBELGA en ELIA samen hebben aangevat (zie verder).

De Dienst beschikt niet over de technische bekwaamheid¹² om de conclusies van SIBELGA te toetsen. Hoogstens kunnen wij vaststellen dat *prima facie* de verstrekte cijfers¹³ niet alarmerend zijn. Ook het niet in aanmerking nemen van de mogelijkheid van belastingverschuivingen in de prognostische analyse van de verzadiging van de leveringspunten alsook in de dimensionering van het LS-net en de MS/LS-transformatoren, getuigt van een gezond beheer.

De verbeterde opvolging van grote vastgoedprojecten in aanbouw en de uitwerking van een methode inzake de raming van de behoeften moeten eveneens worden aangemoedigd.

3. Wat de betrouwbaarheid van het distributienet betreft, bestaat het streefdoel van SIBELGA erin – doelstellingen die ontbraken in het vorige plan – om op termijn de onbeschikbaarheid van het net¹⁴ te verminderen, enerzijds door in te grijpen op de herstellingstijd voor storingen die nogal hoog is bij SIBELGA¹⁵, anderzijds door de huidige storingsfrequentie te handhaven¹⁶.

Om hierin te slagen, wil SIBELGA meer bepaald een actief beleid voeren voor de ontwikkeling van een gedecentraliseerd afstandsbedieningssysteem (heeft in 2005 de motorisatie gepland van 80 cabines) en iets doen aan de kabelstoringen (verwijdering van

¹⁰ En de samenhang met het ELIA-plan

¹¹ op middellange termijn, afhankelijk van de evolutie van het vastgoedproject Heron Plaza.

¹² en heeft overigens ook niet als taak de plaats in te nemen van de uitbater op wie de plicht rust de zekerheid inzake bevoorrading te waarborgen dankzij een betrouwbaar en goed gedimensioneerd net.

¹³ de cijfers betreffende de verzadigingsgraad van de stations werden getoetst met die van ELIA.

¹⁴ gemiddelde onderbrekingstijd in minuten/verbruiker

¹⁵ voor de redenen: zie het plan 2004-2008

¹⁶ aantal onderbrekingen/verbruiker

kabels die in een periode van 5 jaar meer dan 3 gebreken vertonen; programma voor de aarding van het HS-nulpunt om meervoudige gebreken te beperken).

De prioriteit die gegeven wordt aan het 11 kV-net boven de (oudere) 5 en 6 kV-netten, draagt eveneens bij tot de optimalisatie van het net, door de modernisering en de rationelere uitbating van het net die deze met zich meebrengt.

We merken op dat de cijfers van 2003 inzake de onbeschikbaarheid – winst van 25 % in vergelijking met 2001 en 2002 – gewoon als "bemoedigend"¹⁷ moeten worden beschouwd, aangezien SIBELGA zelf toegeeft dat het nog te vroeg is om te zeggen dat het een tendens betreft op lange termijn.

De Dienst blijft erbij – zoals aangegeven in zijn vorig advies – dat het interessant zou zijn van SIBELGA een studie te bekomen die zijn vooropgestelde streefdoelen inzake betrouwbaarheid zou confronteren met de waarden van andere vergelijkbare stedelijke distributienetten.

Voorts, en om de problematiek van de betrouwbaarheid af te sluiten, zijn wij nog altijd van mening dat een audit over de staat van veroudering van het net beslist leerzaam zou zijn, ook al zijn het huidige kwaliteitsniveau en de bestaande onderhoudsprogramma's in het kader van het preventieve onderhoudsbeleid geruststellend; de genoemde programma's zullen echter pas aan een grondige analyse kunnen worden onderworpen wanneer zij eerst zullen herzien en geoptimaliseerd zijn.

4. Wij hadden aan SIBELGA gevraagd de in zijn plan 2004-2008 voor 2004 aangekondigde investeringen in tabelvorm tegenover de effectief uitgevoerde investeringen te plaatsen.

De tabel die ons werd bezorgd, is volgens ons onvoldoende leesbaar en stelt ons in elk geval niet in staat correct te beoordelen welke geplande investeringen effectief zijn uitgevoerd.

Enkel de uitgevoerde hoeveelheden worden namelijk vermeld, en dan nog onvolledig¹⁸. Mogen we bijvoorbeeld veronderstellen dat de geplande investering in het leveringspunt JOSAPHAT werd uitgevoerd, dan laat niets ons toe te achterhalen welk het andere leveringspunt is waar het middenspanningsbord eveneens zou zijn vernieuwd¹⁹.

De enige manier om een nauwkeurige opvolging van de investeringen in de leveringspunten of zelfs de verdeelstations te kunnen doen, zou zijn dat de DNB aanduidt waar er werkzaamheden zijn uitgevoerd.

5. We eindigen ten slotte met de vermelding dat SIBELGA in het kader van zijn milieubeleid heeft besloten – zonder reglementaire verplichting of financiële stimulans – om in geval van vervanging te investeren in transformatoren met verminderd verlies.

¹⁷ We nemen hier de bewoordingen van SIBELGA over

¹⁸ de kolom betreffende de vermoedelijke investeringen in 2004 in de verdeelpunten is niet ingevuld.

¹⁹ Het gaat in elk geval niet om het leveringspunt Woluwe-UCL, waarvoor we na aandachtige lectuur van alle overgemaakte documenten hebben begrepen dat de investering werd uitgesteld naar 2006.

Deze doelstelling moet uiteraard worden aangemoedigd.

C. Bevoorrading van de Vijfhoek

1. Herinnering

Het belangrijkste probleem dat moet worden opgelost in het kader van de investeringen in capaciteitsuitbreiding die moeten worden uitgevoerd in het Brussels Gewest, betreft, op middellange termijn, de bevoorrading van de Vijfhoek²⁰.

Men zal zich herinneren dat ELIA en SIBELGA verschillende standpunten verdedigden wat betreft de oplossing van dit probleem, en dit eerder om economische redenen (tenlasteneming van de kosten) dan om technische²¹ redenen.

Bij gebrek aan een akkoord en aan overleg tussen alle betrokken actoren, hadden wij dus geadviseerd *"een grondige studie van de verschillende varianten die technisch gezien haalbaar zijn en van de kostprijs ervan"* te laten uitvoeren [...] *"op tegensprekelijke wijze, op basis van een transparante mededeling van alle noodzakelijke gegevens"*.

2. Stand van zaken

Op initiatief van de Dienst werd op 10 maart 2004 in de kantoren van de CREG²² een vergadering gehouden waarop ELIA en SIBELGA elk hun standpunt hebben uiteengezet.

De deelnemers zijn tot de conclusie gekomen dat het nodig was om enerzijds – rekening houdend met een nieuwe prognostische analyse van de afgenomen niveaus inzake vermogen – opnieuw te onderzoeken welke voorlopige oplossing zou moeten worden aangenomen, en om anderzijds de uitvoering van een studie²³ toe te vertrouwen aan een onafhankelijke deskundige teneinde de optimale investering of investeringen te bepalen.

Voor zover wij weten, zijn de netbeheerders nog bezig het kader van de studie te bepalen: geografisch gebied en termijn die in aanmerking moeten worden genomen voor de analyse. De resultaten van de studie als dusdanig zouden einde 2005 moeten kunnen worden verwacht,

²⁰ Zie in ons vorig advies, punt IV. 2. over de "ontlasting van de exploitatiezone Helihaven/Molenbeek".

²¹ Beiden zijn het er namelijk over eens dat de investering moet worden gezocht die vanuit technisch-economisch oogpunt op lange termijn de optimale oplossing biedt, maar er is geen methodologie ontwikkeld om te bepalen wat deze optimale oplossing is. In de praktijk zal elk van hen er bovendien belang bij hebben de investering naar de ander "toe te schuiven" om de scherpste tarieven te kunnen aanbieden.

²² Het leek nuttig de CREG bij deze kwestie te betrekken omdat de mogelijkheid bestond dat de studie tot de conclusie kwam dat investeringen in 150 kV noodzakelijk waren; in dat geval zouden deze op federaal niveau moeten worden goedgekeurd, ook al vinden deze investeringen hun oorsprong in een gewestelijke behoefte. Deze mogelijkheid verklaart waarom de werkgroep "investeringsplannen" werd opgericht waarvan sprake in punt II. 2.

²³ De Dienst mag zich er dus over verheugen dat ook zonder stellingname van de Regering, zijn advies werd gevolgd wat dit punt betreft.

zodat de gekozen oplossing kan worden opgenomen in de plannen die in juni 2006 worden ingediend.

IV. CONCLUSIE

1. De Dienst is tevreden over de nauwere en meer gestructureerde samenwerking die hij kreeg van de netbeheerders voor het opstellen van hun "aangepaste" plannen.

De plannen die werden overgemaakt – en samen met de "basisplannen" werden herlezen – voldoen niet alleen aan het voorschrift van artikel 12 van de ordonnantie, maar beantwoorden ook aan onze verwachtingen, met name doordat ze de inlichtingen bevatten, bedoeld in paragraaf 4 van dit artikel.

Uiteraard kunnen ze nog worden verbeterd²⁴. Bovendien is het nodig dat de verschillende projecten en optimalisatiemethodes van de investeringen waarnaar ze verwijzen, worden meegedeeld.

2. Wij stellen de Regering voor het plan 2005-2012 van ELIA en het plan 2005-2009 van SIBELGA goed te keuren. Deze goedkeuring zou gepaard moeten gaan met de formele goedkeuring van de investeringsplannen 2004-2011 en 2004-2008 die zij aanvullen, op de wijze zoals aanbevolen in punt V.4 van ons advies SR-20031126-12 van 26 november 2003.

²⁴ Zie met name punt III.B.4