

DIENST REGULERING

ADVIES

DR-20031219-13

inzake het

**programma met betrekking tot de uitvoering
van de openbare-dienstverplichtingen van de
Brusselse distributienetbeheerder SIBELGA
voor het jaar 2004**

gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest

19 december 2003



Dienst Regulering
Gulledelle 100
1200 BRUSSEL
Tel.: 02 775 76 91
Fax: 02 775 76 79
e-mail: energie@ibgebim.be

I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING

- Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de ordonnantie” genoemd) luidt als volgt:

“ §1. De distributienetbeheerder legt jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor het volgende jaar voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen en de daaraan verbonden begroting.

Hij legt eveneens jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgezonden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

§2. De Regering vraagt de Dienst om advies over het programma en het verslag bedoeld in §1. De Regering kan bovendien ter plaatse door een ambtenaar van de Dienst, daartoe aangesteld bij ministerieel besluit, alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen.

De Regering kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen te onderzoeken.

§3. De distributienetbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding voor elk van de verschillende openbare-dienstverplichtingen.”

- Bovendien bepaalt artikel 24 van de ordonnantie – dat de openbare-dienstverplichtingen van de distributienetbeheerder opsomt – in punt 3°, over de verplichting van de distributienetbeheerder tot het bevorderen van rationeel elektriciteitsgebruik ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet: *“De Distributienetbeheerder stelt hiervoor, in samenwerking met de Dienst, een driejaarlijks programma op voor rationeel elektriciteitsgebruik.”*

- Op 03 en 09 oktober 2003 hadden de eigen diensten van SIBELGA een ontmoeting met vertegenwoordigers van de Dienst regulering (hierna de “Dienst”) en van het Departement REG-Energie van het BIM om in het algemeen te spreken over de inhoud van het programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen voor het volgende jaar en in het bijzonder over het in artikel 24 bedoelde driejaarlijkse programma voor rationeel elektriciteitsgebruik.

- Op 29 oktober heeft de netwerkbeheerder SIBELGA aan de Dienst regulering van het BIM zijn programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen voor het jaar 2004 gestuurd; dit programma was evenwel al informeel meegedeeld, vóór de goedkeuring ervan door de Raad van Bestuur van SIBELGA, op 20 oktober.
- Ten slotte is de Dienst in een schrijven van 06 november en zoals artikel 25, §2, het voorschrijft, formeel door de Regering uitgenodigd om een advies uit te brengen over het programma met betrekking tot de uitvoering dat de intercommunale SIBELGA rechtstreeks heeft toegestuurd.

II. ALGEMENE OPMERKINGEN

- In het begin van haar programma vermeldt SIBELGA dat zij sinds 1 januari 2003 de beheerder is van de distributienetten op het grondgebied van de 19 Brusselse gemeenten.

In dit verband dient erop gewezen dat de intercommunales INTERELEC, INTERGA en SIBELGAS op die datum inderdaad wel hun activiteiten hebben samengevoegd binnen één enkele intercommunale bij beslissingen van hun respectieve organen, maar dat die laatste intercommunale momenteel echter nog altijd niet de enige elektriciteitsdistributienetbeheerder is van het Gewest.

Men zal zich inderdaad herinneren dat de Société d'Electricité des Galeries Saint-Hubert (SEGSB) zich op voorlopige basis eveneens kan beroepen op het statuut van distributienetbeheerder en dat de aanwijzing van SIBELGA als definitieve distributienetbeheerder afhangt van de ondertekening van een overeenkomst waarbij de SEGSB aan SIBELGA een gebruiksrecht op haar net¹ verleent.

- Net zoals vorig jaar beklemtoont SIBELGA bovendien het voorlopige karakter van het boekjaar 2004. Had dat voorlopige karakter in 2003 nog gediend om de indiening van een buitengewoon beknopt programma met een weinig bruikbare inhoud te rechtvaardigen², dan is het huidige programma daarentegen heel wat vollediger en zet het expliciet uiteen in hoeverre de reorganisatie van de diensten van de intercommunale en de onzekerheden in verband met de financiering van de openbare-dienstverplichtingen voor 2004 een weerslag hebben op de inhoud van het programma en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen.

- De voorbereidende vergaderingen op 03 en 09 oktober hebben de Dienst enerzijds geholpen om de problemen die de intercommunale ondervindt bij het opstellen van haar programma, beter te begrijpen, en hebben anderzijds de

¹ Zie ons advies DR-20031010-11, dat er overigens op wijst dat het gezien de aanstaande afsluiting van de genoemde overeenkomst en de tekst van de ordonnantie niet gerechtvaardigd is te eisen dat de SEGSB een programma met betrekking tot de uitvoering van openbare-dienstverplichtingen of een investeringsplan betreffende het jaar 2004 indient.

² De intercommunale had de Dienst zelfs vragen gesteld over de relevantie en de noodzaak van het indienen van een programma voor 2003.

intercommunale geholpen om de verwachtingen van de Dienst betreffende de kwantitatieve en kwalitatieve inhoud van het programma, beter te begrijpen.

In vergelijking met vorig jaar is het resultaat een beter gestructureerd, “pedagogischer” document – overeenkomstig de wens van de Dienst – met nauwkeuriger gegevens³.

In dit verband stippen we aan dat er een betere kijk wordt gegeven op het budget dat gaat naar de verschillende openbare-dienstverplichtingen (ook al is nog een inspanning mogelijk wat betreft de herkomst van bepaalde vermelde cijfers).

Bovendien moet speciaal het positieve effect worden beklemtoond van de samenwerking die is opgezet tussen het BIM en SIBELGA op het vlak van de geplande acties ter bevordering van rationeel energiegebruik (REG). Deze samenwerking heeft immers geleid tot de opstelling van actiekrachtlijnen voor de intercommunale die zich integreren in een algemener kader.

Men zal zich herinneren dat de Dienst in zijn vorige adviezen⁴, in zijn pleidooi voor een grotere samenhang tussen de REG-beleidslijnen van de verschillende actoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, had betreurd dat het door de ordonnantie voorgeschreven overleg niet had plaatsgevonden.

- Onder de hoofding openbare-dienstverplichtingen met sociaal karakter vestigt SIBELGA de aandacht van de Regering op een reeks punten waarop op termijn een antwoord zou moeten worden gevonden (en in elk geval vóór het in aanmerking komen van de residentiele klanten, wat gepland is voor 2007).

De grondige marktreorganisatie als gevolg van de liberalisering noopt ons immers tot vragen over de toekomst van de beschermingsmechanismen voor sociaal minder begunstigde klanten bepaald in de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit.

Hoewel die vragen rechtstreeks verband houden met de uitvoering van bepaalde openbare-dienstverplichtingen van de intercommunale, kunnen zij evenwel slechts opgelost worden na een algemene reflectie over het sociale energiebeleid dat men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil voeren, en na een grondig onderzoek terzake.

Aangezien deze problematiek het kader van het programma te buiten gaat, willen wij daar in dit advies geen antwoord op pogen te geven, maar ondersteunen wij de door SIBELGA geformuleerde oproep⁵, die overigens aansluit bij de bekommernissen die de Dienst reeds heeft kunnen meedelen aan de Staatssecretaris⁶.

³ Als de gegevens onnauwkeurig zijn, wordt dat gemotiveerd.

⁴ Advies DR-030120-01 en advies DR-20030625-10 over de programma's 2003

⁵ De intercommunale is van mening dat zij na de beslissing van de regering over de prioritaire oriëntaties terzake, een periode van twee jaar nodig zal hebben om de noodzakelijke structuur te verwezenlijken om te beantwoorden aan de openbare-dienstverplichtingen met sociaal karakter die de Regering haar zal hebben opgelegd.

⁶ Precies in het kader van de eerste besprekingen rond het herschrijven van de ordonnanties van 11 juli 1991 en van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik.

- Het ons voorgelegde programma bevat een punt met de titel “Organisatie van de diensten inzake openbare-dienstverplichtingen” waarin de intercommunale de taakverdeling tussen de eigen diensten en de diensten van haar privé-partner uiteenzet.

De aanwezigheid van deze titel in het programma is misschien niet zo onbeduidend als het lijkt.

Artikel 9 van de ordonnantie bepaalt immers dat de distributienetbeheerder de dagelijkse uitbating van zijn activiteiten kan toevertrouwen aan derde bedrijven, maar voegt toe: *“Wanneer het echter gaat om openbare-dienstverplichtingen zoals bepaald in artikel 24, dienen de nadere regels van deze beheersdelegatie door de Regering te worden goedgekeurd, na advies van de Dienst”*.

Is het de bedoeling van SIBELGA dat voormelde titel de nadere regels van de beheersdelegatie aan ELECTRABEL beschrijft en dat het voorschrift van artikel 9 bijgevolg wordt nageleefd indien het door haar ingediende programma 2004 wordt goedgekeurd door de Regering?

Wij weten het niet. Volgens onze zienswijze is dat echter niet het geval en het lijkt ons gepast dat de intercommunale een document opstelt dat zowel algemeen als in detail handelt over de manier waarop zij haar verplichtingen zelf of via beheersdelegatie vervult.

- Om deze algemene opmerkingen af te ronden, zijn wij zo vrij er nogmaals aan te herinneren dat het recht van de Regering om boekhoudkundige of andere stukken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen van de intercommunale te laten inkijken, afhangt van de goedkeuring van een ministerieel besluit dat hiertoe een ambtenaar van de Dienst aanwijst. Alleen een dergelijke inzage zou het mogelijk maken een scherpe controle uit te oefenen op het gebruik van de bijdragen die worden geïnd op basis van artikel 26 van de ordonnantie.

III. BIJZONDERE OPMERKINGEN

Hierna onderzoeken wij de inhoud van het door de intercommunale SIBELGA bezorgde programma op het punt van elk van de openbare-dienstverplichtingen opgesomd in artikel 24 van de ordonnantie.

1° Het ter beschikking stellen van een ononderbroken levering van elektriciteit aan particulieren tegen de voorwaarden bepaald door de ordonnantie van 11 juli 1991.

- SIBELGA plant de plaatsing van ongeveer 8000 vermogensbegrenzers 6A in de loop van 2004 en de verwijdering van 6000 begrenzers, goed voor een totaal budget van 1.542.000€⁷.

⁷ De intercommunale raamt de eenheidsprijs van de plaatsing van een begrenzer op 120 €; het desbetreffende tarief in het document van de CREG “Tarieven laagspanning van toepassing vanaf 1 juli

De plaatsing van 8000 vermogensbegrenzers betekent een forse stijging tegenover de vorige jaren, waarin dit aantal gemiddeld 5000/jaar bedroeg (periode 1999-2003).

Het was dan ook interessant geweest de redenen daarvan te vernemen: voorziet de intercommunale een groeiende materiële onzekerheid bij de bevolking die zal leiden tot problemen om de energiefacturen te betalen, of wil zij alleen maar het plaatsingsbeleid "verharden" en de achterstand terzake (ongeveer 16.000 begrenzers die wachten op plaatsing) geleidelijk inhalen?

In elk geval laat de aangekondigde toename niet onverschillig en moet zij, al was het maar om de kostprijs⁸ die zij met zich meebrengt, meespelen in de reflectie over de manier waarop het recht op een minimumlevering van elektriciteit moet worden hervormd in het licht van de liberalisering van de residentiële markt.

- In haar programma stelt SIBELGA bovendien de storting van een forfaitaire som van 100 € per behandeld dossier aan de OCMW's van het Gewest voor met het oog op het begeleiden van klanten die problemen hebben om te betalen, en zij heeft hiertoe een begrotingsraming van 100.000 € ingeschreven. Zodoende stelt de intercommunale in feite een bestendiging voor van de financiële tegemoetkoming die zij tot dan toe verleende via het Hulpfonds elektriciteit dat op 1 januari 2004 zal verdwijnen krachtens de ordonnantie van 19 juli 2001.

In dit opzicht denken wij dat, indien er inderdaad een specifieke financiële tegemoetkoming van SIBELGA dient te worden gehandhaafd die een onontbeerlijke goede samenwerking met de OCMW's bevordert, het doel en de nadere regels van die steun moeten worden geherdefinieerd.

De federale wetgever (wet van 04 september 2002) heeft immers uitdrukkelijk een opdracht inzake begeleiding en financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering toevertrouwd aan de OCMW's en heeft de financiering daarvan ook georganiseerd.

Op gevaar af van tweemaal een zelfde opdracht te financieren, zou de steun die de distributienetbeheerder verleent aan de Brusselse OCMW's, een andere doelstelling moeten nastreven. Volgens ons zou een dergelijke steun bijvoorbeeld gegrond kunnen zijn om de actie te ondersteunen die de OCMW's zouden voeren om kansarmen te helpen om rationeler om te springen met energie en aldus hun verbruik onder controle te houden.

2003" bedraagt echter 22 €. Wij veronderstellen dat de door SIBELGA vermelde kostprijs alle kosten dekt (verplaatsingskosten...); wij hebben daarover echter geen zekerheid omdat het bedrag niet is uitgesplitst over de verschillende kostenposten.

⁸ Bij het vermelde bedrag van 1.542.000 € komt nog de kostprijs van de facturen die onbetaald blijven na plaatsing van de begrenzer; aangezien een begrenzer slechts een gering verbruik toelaat (jaarlijks gemiddeld 1.353kWh, gesteld tegenover een doorsnee verbruik van 3000 kWh in een Brusselse woning), is die kostprijs niet te verwaarlozen en zal dat bedrag er op termijn toe leiden dat de pertinentie van het gebruik van budgetmeters opnieuw ter discussie wordt gesteld.

2° De levering van elektriciteit aan een specifiek sociaal tarief aan personen volgens de voorwaarden bepaald door de federale overheid.

Het principe van een specifiek sociaal tarief vindt zijn oorsprong in een koninklijk besluit van 15 mei 2003 – dat verschillende aanbevelingen van het vandaag verdwenen CCEG bestendigt – en dat met name voorziet in de afschaffing van de jaarlijkse vaste term en in de kosteloosheid van de eerste 500 kWh voor zogenoemde “beschermde” klantcategorieën.

Volgens de cijfers meegedeeld in het door SIBELGA bezorgde programma wordt het aantal begunstigden van dit voorkeurtarief voor 2004 geraamd op 11.747, dit is ongeveer 1.000 eenheden minder dan in 2003.

De Dienst Regulering meent, net als in zijn vorige advies, dat het wellicht niet overbodig was geweest om commentaar te geven bij deze raming (bronnen, uitsplitsing volgens de verschillende categorieën...), en dit des te meer gezien het contrast tussen enerzijds de sterke verhoging van het aantal vermogensbegrenzers die zouden worden geplaatst, en anderzijds de daling van het aantal begunstigden van het specifieke sociaal tarief.

SIBELGA wijst er overigens op dat de tenlasteneming van deze sociale tarieven voor haar een prijskaartje draagt van ongeveer 900.000 €.

Het dient beklemtoond dat deze kostprijs in principe op termijn noch zou mogen worden gefinancierd door de gebruikstarieven van het distributienet, noch door de bijdrage die op basis van artikel 26 van de ordonnantie wordt geheven ten laste van de leveranciers om de openbare-dienstverplichtingen te financieren. Dit kostenbedrag zou immers ten laste moeten worden genomen door een nog in te richten federaal fonds.

3° Het geven van informatie en demonstraties, de terbeschikkingstelling van uitrustingen en diensten en het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energiegebruik, ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet.

Het programma betreffende rationeel elektriciteitsgebruik wordt gestructureerd in vier krachtlijnen: het grote publiek, de lokale overheden, warmtekrachtkoppeling en openbare verlichting/ beperking van de netverliezen.

Wij hebben reeds de kans gehad erop te wijzen dat er over deze krachtlijnen en ook over de algemene oriëntaties waarin zij kaderen, reeds van gedachten is gewisseld tussen het BIM en de intercommunale.

De nadruk dient gelegd op de noodzaak van een dergelijk overleg en van het driejarenperspectief van de geformuleerde voorstellen voor een samenhangend en ononderbroken actie van de verschillende actoren op gewestelijk niveau.

In dit streven naar samenhang dient ook een zekere soepelheid te worden toegelaten in de inhoud van de te voeren acties, zodat ze desgevallend kunnen worden geheroriënteerd in het licht van de resultaten van de studies die door deze of gene worden besteld⁹.

1. Het grote publiek

- In deze eerste krachtlijn stelt SIBELGA voor premies toe te kennen voor de installatie van individuele en collectieve zonneboilers, op basis van dezelfde criteria als die welke het BIM toepast. Deze premies zullen 625 € bedragen per individuele installatie en voor collectieve installaties (inclusief in sociale woningen) zal een aanvullend bedrag worden toegekend.

Voor individuele installaties is de financiële steun die SIBELGA voorstelt, dus iets lager dan die welke in de vorige jaren werd aangeboden, aangezien voorheen 625 € werd toegestaan voor de eerste 8 m² en 75 € per bijkomende m². Er is echter geen reden om zich daarover druk te maken, aangezien panelen van meer dan 8m² voor individuele installaties in de praktijk erg zeldzaam zijn.

Wat de collectieve installaties betreft, zal het zaak zijn snel de aanvullende premie te bepalen die de intercommunale overweegt, dit om er op passende wijze bekendheid aan te kunnen geven.

Het gebruik van dezelfde criteria als die van het BIM moet uiteraard worden toegejuicht, aangezien dit beantwoordt aan het streven naar samenhang dat we hoger hebben geuit. Tussen SIBELGA en het BIM zal evenwel verdere dialoog nodig zijn om sommige punten op te helderen.

Wij denken meer bepaald aan de vraag of SIBELGA van plan is eveneens financieel tegemoet te komen in projecten die eventueel worden gesubsidieerd door het BIM, maar geen woonbestemming hebben (bijvoorbeeld privé-zwembad¹⁰) en of SIBELGA voorstander zou zijn van een één-loket-systeem.

- De intercommunale is bovendien van plan de uitdeling van spaarlampen aan kansarme gebruikers voort te zetten, in het licht van de resultaten van de campagne 2003.

Zonder de noodzaak van een dergelijke actie ter discussie te stellen, vindt de Dienst dat een dergelijke actie wellicht beter zou moeten worden omkaderd en plaats zou moeten vinden in een algemeen beleid van energiebegeleiding van dit specifieke publiek, bijvoorbeeld in samenwerking met de OCMW's, die hiertoe financieel zouden worden bijgestaan (zie hoger).

⁹ Wij denken in het bijzonder aan twee studies die opgenomen waren in het SIBELGA-programma 2003 - analyse van de "best practices" inzake REG-acties die zich richten tot het brede publiek, en rentabiliteits- en subsidiëringsmodel voor warmtekrachtkoppeling – alsook aan de lopende studie voor het BIM over het potentieel tot reductie van CO₂-emissies in het BHG tegen 2008-2012.

¹⁰ voor openbare zwembaden zou de toekenning van een premie kunnen vallen onder de hierna vermelde krachtlijn lokale overheden.

- Bovendien wordt een budget van 100.000 € voorgesteld dat dient voor een informatie-/communicatieacties via het huis-aan-huisblad “*Energie pour vous*” (of een eventuele opvolger van dit medium).

De Dienst heeft momenteel geen bewaar tegen de handhaving van dit tijdschrift, op voorwaarde dat hij vóór de publicatie inzage krijgt in de drukproef van de brochure, om enerzijds de inhoud ervan te kunnen controleren in het licht van de onafhankelijkheids- en neutraliteitsregels waartoe de distributienetbeheerder gehouden is, en anderzijds desgevallend artikels in te kunnen lassen.

Inzake voorlichting van het publiek lijkt het ons evenwel van het grootste belang om vanaf begin 2004 de bespreking voort te zetten tussen de verschillende actoren (BIM, SIBELGA, Kabinet van de Staatssecretaris, ABEA) om de rol en het actieveld van eenieder te verduidelijken.

- De relevantie van het oprichten van een energieloket door de intercommunale zal moeten worden beoordeeld in het kader van deze algemene bespreking, maar ook in het licht van de taakverdeling inzake uitdeling van premies (opzetten van een enig loket?).

Aangaande dit laatste punt pleiten wij voor een rationalisering van de distributiekkanalen van de premies, om de taak van de aanvragers te vergemakkelijken en ook de administratieve last die de behandeling van de dossiers betekent, te verlichten.

In dit opzicht beklemtoont de Dienst dat de reservering van een budget van 175.000 € voor de toekenning van premies (van 75 €) bij de aankoop van AAA elektrische huishoudtoestellen, de vrucht is van overleg tussen SIBELGA en het BIM en dat het hem consistent lijkt om dit soort subsidies in de schoot van de intercommunale te laten (gezien de rechtstreekse band met haar metier).

We merken op dat het bedrag van 75€ was overeengekomen op basis van de subsidie die in het Waalse Gewest was beoogd (uit streven naar parallellisme); aangezien het Waalse Gewest heeft beslist deze subsidie vast te stellen op 100 €, zou het bedrag misschien dienen te worden bijgesteld.

2. Lokale overheden

- Voor deze krachtlijn stelt de intercommunale voor haar actie geleidelijk en per sector te organiseren: aanvankelijk gemeenten en OCMW's, vervolgens scholen en sociale woningen.

De Dienst vindt dat deze benadering beantwoordt aan een bekommernis om doeltreffendheid die hij reeds herhaaldelijk te kennen heeft gegeven; dankzij deze aanpak zal met name rekening kunnen worden gehouden met de samenwerking die het BIM heeft opgezet met de sector van de scholen¹¹ en van de sociale woningen¹².

¹¹ Opvoeding van studenten tot verantwoordelijk energieverbruik.

¹² Audits met het oog op de realisatie van bestekken ad hoc voor de renovatie van sociale woningen waarin bekommernissen inzake energie-efficiëntie worden opgenomen.

- Het programma preciseert dat *“de premies zouden worden toegekend aan overheden die een algemeen energiebeheersplan verwezenlijken in hun gebouwen”*.

De Dienst staat gunstig tegenover de toepassing van deze voorwaarde op voorwaarde dat ze niet te restrictief wordt geïnterpreteerd.

Aldus zou men onder *“verwezenlijking van een algemeen energiebeleid”* kunnen verstaan: het opzetten van een energieboekhouding en een strategie die erop gericht is gebouwen met een hoog energieverbruik op te sporen, bijvoorbeeld op basis van de informatie die wordt meegedeeld aan ambtenaren die een door het REG-departement van het BIM georganiseerde opleiding tot “energieverantwoordelijke” hebben gevolgd.

- Ten slotte zou het, nog steeds met het oog op samenhang in de actie van de verschillende actoren, raadzaam zijn dat de REG-ingenieur die SIBELGA voorstelt in dienst te nemen om de lokale overheden te adviseren, niet volledig onafhankelijk werkt van de ingenieurs van het REG-departement, om desgevallend tegenstrijdige adviezen te vermijden.

3. Warmtekrachtkoppeling

- Zoals de Dienst al herhaaldelijk heeft kunnen bevestigen¹³, is hij overtuigd van de noodzaak van een actieve bevordering van warmtekrachtkoppeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wij erkennen de inspanning die SIBELGA terzake heeft geleverd, en staan positief tegenover de nuttige inbreng van haar expertise en tegenover de voorgestelde premie; op dit laatste punt menen wij dat het – in de lijn van de plannen van de intercommunale - gezond is om de mogelijkheid tot “zelfsubsiëring” te beperken.

Het is echter van het grootste belang dat de netbeheerder de kandidaat-installateurs laat profiteren van zijn knowhow door hen onafhankelijke en specialistische adviezen van technische zowel als economische aard te geven¹⁴.

- Bovendien zal het raadzaam zijn dat het kwaliteitscriterium dat SIBELGA toepast om te beslissen over de toekenning van de premie, overeenstemt met de definitie van “kwaliteitswarmtekrachtkoppeling” in de ordonnantie en in het besluit “groene certificaten” dat zal worden genomen ingevolge die laatste.
- Tot slot moeten we erop wijzen dat de momenteel door SIBELGA geïnstalleerde warmtekrachtkoppelingseenheden een ontwikkelbaar nettovermogen hebben van 350 kW elektrisch tot 5MWe.

¹³ Zie met name de samenvattende nota van 22 augustus 2002 die de Staatssecretaris aanmoedigt om naar aanleiding van de herziening van de ordonnantie de integratie van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling in het toepassingsgebied van het Brusselse systeem van groene certificaten voor te stellen.

¹⁴ We merken in dit verband op dat, als de realisatie van een studie over een “rentabiliteits- en subsidiëringsmodel voor warmtekrachtkoppeling” (voorgesteld in het programma 2003) wordt goedgekeurd door de Regering, de resultaten ervan ter beschikking zullen moeten worden gesteld.

De Dienst weet niet of het in het programma vermelde budget van 300.000 € - dat ten hoogste beantwoordt aan de installatie van 3MWe- is vastgesteld op basis van bekende projecten dan wel op goed geluk.

4. Openbare verlichting – beperking van de netverliezen

- De realisatie van een studie over de mogelijkheden tot vermindering van het verbruik van de openbare verlichting, komt tegemoet aan een wens die de Dienst uitdrukkelijk had geformuleerd tijdens de overlegvergaderingen van oktober.

Laten we er al op wijzen dat deze vermindering, gezien het perspectief van een verhoging van het aantal geïnstalleerde armaturen (zie verder), niet zou mogen worden uitgedrukt in termen van een algemene doelstelling voor de hele openbare verlichtingsinfrastructuur, maar wel per lichtpunt.

- De Dienst staat er overigens op de Regering attent te maken op het feit dat het programma van de intercommunale alleen de installaties op de gemeentewegen betreft.

Het zou coherent lijken dat het Gewest voor installaties op wegen die in gewestbeheer zijn, parallel een vergelijkbare REG-actie opzet (voor verlichting maar ook voor ventilatie van tunnels...).

4° a) De constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties van openbare verlichting op het wegennet en in de gemeentelijke openbare ruimten, met inachtneming van de prerogatieven van de gemeenten, vastgelegd in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejaarlijks programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder.

b) De bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties.

- Op dit punt wil de Dienst allereerst uitdrukkelijk, zonder het kader van zijn bevoegdheden te buiten te gaan, de opmerkingen herhalen die hij heeft geformuleerd in zijn advies DR-030120-01 over het programma 2003.

- Voorts vormt de verdeling van de investeringen over de gemeenten op basis van een objectieve verdeelsleutel onmiskenbaar een verbetering van het systeem en moeten de vier voorgestelde criteria (en hun relatieve belang) volgens ons worden goedgekeurd.

De Dienst zou in de toekomst gewoon willen beschikken over de cijfergegevens betreffende deze elementen.

- Ten slotte wijst het programma erop dat het onderhoud en de elektriciteitsvoorziening van de openbare verlichtingsinfrastructuur – tegen een voorkeurtarief weliswaar – worden gefactureerd aan de gemeenten.

Gelet op de manier waarop artikel 24, 5° van de ordonnantie is opgesteld, meende de Dienst dat aan de geassocieerde gemeenten volstrekt geen kosten zouden worden aangerekend voor deze prestaties.

IV. CONCLUSIE

De Dienst meent dat het document waarover het wordt geraadpleegd, veel duidelijker aan zijn verwachtingen beantwoordt dan de programma's die waren ingediend voor 2003, en stelt de Regering bijgevolg voor het programma 2004 goed te keuren, met dien verstande dat het nog vatbaar is voor verbeteringen en dat de samenwerking met het BIM op een aantal (in het hoofddeel van dit advies gespecificeerde) punten moet worden voortgezet.

* *

 *