

# DIENTST REGULERING

## ADVIES

DR-20030625-10

inzake het

**Programma met betrekking tot de openbare-  
dienstverplichtingen inzake rationeel  
energiegebruik (REG) van de  
distributienetbeheerder Sibelga voor het 2<sup>de</sup>  
halfjaar 2003.**

gegeven op basis van artikel 25 van de ordonnantie  
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de  
elektriciteitsmarkt in het Brusselse Hoofdstedelijk  
Gewest

25 juni 2003



Dienst Regulering  
Gulledelle 100  
1200 BRUSSEL  
Tel.: 02 775 76 91  
Fax: 02 775 76 79  
e-mail: energie@ibgebim.be

## I. VOORAFGAANDE UITEENZETTING

- Artikel 25 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de ordonnantie” genoemd) luidt als volgt:

*“§1. De distributienetbeheerder legt jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor het volgende jaar voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen, bepaald in artikel 24, en de daaraan verbonden begroting.*

*Hij legt eveneens jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.*

*Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgezonden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.*

*§2. De Regering vraagt de Dienst om advies over het programma en het verslag bedoeld in §1. De Regering kan bovendien ter plaatse door een ambtenaar van de Dienst, daartoe aangesteld bij ministerieel besluit, alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen.*

*De Regering kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen te onderzoeken.*

*§3. De distributienetbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding voor elk van de verschillende openbare-dienstverplichtingen.”*

- Op 20 december 2002 heeft de Dienst Regulering van het BIM – hierna de “Dienst” genoemd – van de intercommunale INTERELEC een programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen voor het boekjaar 2003 ontvangen. Wat de REG-actie van de intercommunale betreft, bestrijkt dit programmavoorstel alleen het eerste halfjaar van het boekjaar.

- Op 20 januari 2003 heeft de Dienst zijn advies –advies DR-030120-01- over het bovengenoemde programma uitgebracht. Omdat de Dienst vond dat het programma te veel leemten bevatte en onvoldoende gedetailleerd was, stelde hij de Regering voor dat zij de intercommunale om aanvullende informatie zou verzoeken of op zijn minst voorbehoud zou formuleren bij haar goedkeuring van het programma 2003.

- Tot op vandaag werden noch het programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen noch het desbetreffende advies van de Dienst besproken, laat staan dat ze ter goedkeuring zijn voorgelegd aan de Brusselse Regering.

- Eind mei 2003 heeft de Dienst van de voorlopige distributienetbeheerder SIBELGA diens programma met betrekking tot openbare-dienstverplichtingen inzake rationeel energiegebruik voor het tweede halfjaar 2003 ontvangen.

Dit programma, dat volgt op het REG-programmavoorstel van het eerste halfjaar 2003, werd aangevuld met een aantal inlichtingen die op 16 juni 2003 aan de Dienst werden meegedeeld.

- Net als voor het eerste programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen en anders dan hetgeen artikel 25, §2, bepaalt, is de Dienst niet formeel door de Regering uitgenodigd om zijn advies uit te brengen over het REG-programma – 2<sup>de</sup> halfjaar, dat de intercommunale SIBELGA overigens rechtstreeks aan de Dienst heeft bezorgd.

Het onderhavige advies wordt dus uit eigen beweging verstrekt.

## II. ALGEMENE OPMERKINGEN

- Allereerst betreurt de Dienst dat het programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen 2003 en het desbetreffende advies nog altijd niet ter goedkeuring zijn voorgelegd aan de Brusselse Regering.

Dit “juridische vacuüm” leidt tot een zekere verwarring en tot onzekerheid die zich weerspiegelen in het programmavoorstel waarover de Dienst genoopt is advies uit te brengen, en die afbreuk doen aan het imago van het Gewest inzake REG-ondersteuning

- Voorts, nog steeds op het algemene vlak, betreurt de Dienst dat de distributienetbeheerder de verplichte procedure van samenwerking tussen de distributienetbeheerder en de Dienst, procedure bepaald in artikel 24 van de ordonnantie, met het oog op de opstelling van een driejaarlijks programma voor rationeel elektriciteitsgebruik, niet heeft nageleefd. Alleen over de financiële steun aan het Brussels Energieagentschap voor de organisatie van de “Week van de Energie” is er een korte gedachtewisseling geweest, zij het *stricto sensu* niet met een van de ambtenaren van de Dienst.

Deze afwezigheid van samenwerking draagt nog bij tot het gebrek aan samenhang dat het REG-programmavoorstel – 2<sup>de</sup> halfjaar vertoont met het energiebeleid dat de administratie voor energie voert overeenkomstig de richtlijnen van het kabinet van de Staatssecretaris voor Energie.

- Ten slotte valt op te merken dat de acties in het genoemde voorstel en de budgetten die er in totaal aan worden gewijd, onvoldoende gedetailleerd zijn<sup>1</sup> en sterk verschillen van de eerder gevoerde acties, zonder dat deze “breuk” wordt verklaard.

---

<sup>1</sup> Opmerking reeds geformuleerd over het programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen overhandigd door de intercommunale in december 2002.

Het was uiteraard wenselijk en instructief geweest dat de intercommunale had uitgelegd waarom zij voorstelt alle hoogspanningsacties, de kredieten ten gunste van gemeentegebouwen en de meeste laagspanningsacties uit haar REG-programma te schrappen.

### **III. BIJZONDERE OPMERKINGEN**

- Wat eerst en vooral de “demonstratieacties” betreft, verheugt de Dienst zich over het voorstel om de ontwikkeling van collectieve zonneboilers te ondersteunen, maar verbaast het de Dienst aan de andere kant dat de toekenning van premies voor individuele zonneboilers niet wordt opgenomen.

Enerzijds stemt deze afschaffing niet overeen met het vastberaden beleid dat sinds enkele jaren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gevoerd ter ondersteuning van deze wijze van productie van sanitair warm water en dat nu vrucht begint af te werpen.

Anderzijds kan deze afschaffing niet worden verantwoord met budgettaire motieven, aangezien het budget dat naar deze maatregel gaat, slechts een miniem deel (nauwelijks meer dan 2% in 2002) vertegenwoordigt van het REG-budget van de distributienetbeheerder, dat op zijn beurt nog geen 10% uitmaakt van het totaalbudget van de openbare-dienstverplichtingen van de intercommunale.

Bovendien mag men zich afvragen of het budget dat wordt besteed aan de distributie van spaarlampen bij sociaal kwetsbare groepen, niet overdreven is (meer dan 1/3 van het totaalbudget).

Zonder de opportuniteit van deze actie aan te vechten, stelt de Dienst dan ook voor om de distributie van energiespaarlampen en de premie voor de ontwikkeling van (collectieve en individuele) zonneboilers, weer in evenwicht met elkaar te brengen.

- Wat voorts de premies voor de installatie van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling betreft, vraagt de Dienst zich af welke installaties in aanmerking komen voor de premie.

Wij veronderstellen dat het zal gaan om warmtekrachtkoppelingsinstallaties die beantwoorden aan het kwaliteitscriterium dat is gedefinieerd bij regeringsbesluit ter voldoening aan de ordonnantie, maar daarover hebben wij bij gebrek aan nadere gegevens over dit punt geen enkele zekerheid.

De bedragen van 100 € per kW geïnstalleerd vermogen en 100.000 € in totaal krijgen trouwens evenmin ook maar de minste toelichting. Beschikt de intercommunale over gegevens over warmtekrachtkoppelingsinstallaties die in voorbereiding zouden zijn? Zo ja, zouden deze installaties dan samen een nominaal vermogen van meer dan 1MW hebben (100.000 €/100€)?

Het lijkt ons belangrijk te beschikken over aanvullende informatie, in de wetenschap dat SIBELGA momenteel de belangrijkste producent van warmtekrachtkoppeling is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- Wat ten slotte de studies aangaande het rentabiliteits- en subsidiëringsmodel van de warmtekrachtkoppeling en aangaande de analyse van de Europese "best practices" inzake REG betreft, vindt de Dienst dat het opportuun is deze studies uit te voeren, gezien hun doelstelling van optimalisering van het gewestelijke energiebeleid op lange termijn.

Dit positieve advies wordt echter gekoppeld aan de voorwaarde dat enerzijds de resultaten van deze studies integraal worden meegedeeld aan de administratie voor energie en dat anderzijds deze laatste de gelegenheid krijgt om haar advies te geven over het door de intercommunale opgestelde bestek, om desgevallend bepaalde toevoegingen voor te kunnen stellen.

#### **IV. CONCLUSIES**

Rekening houdend met de voorgaande opmerkingen, adviseert de Dienst aan de Brusselse Regering om het REG-programma van de intercommunale SIBELGA voor het 2<sup>de</sup> halfjaar 2003 niet goed te keuren, en pleit hij voor de snelle goedkeuring van een programma dat coherenter is met het beleid van de Staatssecretaris en de administratie voor energie, aangezien binnenkort het tweede halfjaar van 2003 begint.

De Dienst betreurt de voorwaarden waarin hij zijn advies moet uitbrengen, en is zo vrij nogmaals aan te dringen op de noodzaak om in de toekomst nauwgezet de procedure voor opstelling van het programma met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen van de distributienetbeheerder na te leven. In dit opzicht zou het opzetten van een methodologie die de bepalingen van de ordonnantie terzake aanvult, en die nauwkeurig de interventie van de verschillende actoren articuleert, ongetwijfeld nuttig zijn.

Ten slotte herinnert de Dienst er ook aan dat het recht van de Regering om boekhoudkundige of andere stukken in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen van de intercommunale te laten inkijken, afhangt van de aanwijzing hiertoe, bij ministerieel besluit, van een ambtenaar van de Dienst. Zonder deze controle zal het onmogelijk zijn het goede gebruik na te gaan van de bijdragen die worden geïnd op basis van artikel 26 van de ordonnantie.

\*       \*

\*

